

中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》课的教学路径研究

杨杰

乌鲁木齐职业技术学院

摘要:为提升《思想道德与法治》课的思想引领力与文化感染力,本文立足中华优秀传统文化与课程育人目标的价值同构,从教学实践中目标模糊、内容碎片、方式单一与评价乏力等问题出发,构建“课程主题—文化要素—育人任务”映射的融入框架。研究提出以学生真实困惑为问题牵引,形成“现实问题—文化解释—理论提升—行动指引”的内容链条,并通过情境化、任务化组织实现课前激活、课中生成、课后实践的闭环,配套建设数字化资源库与校地协同实践平台,完善“理解—判断—行动—反思”多元过程性评价。研究认为,系统化设计、体验式实施与评价机制联动,能够促进学生价值认同内化与行为转化,推动思政课内涵式发展与立德树人目标落地。

关键词: 中华优秀传统文化; 思想道德与法治; 课程思政; 教学路径; 价值认同

《思想道德与法治》课程是高校思想政治理论课程体系中的基础性课程,承担着引导大学生树立正确世界观、人生观、价值观和法治观的重要使命。新时代背景下,青年学生思想观念多元、价值取向多样,单纯依靠抽象理论灌输已难以充分激发学生的情感认同与内在认同,课程教学亟须在内容表达和育人方式上实现创新转化。中华优秀传统文化作为中华民族在长期历史发展中形成的精神结晶,蕴含着丰富的道德理念、价值追求和行为规范,与《思想道德与法治》课程的育人目标在价值旨归上高度契合,将其系统、有机地融入课程教学,既是增强思政课文化厚度和情感温度的重要途径,也是提升课程思想引领力和时代感染力的现实需要。

从现实教学情况看,当前部分高校在推进中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》课过程中,仍不同程度存在融入方式单一、内容碎片化、教学情境脱离学生实际等问题。一些课堂停留在简单列举传统文化典故或道德格言层面,缺乏与课程理论体系的深度对接,难以真正发挥以文化人、以德润心的育人功效。因此,系统梳理中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》课的内在逻辑,探索契合课程特点和学生认知规律的教学路径,对于推动思政课内涵式发展具有重要理论意义和实践价值。

一、中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》课的理论依据与价值指向

(一) 价值同构性

《思想道德与法治》课的目标不仅是让学生掌握道德与法治的基本知识,更重要的是引导其形成稳定

的价值选择与行为倾向。中华优秀传统文化提供的正是“价值—规范—实践”相贯通的思想资源。以“仁”为核心的伦理思想强调关切他者、体恤民生,与课程关于社会责任和公共精神的要求相契合;以“义”为准则的价值判断强调原则立场与底线意识,可与课程中“正确处理义利关系”“抵制功利主义”的教育重点相对应;以“礼”为秩序形式强调规则意识、角色责任和公共规范,可与课程关于公民道德、社会秩序、行为规范养成的内容形成互证;以“法”为治理工具强调惩戒与约束,在“德法并举”的框架中可帮助学生理解法治建设为何必须以价值共识为基础。传统文化的融入因此不是“外加内容”,而是对课程核心目标的文化深化与路径扩展。

(二) 认知生成性

思政课教学成效的关键在于价值认同的生成机制。传统文化具有将抽象价值转化为可感经验的独特优势:一方面,传统文化通过故事、典范、诗文、仪式和习俗等形式,把道德原则放入具体生活情境中,便于学生形成形象化理解;另一方面,传统文化强调长期修养与反复践行,通过“慎独”“反省”“躬行”等方法促成稳定的自我约束。对《思想道德与法治》课而言,这意味着教学设计应当从单次知识输入转向持续的认知—情感—意志—行为链条构建,在课堂中完成意义解释,在活动中完成情感体验,在任务中完成行为训练,最终实现价值内化与外化的统一。

(三) 文化解释力

当代大学生的价值困惑往往表现为“意义感不足”“规则意识弱化”“公共责任淡化”“网络情绪化”

等现实问题。若课程话语无法与学生经验对接,容易形成距离感。中华优秀传统文化所提供的语言系统、思维方式与生活经验能够有效缩短这种距离。比如在谈论个人与社会关系时,可以借助“己欲立而立人”“先义后利”的思想回应“利己与利他”的选择困惑;在讨论网络空间与公共秩序时,可引入“言有物、行有度”的传统修辞伦理与行为伦理,帮助学生理解自由与边界的关系;在阐释法治精神时,可通过“礼法合治”“德主刑辅”的历史经验说明为什么现代法治既要制度刚性也要价值认同。由此,传统文化不只是“素材”,更是增强课程解释力、回应力与说服力的重要支撑。

二、中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》 课的现实困境与成因分析

(一) 融入目标模糊

不少课堂在引入传统文化时容易出现两种偏差:一种是“装饰化”,把传统文化当作开场引语或结尾升华,内容与课程主题关联不紧;另一种是“知识化”,围绕典故出处、人物背景做扩展讲解,却缺少价值提炼与现实转化,学生听完仍不知道“对我有什么意义、我该如何行动”。其根源在于融入目标没有从课程教学目标出发进行分解,缺少“知识目标—能力目标—价值目标—行为目标”的层级设计,导致传统文化内容与课程核心任务之间存在断裂。

(二) 融入内容碎片

中华优秀传统文化资源庞杂,若缺乏清晰的筛选标准,教师往往凭个人兴趣或网络热度选材,造成内容随意、重复或偏狭。比如同一类“孝”“仁”“诚信”的素材频繁出现,但与大学生面临的学业压力、人际冲突、网络表达、公共参与、法治意识等议题关联不足;又如引用古代格言时只停留在“正确”“高尚”的评价,未能结合社会结构变化讨论其当代适用边界,反而可能引发学生的疑惑与抵触。内容碎片化的背后,实质是缺少与《思想道德与法治》课程章节结构相匹配的“文化融入地图”,也缺少可共享、可迭代的资源库建设机制。

(三) 融入方式单一

传统文化的育人优势在于体验与实践,但现实教学仍以讲授为主,课堂互动多停留在简单提问或短暂讨论,缺少真实任务、情境模拟与持续性活动,学生难以形成“我参与—我体验—我反思—我改变”的学习闭环。部分课堂虽然安排了传统文化主题活动,但与课程评价脱节,学生把活动当作“完成任务”,价值认同难以沉淀。其原因既包括教学时间与组织资源限制,也包括教师对项目化学习、情境教学、实践课

程化等方法掌握不足,导致文化体验难以稳定嵌入教学流程。

(四) 评价与保障不足

在评价层面,一些学校仍以期末笔试或论文作为主要依据,关注学生对概念的复述能力多,关注价值判断能力、规范意识、实践改进与反思深度少,难以准确反映传统文化融入带来的育人增量。在保障层面,传统文化融入需要资源支持、平台支持与校内外协同,但现实中常见“教师单打独斗”,缺少跨部门联动与校地合作,实践活动与课程教学各自为政。评价与保障不足会反向抑制教师的教学创新意愿,导致融入工作难以持续。

三、中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》 课的教学路径构建

(一) 在教学内容上实现系统融通,构建文化融入整体框架

推动中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》课,首先应在教学内容层面实现系统化设计。教师应围绕课程各章节的核心主题,有针对性地筛选与之内在契合的传统文化资源,将其作为阐释理论观点的重要支撑,而非简单补充材料。在讲授道德修养相关内容时,可结合传统文化中关于修身立德的思想进行系统解读;在阐释法治观念时,可引入德法并重的历史经验,引导学生理解法治精神的文化根源。这种系统融通方式的应用,使传统文化真正成为课程理论体系的有机组成部分。

(二) 在教学方式上注重情境创设,增强文化体验感

有效融入中华优秀传统文化,还需在教学方式上进行创新。教师可通过情境教学、案例讨论和亲身体验等方式,引导学生在具体情境中感悟传统文化的现实意义。例如,通过情景再现、角色扮演等方式,让学生在模拟情境中体会传统道德规范对个人行为和社会秩序的影响;通过组织主题讨论,引导学生将传统文化精神与当代社会问题相联系,在比较与反思中深化理解。这种注重体验和参与的教学方式,有助于增强学生对课程内容的情感认同和价值认同。

(三) 在教学评价上强化过程导向,促进价值认同转化

在教学评价环节,应构建更加多元、动态的评价体系,将学生对中华优秀传统文化的理解程度、价值认同和行为表现纳入评价范围。通过过程性评价方式,关注学生在学习过程中的思想变化和实践能力,引导其在持续反思和实践中实现价值内化。同时,教师也

可通过学生反馈不断调整教学策略,形成教学内容、教学方式与评价机制协同推进的良性循环,从而不断提升中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》课的整体育人实效。

四、结论

中华优秀传统文化融入《思想道德与法治》课,本质上是以文化资源增强思政课的价值阐释力、情感感染力与实践转化力。本文围绕“融入什么、如何融入、如何评价与保障”展开论证,指出当前教学中仍存在目标不清导致表层化、选材随意造成碎片化、方式单一弱化体验性以及评价偏结果抑制持续改进等问题。针对上述困境,研究提出以“课程主题—文化要素—育人任务”映射为主线,面向学生真实困惑进行问题牵引,构建“现实问题—文化解释—理论提升—行动指引”的教学链条,并通过课前微任务激活、课中情境生成、课后实践反思形成闭环,辅以资源库建设、校地协同与过程性评价,推动价值认同由知识接受向情感认同与行为自觉转化。总体而言,传统文化融入不是简单的素材叠加,而是课程体系、教学方式与评价机制的协同重构。未来可进一步通过跨校共享案例库、基于学习分析的评价优化和长期追踪研究,检验融入路径的稳定性与可迁移性,从而持续提升《思想道德与法治》课的育人实效。

参考文献:

- [1] 陈少娟. 中华优秀传统文化融入高校思想道德与法治课的路径探究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2024,40(1):46-48.
- [2] 李梦飞, 孙保荣. 公共关系视角下中华优秀传统文化融入高校思政课教学研究——以“思想道德与法治”课程为例[J]. 公关世界, 2025(13):154-156.
- [3] 张咸杰. 中华优秀传统文化融入思想道德与法治课研究[J]. 中国冶金教育, 2025(3):4-7.
- [4] 白婷婷, 周选亮. 中华优秀传统文化融入高校思政课的必然性与重要价值——以“思想道德与法治”课程为例[J]. 山西开放大学学报, 2025,30(3):43-48.
- [5] 陈欢. “三教”改革背景下中华优秀传统文化融入高职思政课的路径研究——以《思想道德与法治》课为例[J]. 人生与伴侣, 2025(14):85-87.
- [6] 张静. “思想道德与法治”课深化中华优秀传统文化教育的路径探析[J]. 大众文艺, 2024(23):184-186.
- [7] 叶秋冶. “思想道德与法治”课深化中华优秀传统文化教育的方法探析[J]. 贵州开放大学学报, 2024,32(2):35-41.
- [8] 崔含. 中华优秀传统文化融入思想道德与法治课的内在逻辑和创新路径[J]. 中学政治教学参考, 2022(36):48-50.