

建设工程法规课程思政教学与实践探索

陈凡^{1,2} 邓芹^{1,2} 雷宏林^{1,2} 欧洋^{1,2*}

1. 南充科技职业学院; 2. 南充科技职业学院建筑工程研究所

摘要:在新时代高校育人体系中,课程思政是实现“全员全程全方位育人”的重要途径。本文以建设工程法规课程为例,探讨如何将思政元素有机融入专业课程教学中,通过明确思政目标、挖掘思政元素、结合思政案例、优化教学方法与评价机制,实现知识传授与价值引领的深度融合,培养具备法治意识、社会责任与职业精神的复合型工程人才。

关键词:课程思政;建设工程法规;教学改革;思政案例

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.06.001

引言

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出:“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人”。建设工程法规作为工程类专业的核心课程,具有较强的规范性和实践性,是开展课程思政的理想载体。通过将思政教育融入建设工程法规课程教学,可有效提升学生的法治观念、诚信意识与社会责任感。

一、建设工程法规课程特点

建设工程法规课程系统介绍建设工程领域的法律法规,从建设工程立项、实施、验收与维护整个流程涉及的相关规定,涉及建设单位、施工单位、监理单位、设计单位等相关单位及人员,包括工程建设程序法规、招标投标法、合同法规、建筑工程监理法规、建设工程安全管理法规、建筑工程质量管理法规等内容,具有以下特点:(1)规范性强,课程内容涉及大量国家法律法规和行业标准;(2)实践性突出,紧密结合工程实际,强调法律条文的适用与解释;(3)社会影响大,工程质量、安全、环保等问题直接关系公共利益。

二、建设工程法规课程思政现状

推动课程思政融入建设工程法规课程,是落实立德树人根本任务、适配工程行业高质量发展的重要举措。当前各院校虽已逐步重视并尝试开展课程思政教学,但整体推进效果仍未达到预期,与“知识传授、能力培养、价值引领”三位一体的教学目标存在差距。然而,当前教学中存在以下问题。

(1)课程思政认知存在偏差,融入导向不清晰。

部分教师对建设工程法规课程思政的内涵理解不深入,片面将课程定位为“法条传授”,忽视其“价值引领”的核心功能,错误认为思政教育是思政课的专属任务,与专业课关联度不高,导致在教学中缺乏主动挖掘课程思政元素的意识,难以将思政教育与专业知识有机结合,出现“重专业、轻思政”的失衡现象。

(2)思政融入载体单一生硬,育人实效不佳。多数教师在思政融入过程中,缺乏系统设计,难以筛选出与课程知识点精准契合、贴近工程实践的鲜活思政案例,多采用“法条讲解+思政口号”的生硬融入方式,缺乏针对性和感染力。同时,因投入时间精力不足,无法设计出贴合课程特点的思政教学场景,导致思政教育与专业教学脱节,难以实现“润物细无声”的育人效果,学生参与积极性不高,难以真正内化思政素养。

(3)考核评价体系不完善,思政导向缺失。当前建设工程法规课程考核仍以传统理论考试为主,考核重点集中在法条记忆、知识点掌握等方面,缺乏对学生思政素养的针对性考核指标。考核方式单一、评价维度片面,无法全面反映学生法治精神、诚信意识、工匠精神和社会责任的培育效果,难以发挥考核的导向作用,也无法有效推动学生思政素养的提升。

三、课程思政融入路径探索

(一)明确课程思政目标

明确课程思政目标,是推动课程思政与建设工程法规专业教学深度融合的前提的基础,更是落实立德

课题项目:1.南充科技职业学院德育研究中心 2025年度立项课题(NCKY25DY-22);2.南充青少年思想道德教育研究中心立项课题(NCQSN25B074)。

作者简介:陈凡(1996—),女,硕士,助教,研究方向为工程管理。

邓芹(1990—),女,硕士,讲师,研究方向为工程造价。

雷宏林(1996—),男,硕士,讲师,研究方向为建筑施工。

通讯作者:欧洋(1986—),男,本科,副教授,高级工程师,研究方向为建筑工程、职业教育。

树人根本任务、培育符合行业发展需求的复合型工程人才的关键举措。结合建设工程法规课程核心内容,确立清晰的知识目标、能力目标与素质目标。

知识目标:掌握建设工程招投标、合同管理、质量安全、环保及争议解决等核心法规知识,熟悉各章节法规的核心要义与适用场景,明确工程建设中建设、施工、监理、设计等各方主体的权利与义务,厘清各类违法违规行为的法律责任与处置依据,为后续专业实践奠定坚实的法律知识基础。

能力目标:熟练运用建设工程法规知识分析工程实践中的常见法律问题,准确识别工程履约、质量安全、纠纷处理中的法律风险,具备依法规范自身履职行为、防范各类法律风险、运用法律手段处理简单工程纠纷的基本能力,提升专业实践中的法律应用水平。

结合建设工程法规课程核心内容,在知识目标、能力目标的基础上,增设与知识点精准对应、贴合行业需求的素质目标,实现“知识传授、能力培养、价值引领”三位一体,推动课程思政与专业教学深度融合,助力学生成长为兼具专业素养与高尚品德的工程从业者。素质目标具体包括:

(1) 法治精神:树立依法建设、依法管理的法治意识,自觉尊崇建设工程相关法律法规,摒弃侥幸心理与违规操作思维,将法治理念融入工程实践的全过程,做到学法、懂法、守法、用法,以法治思维规范工程行为。

(2) 诚信守法:强化契约精神与工程行业职业道德,坚守诚信履约、公平公正的职业底线,抵制串标围标、转包挂靠、拖欠工程款等违法违规行为,做

到诚信从业、依法经营,维护建筑市场秩序。

(3) 工匠精神:秉持精益求精、严谨务实的工匠精神,将质量意识、责任意识融入工程建设各环节,恪守工程质量标准与技术规范,拒绝偷工减料、敷衍了事,追求精品工程,践行职业操守。

(4) 社会责任:增强对工程质量、安全生产、环境保护的社会责任感,明确工程建设关乎国计民生,坚守工程质量生命线,落实安全防护措施,践行绿色施工理念,守护公共安全与生态环境,践行工程人的社会担当。

(二) 构建思政案例库,实现教学内容融合

结合课程各章节核心知识点,深入挖掘其中蕴含的法治精神、诚信守法、工匠精神、社会责任等思政元素,紧扣前文确立的课程思政目标,筛选最高人民法院、住房城乡建设部等官方发布的真实、典型工程法律案例,科学设计如下思政案例融入点(见表1),将思政育人理念与专业教学内容深度渗透、有机融合,确保每一个案例融入点都精准对接对应章节的法规知识,既能够辅助学生理解专业知识点,又能潜移默化培育学生的职业素养与价值追求,让思政教育自然融入课堂教学全过程,切实提升课程思政育人实效,实现“以案载德、以教传德”的教学目标。

(三) 创新教学方法,推动思政融入全过程

结合建设工程法规课程实践性强、与工程行业实际联系紧密的特点,紧紧围绕课程确立的法治精神、诚信守法、工匠精神、社会责任四大思政目标,打破传统“理论讲授+思政灌输”的单一模式,创新采用四种针对性教学方法,分别结合课程章节知识点与思

表 1 建设工程法规课程思政融入点

章节	专业教学内容	思政元素	思政案例设计
第一章建设工程法律基础	法律体系与立法原则	法治信仰、制度自信、责任担当	10天左右建成两座传染病医院,依法依规完成应急审批、质量监管、安全保障,体现中国特色社会主义法治优势与集中力量办大事制度优势
第二章招标投标法	招标投标程序与规范	公平正义、廉洁自律、诚信守法	以中央纪委国家监委网站“招标投标中‘明招暗定’行为性质分析”案例,强调公平竞争与廉洁自律
第三章建设工程合同管理	合同订立与履行	契约精神、以人为本、法治守约	结合感动中国人物“信义兄弟”生死履约、不欠薪,讲解诚信原则与契约精神
第四章建设工程质量生产管理	质量责任与验收标准	质量至上、责任终身、工匠精神	以最高人民法院发布建设工程质量保护典型案例“某汽车公司诉某建设公司建设工程施工合同纠纷案”为例,明确工程质量意识
第五章建设工程安全管理	安全措施与处理方法	生命至上、敬畏规则、职业操守	以陕西“航天基地锦绣年华小区项目”起重安全事故为例,强化安全责任意识,强调“安全第一、预防为主、综合治理”
第六章建设工程环境保护与绿色建筑	环保法规与可持续发展	生态文明、法治环保、大国担当	结合“蓝山县湘九公路违法施工生态环境破坏问题突出”典型案例,树立绿色发展理念
第七章建设工程争议解决	诉讼与仲裁机制	法治思维、和谐共建、大局意识	通过山东省潍坊市某建设工程“建设工程价款争议诉讼对接典型案例”培养学生依法维权意识

政融入点展开实施,推动思政教育与专业教学深度融合、同频共振,将思政元素自然渗透到教学全过程,切实实现“教知识、练能力、育素养”三位一体的教学目标,助力学生在掌握专业知识、提升实践能力的同时,涵养高尚职业素养。

(1) 案例教学法。聚焦建设工程领域官方真实案例,涵盖招投标违规、合同违约、质量安全事故、环保不达标等典型场景,将思政元素融入案例分析全过程,通过组织课堂讨论、分组研判,引导学生从违法案例中树立法治意识,从诚信履约案例中强化契约精神,从质量案例中培育工匠精神,从安全环保案例中增强社会责任,让思政教育通过真实案例落地,实现以案释法、以案育德。

(2) 情景模拟法。立足工程实践核心场景,设计合同谈判、工程纠纷调解、招投标实操、质量安全检查等模拟任务,让学生分组扮演建设单位、施工单位、监理单位、仲裁机构等不同角色,在沉浸式体验中熟练运用法规知识,同时在角色践行中坚守法治底线、践行诚信准则、恪守质量要求、扛起社会责任,锤炼思政自觉与实践能力。

(3) 线上线下融合教学,打破课堂边界。线上依托慕课、微课、线上案例库等数字化资源,推送法治宣讲、诚信典型、精品工程、环保公益等思政素材,搭配法规知识点讲解,方便学生课余自主学习、深化理解;线下课堂聚焦重点难点,组织线上素材研讨、思政观点交流,实现线上拓展思政视野、线下深耕思政内涵,让思政教育贯穿学习全过程。

(4) 项目驱动教学。以课程设计任务为载体,围绕工程合同拟定、纠纷解决方案设计、合规性审查等实际项目,引导学生分组完成任务,在项目实践中主动运用建设工程法规,深入思考法律与伦理的内在关联,在任务推进中强化法治思维、坚守诚信底线、践行工匠精神、扛起社会责任,将思政素养转化为实际行动,实现知识、能力与素养的同步提升。

(四) 建立多元评价体系

建立多元评价体系,核心是通过具体、可操作的方法,将思政表现全面纳入课程考核,实现“以考促学、以评育德”,确保思政素养培育落到实处,且与前文案例教学、情景模拟等教学方法精准衔接。具体通过以下方法将思政表现纳入课程考核,确保考核科学、可落地、有导向性。

(1) 结合课堂教学场景,将思政表现融入过程性考核。针对案例教学法,考核学生在案例讨论、分组研判中对法治精神、诚信守法、工匠精神、社会责任的践行情况,通过记录学生发言观点、研判立场,评价其是否树立正确的法治思维、坚守诚信底线;针

对情景模拟法,考核学生在角色扮演中是否恪守职业操守、践行社会责任,是否依法开展合同谈判、纠纷调解,将模拟表现与思政考核挂钩。

(2) 结合实践教学环节,将思政表现融入项目驱动考核。针对课程设计、实践项目等任务,考核学生在合同拟定、合规审查、纠纷解决方案设计中是否坚守法治原则、践行诚信理念、注重工程质量、扛起社会责任,将项目完成过程中的思政践行情况作为考核重点。

(3) 采用多元考核方式,兼顾定性与定量。定量考核可设置思政相关答题、观点阐述题,量化评分标准;定性考核结合教师评价、学生自评、小组互评,教师重点评价学生课堂思政表现与实践思政践行,学生自评聚焦自身思政素养提升,小组互评侧重协作中的思政表现,确保考核全面客观。

(4) 明确考核衔接与权重,将思政表现考核与知识考核、能力考核同步推进。合理设定思政考核权重,贯穿课程学习全过程,通过常态化考核、阶段性复盘,引导学生自觉将思政要求融入学习与实践,真正实现思政教育与课程考核的深度融合。

四、结语

课程思政融入建设工程法规课程,既是落实立德树人根本任务的必然要求,也是适应工程行业高质量发展、培养复合型工程人才的现实需要。通过本文的实践探索表明,只有将思政目标与专业目标同频共振、思政元素与知识点精准对接、思政案例与教学方法深度融合,才能让思政教育自然融入课堂教学全过程,让学生在掌握建设工程法规专业知识、提升实践能力的同时,潜移默化地树立法治意识、扛起社会责任、涵养职业精神。

参考文献:

- [1] 习近平.在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N].人民日报,2019-03-19.
- [2] 崔庆宏,张海洋,曹卫群.工程管理专业建设法规课程思政元素、内涵及实施路径研究[J].教育观察,2024,13(16):81-85.
- [3] 简行政.建设法规课程思政建设的研究与探索[J].智库时代,2025(13):60-62.
- [4] 吴晓伟,田俊,郑愚,等.新质生产力视域下高校课程思政教学模式与实践研究——以建设法规概论课程为例[J].大学,2025(15):141-144.
- [5] 李爱纯.课程思政在《建筑法规》课程教学中深度融合的研究与实践[J].职业教育发展,2025,14(2):144-150.
- [6] 余江涛,王文起,徐晏清.专业教师实践“课程思政”的逻辑及其要领——以理工科课程为例[J].学校党建与思想教育,2018(1):64-66.
- [7] 王海威,王伯承.论高校课程思政的核心要义与实践路径[J].学校党建与思想教育,2018(14):32-34.