

“新文科”理念下提高研究生科研创新能力及问题意识培养的实践与探索

蔡馥谣

大连外国语大学新闻与传播学院

摘要: “新文科”理念的不断推进,对文科研究生的要求也不仅仅停留在了掌握其所在领域的基础知识、理论等阶段,研究生教育的核心是培养具有创新精神和创新能力的高层次专业人才。本研究以科研创新能力培养为依据,以文科研究生为研究对象,构建“社会心理、社会文化、思维创新、创新能力、创新平台、教学方式”六大维度为自变量、创新意向为中介变量、科研创新行为为因变量的理论模型。运用 AMOS 21.0 软件进行结构方程模型检验与中介效应分析,系统探析各变量对科研创新行为的影响路径及作用机制。研究表明:社会心理、社会文化、思维创新、教学方式通过创新意向的完全中介作用对科研创新行为产生显著正向影响;创新能力对科研创新行为存在显著直接正向影响,创新意向的中介效应不成立;创新平台通过创新意向的部分中介作用对科研创新行为产生显著正向影响。

关键词: 新文科;文科研究生;科研创新行为;创新意向;中介效应

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.06.003

引言

2019年4月29日,教育部、中央政法委、科技部等13个部门在天津联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0,全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。在文科研究生的培养中,创新思维需要强烈的问题意识来驱动,敏锐的创新能力及问题意识是培养拔尖创新型人才的前置导向。因此,关注提高研究生科研创新能力及问题意识培养的实践与探索的重要性是不言而喻的。

本研究立足“新文科”理念,聚焦研究生培养过程,旨在挖掘研究生科研创新能力的培养现状,构建影响因素的分析框架并厘清其作用机制,最终探索提升研究生科研创新能力与问题意识的实践路径。研究通过问卷调查法,借助 AMOS 21.0 软件开展实证分析,从社会心理、社会文化、思维创新、创新能力、创新平台、教学方式六大维度切入,引入创新意向作为中介变量,通过问卷调查及结构方程模型揭示各自变量经由创新意向影响科研创新行为的内在逻辑。研究核心目标在于探索构建并实施以创新能力为导向的研究生培养模式,推动高校研究生教育机制革新与内涵建设,为培养高质量拔尖创新型、高层次应用型复合型人才提供

理论支撑与实践指引。

一、研究设计

研究生科研创新能力是指研究生在科学研究过程中,产生创新性构想或问题解决方案,并将其付诸实践的综合性本领^[1],具体表现为信息加工、创新实践及科研成果产出等能力^[2]。其评价指标涵盖以数量、质量、重要性及影响力为核心的显性科研产出,以及隐性学术素养等多元形式。创新能力(creativity)的核心定义为提出或产出兼具新颖性(novel original)与适切性(appropriate)工作成果的能力^[3]。基于此,本研究将上述六大影响因素纳入“社会心理+社会文化+思维创新+创新能力+创新平台+教学方式”的综合性分析框架,通过六大自变量与创新意向的中介效应,解析创新意向对科研创新行为的影响机制(详见表1),最终为构建创新导向的研究生培养模式、推进研究生教育机制与内涵建设、培育高质量复合型人才提供理论与实践依据。

因此,本文提出以下核心假设:

H1: 社会心理对文科研究生科研创新行为具有显著正向影响;

H2: 社会文化对文科研究生科研创新行为具有显

基金项目: 此文系 2023年度辽宁省研究生教育教学改革研究项目“增强中华文明传播力影响力背景下外语类高校中文学科融合发展与人才培养路径研究”(LNYJG2023299);2021年大连外国语大学研究生教育综合改革项目《“新文科”理念下提高研究生科研创新能力及问题意识培养的实践与探索》(项目编号:YJG2021-17);大连外国语大学2021年研究生教育综合改革重点项目“新文科背景下外语类高校中文学科的融合发展与国际化复合型创新人才培养路径研究”(YJG2021-04)阶段性研究成果。

作者简介: 蔡馥谣,女,副教授,研究方向为跨文化传播、新媒体研究。

表 1 文科研究生科研创新能力主要影响因素

创新能力因素	定义或主要特征
社会心理	科研创新可以解决很多社会问题；相信通过创新可以实现个人价值的最大化；通过创新可以带来愉悦感和成就感及提高人际关系的方式
社会文化	现代社会需要更多的创新，所处的社会对于创新的价值需求越来越高；创新是一种优秀文化或文明的体现，一旦形成可以对个体的创造活动产生重大影响，可以为社会带来积极影响
思维创新	具有强烈的好奇心，容易被复杂新异的事物吸引，并乐意去了解它们；能从不同的角度来分析事物、发现问题；可以提出新颖且有效的解决方案；学术讨论时，敢于质疑他人的观点，并进行有理有据地批判
创新能力	注重专业知识的学习，且关注专业理论前沿；善于通过自学来丰富自己的知识体系；对自己的专业和所从事的研究很有兴趣；在学习中能承受失败，不畏困难，继续尝试直至成功
创新平台	进行科研项目时搭建的平台，可锻炼协作交流能力、问题分析解决能力等
教学方式	培养过程所涉及的培养要素和培养环节，以及它们之间的相互关系及其运行方式的总和
创新意向	通过创新行为所希望达到的目的，有了动机才会运用创造性思维和专业去解决问题；在生活中对事物开展理性思辨；认为学术创新非常重要并有强烈的学术创新欲望

著正向影响；

H3：思维创新对文科研究生科研创新行为具有显著正向影响；

H4：创新能力对文科研究生科研创新行为具有显著正向影响；

H5：创新平台对文科研究生科研创新行为具有显著正向影响；

H6：教学方式对文科研究生科研创新行为具有显著正向影响；

H7：创新意向在各影响因素与科研创新行为之间发挥中介作用。

二、数据收集与分析

(一) 数据来源及基本情况

本次调查共发放问卷 480 份，回收 480 份，剔除填答时长低于 1 min、95% 以上选项重重复以及存在缺失值的问卷，共获得有效问卷 469 份，有效问卷率 97.7%。其中男生为 147 人，女生 322 人，学术型硕士为 315 人，专业型硕士为 154 人，专业分布主要为哲学、经济学、文学、法学、教育学、历史学及其他。为在读期间发表论文情况为：没有(196人)、一篇(135人)、两篇(114人)、三篇及以上(24人)。

(二) 信效度分析

在信度分析层面，本研究对变量进行 Cronbach α 系数检验，为 0.949，大于 0.7，表明研究量表和维度具有很高的信度，具有较好的稳定性和一致性。在效度分析方面，主要采用 KMO 值检验和 Bartlett 球形检验，验证本文中的各个题项是否能够进行因子分析，KMO 值为 0.928，数据适合进行因素分析；Bartlett 的球形度检验卡方值为 6176.700， $p < 0.01$ ，均表明样本数据具备优异的结构效度，适合进一步进行因子

分析。此外，所有变量的公因子方差在 0.681~0.724 之间，均大于 0.2，表明变量之间具有较高的共同性，适合放入因子分析中，为后续研究奠定了基础。

(三) 结构模型分析

从表 2 中可以看出：本分析中所有变量的显著性均达到 0.001 的显著性水平，模型潜变量与误差变量的测量残差变异量估计值均在 0.05 水平显著，其变异量标准误估计值均表明不存在模型界定错误的问题；估计参数均表明表示模型的基本适配度良好；所有变量的因素负荷量均表明参数均符合结构模型的参数要求，说明模型内部质量良好。此外，研究模型参数均达到合理标准，表明模型拟合度达标，模型可以接受。

通过 Bootstrap 中介效应数据检验可知：社会心理—创新意向—创新行为的路径直接效应不显著 ($P=0.119$)，间接效应显著 ($P=0.034$)，表明中介为完全中介；即社会心理需要通过创新意向的中介作用，对创新行为产生显著影响，社会心理不能直接对创新行为产生显著影响。社会文化—创新意向—创新行为路径直接效应不显著 ($P=0.07$)，间接效应显著 ($P=0.05$)，表明中介为完全中介，即社会文化需要通过创新意向的中介作用，对创新行为产生显著影响，社会文化不能直接对创新行为产生显著影响。思维创新—创新意向—创新行为路径直接效应不显著 ($P=0.099$)，间接效应显著 ($P=0.034$)，表明中介为完全中介，即思维创新需要通过创新意向的中介作用，对创新行为产生显著影响，思维创新不能直接对创新行为产生显著影响。创新能力—创新意向—创新行为路径的直接效应显著 ($P=0.017$)，间接效应不显著 ($P=0.136$)，表明中介不存在，即创新能力对创新行为直接具有显著影响。创新平台—创新意向—创新

表 2 路径分析

			非标准参数	S.E.	C.R.	P	标准参数
创新意向	< ---	社会心理	0.170	0.059	2.877	0.004	0.162
创新意向	< ---	社会文化	0.246	0.057	4.358	***	0.250
创新意向	< ---	思维创新	0.161	0.054	2.997	0.003	0.163
创新意向	< ---	创新能力	0.090	0.061	1.481	0.039	0.085
创新意向	< ---	创新平台	0.149	0.055	2.702	0.007	0.160
创新意向	< ---	教学方式	0.113	0.054	2.098	0.036	0.117
创新行为	< ---	教学方式	0.112	0.054	2.060	0.039	0.120
创新行为	< ---	创新平台	0.132	0.056	2.350	0.019	0.146
创新行为	< ---	创新能力	0.140	0.061	2.284	0.022	0.136
创新行为	< ---	思维创新	0.095	0.054	1.743	0.041	0.099
创新行为	< ---	社会文化	0.067	0.058	1.153	0.249	0.070
创新行为	< ---	社会心理	0.120	0.060	2.006	0.045	0.119
创新行为	< ---	创新意向	0.201	0.061	3.300	***	0.207

行为路径的直接效应显著 ($P=0.033$), 间接效应显著 ($P=0.046$), 表明中介为部分中介, 即创新平台对创新行为直接具有显著影响, 也能通过创新意向的中介作用对创新行为产生显著影响。教学方式—创新意向—创新行为路径的直接效应不显著 ($P=0.12$), 间接效应显著 ($P=0.024$), 表明中介为完全中介, 即教学方式需要通过创新意向的中介作用对创新行为产生显著影响, 教学方式不能直接对创新行为产生显著影响。

因此, 本研究采用建立了社会心理、社会文化、思维创新、创新能力、创新平台、教学方式通过创新意向的中介作用影响创新行为的模型, 根据调查问卷

得到的数据以及分析检验, 验证了模型的有效性, 进而得出以下结论 (见图 1): 社会心理、社会文化、思维创新、教学方式不能直接对创新行为产生显著影响, 需通过对创新意向的中介作用对创新行为产生显著影响; 创新能力能够直接对创新行为产生显著影响; 创新平台既能够直接对创新行为产生显著影响, 也能够通过创新意向的中介作用对创新行为产生显著影响。

三、对策及讨论

(一) 强化社会心理与社会文化对文科研究生创新意向的积极效应

强化社会心理与社会文化的正向引导作用。社会

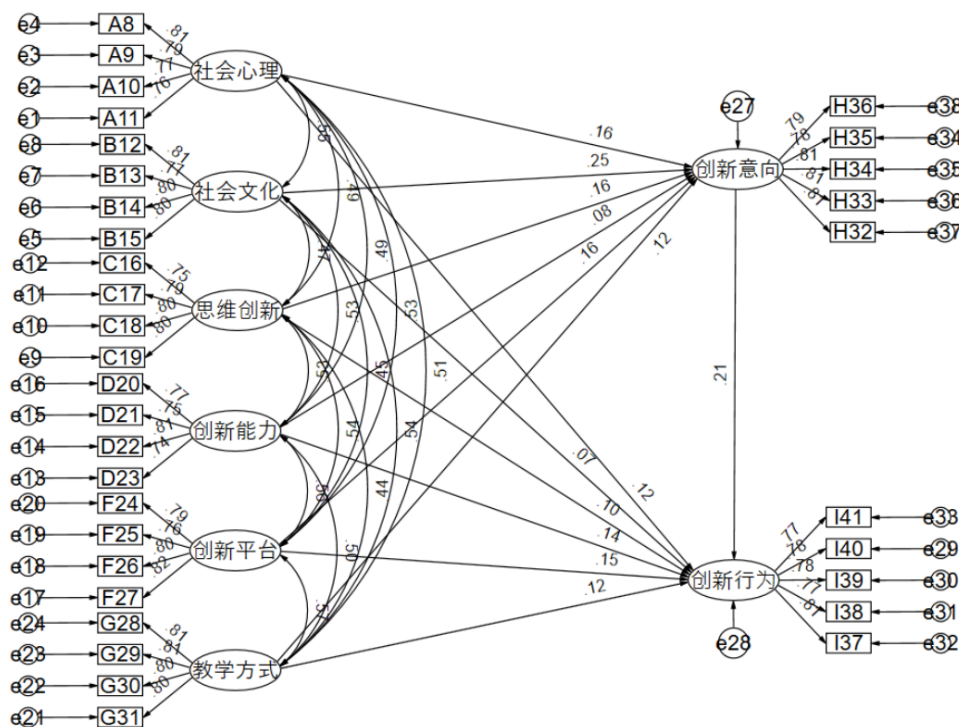


图 1 结构模型

心理和社会文化能够潜移默化地影响人们对于创新的追求。要培养研究生的创新意向,就要塑造正确的社会心理、营造良好的社会文化氛围,引导研究生对于科研创新的兴趣和价值追求。高校、政府与媒体应加强科研创新的正面宣传,努力实现社会对于科研创新的高度认可,引导人们对于创新价值的积极追求,提升社会对人文社会科学创新成果的认可度,营造崇尚创新的社会文化氛围。

值得注意的是,在社会文化与社会心理层面,当前存在一个突出现象:在对高校文科研究生专业选择进行调研的过程中发现,不少学生在专业选择阶段,过度聚焦考试难度与短期就业前景,而忽视了个人兴趣禀赋与潜能的挖掘。这一倾向不仅影响研究生阶段的学习主动性,而且会制约其科研创新意识的培育。因此,对于备考研究生的学生而言,专业选择应秉持理性审慎的态度,综合考量个人兴趣偏好、长期职业发展规划与社会发展深层需求,实现个人发展与时代需求的精准契合。同时,社会各界机构应主动参与其中,通过多元举措助力营造崇尚科研、鼓励创新的社会文化氛围,为创新文化建设注入动力。唯有通过上述多主体协同发力,才能有效强化社会文化与社会心理对创新意向的正向促进作用,帮助研究生在科研创新过程中感知愉悦感与成就感,进而推动创新行为的主动发生与持续深化。

(二) 积极引导文科研究生开展思维创新训练

深化思维创新训练体系建设。思维创新是抽象思维与形象思维、发散思维与集中思维在对立与统一中的综合发展,是发现问题、提出问题、解决问题的一系列思维活动。内因作为事物发展的核心驱动力,对于文科研究生科研创新能力的提升起着决定性作用。文科研究生的学习模式与理工科存在显著差异,较少受到实验室任务或导师直接分配的科研活动的约束,日常学习主要围绕课程展开,毕业要求则聚焦于完成学业与撰写毕业论文。这种相对自主的学习环境,虽赋予了学生更多自由时间,但也潜在地减少了直接参与科研实践的机会。

在此背景下,文科研究生科研创新能力的提升需以内在动力为核心支撑。若研究生缺乏科研创新的内在驱动力,对科学研究持淡漠态度,且缺乏创新思维与意识,即便具备有利的外部环境,其科研创新能力也难以实现有效提升。结合文科研究生学习自主性较强但科研实践参与度不足的群体特征,高校应构建系统化的思维训练体系:在课程设置层面,增设批判性思维、跨学科研究方法等专项课程,通过案例分析、学术辩论等互动式教学形式,培育研究生的发散思维与整合思维能力;在科研指导层面,推行“问题导向”培养模式,引导研

究生立足学术前沿与社会需求发掘研究问题,强化其问题意识与创新思维;在平台建设层面,搭建跨学科研讨平台,通过学科交叉沙龙、前沿学术讲座等多元形式,拓宽研究生学术视野,激发思维创新活力。

(三) 深化文科研究生创新能力培育体系构建

创新能力的培养是适应社会竞争、实现个人价值的重要途径。随着高等教育的普及和社会竞争的加剧,学生未来的职业发展将充满变数。传统的“基础扎实”“专业对口”已不再是衡量人才价值的唯一标准,取而代之的是综合素质、创新能力以及适应变化的能力。因此,研究生教育需将创新能力培养置于核心地位,助力研究生在未来职场中形成核心竞争力,成为引领社会进步的先锋力量。高校应构建“理论教学—实践训练—心理支撑”三位一体的创新能力培育体系:在理论教学层面,开设科研方法、数据分析、学术写作等基础课程,系统传授创新所需的基础技能;在实践训练层面,推行“导师课题+自主研究+校企合作”的多元实践模式,鼓励研究生深度参与科研项目、开展田野调查、推进成果转化,切实提升创新实践能力;在心理支撑层面,建立健全科研心理辅导机制,通过团体辅导、个体咨询等形式,培育研究生的挫折承受能力与坚韧的科研精神,为创新能力提升提供坚实的心理保障。

创新能力的培养需要系统性地开展。对于高校,应当设置创新能力理论课与实践课程,系统性地向研究生传授创新能力,如逻辑思维能力,数据分析能力等创新必备的能力;在研究方法上,要系统性地构建研究生知识体系,使研究生在今后的科研创新活动中,能够有的放矢地进行独立思考,各学科也要针对自身特点,设计必备的研究方法课程;在科研实践方面,应指导和带领研究生反复尝试科研创新活动,打磨研究生的科研创新水平;在科研心理方面,应加强研究生耐挫折的能力,敢于挑战自我、突破困难。通过以上方式,系统性地提升研究生的创新能力,进而带动创新行为的出现。

(四) 加强文科研究生的创新平台建设与交流

研究生学习环境、创新平台的创设也是培养其问题意识与创新能力的重要因素。高校应聚焦“视野拓宽”与“成果转化”两大核心目标,完善创新平台体系。

创新平台的建设既需要让研究生拓宽视野,也需要让研究生的创新成果能够顺利推广,良好的学术氛围能够激发研究生的学习兴趣与探索精神,使其在科研实践中不断积累知识、锤炼思维、提升能力。在资源支撑方面,加强文科实验室、数字人文研究中心等平台建设,完善文献数据库、科研设备等资源配置,为科研创新提供硬件保障;在成果转化方面,搭建校

企合作、学术成果发布等渠道，建立创新成果评价与激励机制，提升研究生的创新成就感与积极性。

在视野拓宽方面，应加强学术交流及科研实践。建立常态化前沿讲座、跨校学术论坛、国际交流合作等机制，邀请学科权威专家开展深度研讨，不仅以讲座的形式，也包括沙龙、研讨等方式，学生可以通过聆听专家学者的前沿见解与针对性指导，汲取同行的研究智慧与实践经验，增加其对于学科前沿的了解，提升创新意识，增强创新行为，突破思维边界。作为学术氛围的核心构成要素，科研实践更是研究生获取知识、拓宽视野、激活思维的关键路径。参与科研实践，能让研究生直观体验科研过程的艰辛与乐趣，系统掌握科研方法与实操技能。

(五) 优化改革文科研究生的知识结构与人才培养
知识积累与知识结构优化是科研创新的必备基石。高校应从知识结构优化与教学模式创新双维度协同发力：在知识结构构建上，引导研究生夯实专业基础，主动吸纳跨学科知识，鼓励涉足数字技术、数据分析等交叉领域，打造多元化知识体系；在导师指导下，推行“陪伴式+个性化”指导模式，结合研究生个体特质制定专属培养方案，强化科研全过程指导与学术思维引导；在课程体系上，减少机械性知识灌输，推行启发式、研讨式教学，采用学术论文、研究报告、课题设计等多元化成果评价方式，充分激发研究生创新潜能。

已有研究证实，文科研究生在基础理论知识储备上优势显著，但在跨学科知识掌握方面存在明显短板。而扎实的理论基础与多元化的知识结构，既是科研创新活动开展的先决条件，也是科研准备阶段的核心任务。据此，文科研究生在巩固专业基础课程与公共基础课程学习的基础上，应主动拓展学术视野，密切追踪学科前沿动态，积极吸纳其他学科的理论成果与研究方法，甚至适度涉猎自然科学领域，通过丰富知识储备、完善知识结构，为科研创新活动的开展筑牢理论根基。

在人才培养层面，首要任务是对现有研究生导师制度进行深刻反思与积极革新。作为研究生学术道路上的引路人，导师在创新能力培养过程中需摒弃“急功近利”的浮躁心态，秉持耐心细致的指导理念，采用循序渐进的培养策略，引导研究生在科研探索与实践过程中逐步成长。这种陪伴式的教育模式，有助于研究生夯实学术基础，培育坚韧不拔的科研精神，为其长远学术发展奠定坚实基础。

此外，文科研究生课程体系改革同样刻不容缓。相较于本科教育的普及性与基础性，研究生课程设置应聚焦创新潜能激发，突破传统以考试为核心的单一学业评价模式。在教学内容上，需紧密对接学科前沿动态与最新研究成果，减少对既有知识的机械灌输，强化创新意识培育；在教学模式上，积极推行启发式教学，鼓励研究生与教师协同参与课题研究、共同探索科学问题，以此激发研究生的创新热情与探索兴趣。通过教学模式革新、科学评价体系构建、学习方式优化及良好学术环境营造等系列举措，为文科研究生提供更广阔的发展空间与成长平台，助力其在科研道路上持续精进、勇攀高峰。

四、结语

“新文科”建设背景下，培育文科研究生科研创新能力是高等教育内涵发展的核心任务，也是培养拔尖创新人才的关键举措。本研究通过实证分析，明确了社会心理、社会文化、思维创新、创新能力、创新平台、教学方式对文科研究生科研创新行为的影响机制，揭示了创新意向的关键中介作用。研究结果表明，提升文科研究生科研创新能力需构建“环境引导、能力支撑、平台保障、教学赋能、动机激活”的协同培养体系。具体而言，应关注社会层面对人文社会科学的认知与尊重，构建有利于创新思维发展的教育环境；强化创新思维训练，系统优化科研创新方法课程体系与教学方式，逐步培养学生形成创造性思维习惯；在教学过程中，鼓励导师在传授知识的同时充分展示思维过程，重点强化创造性思维能力与问题意识培育，助力学生深刻理解思维的发生与发展机制。

本研究存在一定局限性：样本选取虽具有代表性，但仍存在地域与院校类型的局限，未来可扩大调研范围，开展跨区域、跨层次对比研究；研究采用横截面数据，难以揭示变量间的动态变化关系，未来可采用追踪研究设计，深化对创新行为生成机制的理解；研究聚焦核心影响因素，未考虑调节变量的作用，未来可引入性别、学科类型、培养方式等调节变量，进一步丰富研究体系。

参考文献：

- [1] 李晓虹, 胡海霞. 研究生如何走出“科研围城”? ——基于国内外 53 篇研究生科研创新能力定量文献的元分析 [J]. 中国人民大学教育学报, 2026(2):59-76.
- [2] 张冰融, 宋雪. 大学生科研创新能力培养的探索与实践 [J]. 现代教育管理, 2014(6):71-75.
- [3] 朱红, 李文利, 左祖晶. 我国研究生创新能力的现状及其影响机制 [J]. 高等教育研究, 2011,32(2):74-82.