

国际比较视野下“U-G-S”教师教育一体化发展趋势及启示

张霜 黄静静 李剑

河北省唐山师范学院教育学院

摘要: 20世纪90年代以来,国际教师教育主体开始由大学主导向大学-政府-中小学(“U-G-S”)一体化模式转变。尽管各国推行的“U-G-S”政策措施不尽相同,但本研究发现这种教师教育模式总体呈现以下特点:教师教育课程从“理论主导”转向“临床实践+大学支持”模式;管理方面强调“U-G-S”三方合理建立实践导向的教师教育体系;具体措施主要以政策+资金驱动“U-G-S”三方合作;重视数字技术整合与AI赋能的“U-G-S”三方合作平台。在立足我国国情和教育发展成就基础上,借鉴国际经验深化我国“U-G-S”教师教育一体化建设,推进大学与中小学合作,加强实践导向教学,创新教师教育政策与资金支持方式,加速建设基于新技术的合作平台。

关键词: 教师教育;“U-G-S”一体化;发展趋势

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.06.058

一、国际教师教育主体的转向:从以大学为主导到“U-G-S”一体化转变

自20世纪70年代以来,发达国家普遍将大学化教师教育视为提升教师培养质量的重要举措。在这一背景下,芬兰、美、英等国逐步建立了以大学为核心的教师教育管理及课程体系。大学化教师教育在短短二十年间显著提升了各国新教师学历水平和基本素养。然而,大学化教师教育的弊端也逐渐显露出来。批评者指出,以大学为核心的教师教育与中小学实际教学需求脱节,培养的教师不适应实际教学。^[1-4]具体而言,大学化教师教育模式偏重于学科知识和教育理论传授,而中小学则更需要具备丰富教学知识与技能的实践型教师,两者之间的矛盾日益凸显。因此,改革大学化教师教育模式,推动教师教育职前职后一体化建设,逐渐成为全球教师教育改革的重要趋势。

“大学-政府-中小学”(简称“U-G-S”)合作模式被视为改革大学化教师教育的重要措施。“U-G-S”模式是一种由大学、地方政府与中小学校协同合作的教师教育模式,涵盖中小学教师职前培养、入职教育和在职研修等系统性工作^[5]。20世纪80年代末,英、美、澳等国深刻认识到大学化教师教育模式的局限性,开始尝试打破传统封闭式大学化教师教育体系、构建多元化教师培养机制。以英国为代表的欧洲国家率先建立了以中小学为基地,大学协同合

作的教师培养制度。2010—2014年,英国保守党政府推出了职前教师教育计划(Initial Teacher Education, ITE),并实施以“学校主导”(School-Led)为核心的教育政策,其中“学校方向”(School Direct)计划旨在将教师培训的权力、资源及模式从大学向中小学校转移,强调“在职培训”(on-the-job training),减少理论脱离实践的问题^[6]。这一改革强化了以中小学校为主体、大学与政府协同参与的“U-G-S”教师培养模式。

美国自20世纪90年代开始建构大学、学区、中小学及社会机构协同或独立运作的多样化教师教育模式,鼓励企业、私人机构及社会团体进入教师教育领域开展教师培养工作,通过机构开设替代性教师教育项目(Alternative Teacher Education Programs)改革以大学为主导的教师培养体系。这些机构逐渐成为新教师培养的重要力量。截至2014年,从新任教师的培养数量来看,传统高校已无一跻身新教师培养的前十位^[7]。面对替代性教师教育项目的竞争压力,被称为“第三空间”的驻校教师项目成为美国“U-G-S”协同培养教师的典范。该项目运行过程中,学区(G)负责资金支持(如助学贷款、生活补贴等),大学(U)提供学术指导与学位授予,中小学校(S)则提供实践平台,三方协同完成教师教育全过程^[8]。“第三空间”驻校教师培养模式相较于大学化教师教育模式更具民

基金项目: 本文系河北省教育科学“十四五”规划2023年度一般资助课题——“国际比较视野中的“U-G-S”本土小学全科教师培养模式研究”研究成果(课题编号:2303060)。

主性,强调中小学实践者、大学理论知识与社区资源的深度融合。中小学教师可以进入大学课堂学习理论,大学教师也能深入中小学课堂实践,从而重新定义了中小学教师与大学教师的角色,构建了一种可持续的新型伙伴关系^[9]。澳大利亚则建立类似医学临床实践的教师培养模式,即大学与中小学共建“教学实验室”,一起来诊断教学中存在的问题,研究如何优化课堂教学。

我国于20世纪90年代开始教师教育一体化发展的探索与实践,并取得了不少成就^[10]。2014年,教育部在《关于实施卓越教师培养计划的意见》中指出:“要针对教师培养的薄弱环节和深层次问题,深化教师培养模式改革,建立高校与地方政府、中小学(幼儿园、中等职业学校、特殊教育学校,下同)协同培养新机制,培养一大批师德高尚、专业基础扎实、教育教学能力和自我发展能力突出的高素质专业化中小学教师”^[11]。这标志着我国正式提出构建“U-G-S”教师协同培养模式,是国家教师教育政策的重要导向。2018—2022年,中共中央、国务院相继出台多项政策推进地方政府、高等学校、中小学“三位一体”协同育人。特别是“公费师范生”和“优师计划”客观上推动了“U-G-S”教师教育一体化模式在我国的深入发展^[12-13]。由于这两项政策对师范生选拔、录取、培养和就业都制定了特殊标准和程序,需要大学、地方教育部门及中小学校之间通力合作才能保障其得以顺利实施,从而促进了“U-G-S”教师教育一体化模式在我国深化和发展。总之,各国教师教育改革都在改变以大学为核心的培养方式,转而走向“U-G-S”共同合作培养教师的模式。

二、“U-G-S”教育教师一体化发展主要趋势

近30年来,英、美、奥、中等国一直在持续探索和构建“U-G-S”合作培养中小学教师教模式。在该模式发展过程中呈现以下趋势。

(一)从“理论主导”转向“临床实践+大学支持”,强调大学(U)与中小学(S)的深度合作

在“U-G-S”合作模式中,大学的角色和作用发生了根本性转变,大学从教师教育的“主导者”“理论学习提供者”转变为中小学“课程与科研合作者”,为中小学教师提供课程和学术上的支持。例如,美国驻校教师项目(Teacher Residency Programs)(如波士顿、芝加哥、丹佛等地)采用大学、学区和中小学合作的“临床实践+硕士课程”一体化培养方式。大学负责提供硕士课程、学术指导、颁发学位与教师资格证书;学区明确招聘需求、提供就业岗位和薪酬支持;中小学提供临床实践场所,并指派优秀的一线教师作

为临床导师^[14-16]。

此外,大学在合作中积极为中小学“赋能”,帮助中小学优化课程。美国大学(如MIT、斯坦福)与K-12学校合作开发STEM、编程、AI、工程类课程,助力中小学开设前沿和创新性课程,提高中小学课程质量^[17-18]。一些大学研究团队还帮助中小学分析学生数据,例如:美国哈佛教育学院的“Data Wise”项目就通过培训学校教师如何使用学生数据来分析教学问题,提升教学质量^[19]。尽管英国“U-G-S”模式是以中小学主导教师培训(如School Direct项目),但大学也提供了大量学术支持。比如,英国University College London(UCL)与中小学合作设计“全球公民教育”课程^[20]。英国实施的“Early Career Framework(早期工作框架)”(ECF)为新教师提供2年支持,大学与学校共同设计培训内容^[20]。英国政府还选定教育薄弱地区,联合不同大学为中小学提供额外资源(如师资培训、STEM课程等),帮助中小学提高教学水平。

(二)强调“U-G-S”三方合理建立实践导向的教师教育体系

大学化教师教育的一大缺陷是重视教育理论学习,师范生较少参与教学实践,教育理论与教学实践严重脱节,培养出的新教师短期内难以达到中小学教学工作要求。因此,英、美、澳等国均大力推动“基于实践的教师教育”(Practice-Based Teacher Education, PBTE)一体化体系建设。首先,大学减少纯理论课程,大量开设教学实践类课程。例如,美国德克萨斯理工大学教育学院为师范生开设课堂观察研究、微格教学、教学理论+教学实践分析等实践类课程^[21]。其次,政府部门或教育机构积极推动教学实践标准化与常态化建设。例如,澳大利亚教学与学校领导协会(AITSL)制定实践能力标准,对中小学教师应达到的教学实践能力制定了严格的标准,新教师需教学实践达标才能取得教师资格证书^[22],打破了以往多以理论考试获取教师资格证书的常规。美国则采取增加教学实践时间来强调实践教学导向。比如,得克萨斯州规定申请小学教师资格证人员必须参加1年期全职驻校教师项目,完成教学实践工作方可申请。最后,各国在教师教育改革中都大力提高中小学在教师教育中的地位,让其在教学实践中发挥重要作用。例如,英国强调“在职培训”(on-the-job training),创立以中小学为主导的教师培养模式(School Direct)减少理论脱离实践的问题^[23]。

(三)以政策+资金驱动“U-G-S”三方合作
由于“U-G-S”三方在教育领域地位、角色、

职能各有不相同,三方合作中常会出现越位、缺位或错位或合作浮于表面等问题。为了解决这一问题,各国多采用出台优惠政策和资金支持手段来推动三方的合作。在政策方面,英国政府出台“教育优先区(Opportunity Areas)”计划,由政府部门主导,通过联合优质大学和中小学为教育薄弱地区学校提供额外资源,比如培训当地教师、提供优质课程等^[24]。美国则引入第三方机构的替代性教师教育项目(Alternative Teacher Education Programs)来改革传统以大学为主导的教师教育政策,反向驱使美国大学(U)积极与当地学区(G)、中小学校(S)展开合作,以此应对大学化教师教育面临的挑战^[25]。澳大利亚政府也制定政策通过联邦与州政府合作,推动大学帮助偏远地区中小学校提升成绩。在资金方面,各国投入大量资金来整合“U-G-S”三方资源,促进合作。例如,英国政府每年都以资金资助(grant)的方式给牵头学校(lead school)拨付资金来补偿师范生的工资和培训成本。美国、英国政府还为大学生提供奖学金/贷款减免,对职初教师进行全额资助,减轻经济压力,使教师能更专注于专业发展^[26]。2022年,澳大利亚政府提供5000个奖学金名额以吸引优秀人才进入教学职业,增加“高成就教师计划”(High Achieving Teachers program)名额,鼓励更多专业人士转行从事教学工作^[27]。总之,各国都采取不同措施,通过政策和资金分配来促使政府部门、非政府部门和教育机构为实现培养高质量教师共同目标而加强合作。

(四) 重视数字技术整合与 AI 赋能的“U-G-S”三方合作

数字技术的发展为“U-G-S”三方提供了跨越时间、空间与领域的合作提供了便利。首先,数字技术让大学与中小学之间建立基于技术的教学合作更加深入。比如在英国 Open University 开展“AI for Schools”项目中,大学运用 AI 技术为中小学提供个性化学习指导与服务^[28]。美国斯坦福、MIT 等大学与中小学结成“数字承诺(Digital Promise)”联盟,与学校合作研究开发“智慧教室”,建立通过智慧教室环境促进学生参与和协作学习的主动学习模式^[29]。其次,大学与政府间通过数字技术构建实验学校网络进行合作。澳大利亚许多州政府实施“创新学校”资助计划,鼓励大学运用技术优势为中小学提供教育技术培训或进行教学法改革,建立“教师专业实践学校”网络来驱动大学与中小学合作行动^[30]。最后,数字技术助力建设“U-G-S”资源共享和信息反馈平台。美国 Digital Promise 联盟与高校合作开发中小学智慧教室标准,推

动 AI、5G 等新技术的整合,实现学生个性化学习和实时数据反馈,在大学与中小学之间建立了资源与数据共享平台,为后续研究与教学提供保障,创新技术加速教育进步^[30]。

三、“U-G-S”教师教育一体化发展趋势对我国的启示

我国于 2014 年中正式提出构建“U-G-S”教师协同培养模式,特别是近年出台实施的“公费师范生”和“优师计划”立足于我国农村教育实际,强力推动了我国教师教育多元培养主体的构建,整合大学、政府、中小学、教研机构资源,大大推进我国教师教育一体化建设步伐。世界“U-G-S”教师教育发展趋势对加快建设和完善我国“U-G-S”一体化体系建设,提升高等教育和基础教育质量具有一定的借鉴意义。

(一) 大力推进大学与中小学合作往纵深方向发展

尽管我国大多数省份在“公费师范生”和“优师生”培养过程中采取聘用中小学教师为实践导师,建设合作学校、提供见习实习场地来进行合作,但在合作多以大学教师进入座谈交流,中小学教师进入大学讲授为数不多的公开课等较为浅显的层次合作。大学需发挥其研究属性,重点研究中小学课程与教学,增强大学研究对中小学课程教学的影响力^[31]。大学还应利用其先进技术手段,积极主导或参与中小学创新课程建设,比如 STEM 课程、AI 课程、跨学科课程等。同样,中小学的实践经验也应该进入大学课程体系,比如班级管理、教学实践等课程可由大学教师和中小学教师各承担部分教学工作。

(二) 增加教学见习实习时数,开展深度教学实践合作

实践导向是“U-G-S”教师教育一体化的主要趋势。要让师范生快速成长成合格教师,大学与中小学必须合作训练他们的实践能力。相比英、美等国大量的教学见习与长达 1 年的全职教学实习,我国“公费师范生”或“优师生”的见习(一般为 1 学期 1 周)和教学实习(一般为半年)时数还有待增加^[32]。同时,大学与中小学在见习与实习应进行更深入的合作与研究。大学应更深层次卷入教学见习、实习的设计、内容、步骤、过程及反馈过程,打破目前把见习、实习任务主要委托中小学负责现状。并且,大学在深度参与教学见习、实习过程中应加大对教学实践的研究力度,通过研究提高其质量,促进与中小学教师的业务合作。

(三) 创新政策支持和加大资金投入

纵观发达国家“U-G-S”教师教育模式均依靠政府制定特殊政策和大量的资金支持来推动大学与中小

学之间的合作。特别是联邦（或中央）政府制定全国性政策和投入资金支持各州、县地方大学为有志投身教师行业的学生提供奖学金和生活补贴，中小学为其提供就业岗位的模式值得借鉴。目前我国仅有“公费师范生”和地方“优师计划”政策支持教师教育一体化建设，从政策上保障了对农村教师教育的大力支持。但是，这两项政策覆盖的院校及学生群体与边远或农村地区需要的优质教师在数量上还有较大差距。在资金投入方面，各地区经济差异带来的投入差异影响了不同地区“U-G-S”三方合作的动机与质量。因此，“U-G-S”教师教育一体化发展还需创新政策支持，加大资金投入力度，让更多的优秀人才投身师范教育，为基础教育提供更多优质人才。

（四）建立基于数字技术的“U-G-S”合作平台
数字技术让“U-G-S”三方突破时空及资源局限，为开展全方位、深层次合作交流提供了便利。目前英、美等国采用AI赋能中小学教学，大学与中小学联合建设智慧教室等方式促进了U-S之间的有效合作，有助于提高双方的教学质量。对于我国广大农村及偏远山区，由于经济、地理位置等因素，大学、管理部门与中小学之间要展开深入细致的合作是一大难题。数字技术解决了“U-G-S”合作各方因为物理距离产生的问题，使各方能对关注的问题及时展开交流、谈论与反馈。例如，建立“U-G-S”云协作平台加强各部门沟通合作；建立集成远程观摩、AI课堂分析、微格教学实训、数字孪生仿真等功能的教学见习、实习系统等^[33]。因此，构建一个以数字技术为底层驱动、以数据为核心要素的创新型“U-G-S”合作平台，实现从“松散联结”到“深度融合”的合作范式转变是今后发展的方向。

四、结语

综上所述，国际教师教育主体正经历着从以大学为单一主导，向“U-G-S”一体化协同培养模式的深刻转变。这一变革不仅反映了教师教育理念的的根本性演进，还折射出现代信息技术对教师教育的深刻影响。这些趋势表明，“U-G-S”模式正从理念倡导走向实践深耕，其核心在于打破体制壁垒、整合异质资源、形成育人合力，从而实现教师职前培养与职后发展的有机统一。面向未来，我国教师教育应立足本土实践，借鉴国际经验，不断深化“U-G-S”一体化改革，以协同之力推动教师培养质量的整体跃升，为建设高素质、专业化、创新型的教师队伍提供坚实支撑。

参考文献：

[1]Beck,C.,&Kosnik,C.The importance of the university campus in teacher education:A Canadian case study[J].

- Teaching Education,2002,13(1):85-98.
- [2]Fraser,J.W.(2007).Preparing America's teachers:A history Teachers College Press.
- [3]Levine,A.Teacher education must respond to changes in America[J].Phi Delta Kappan,2011,92(2):19-24.
- [4]Muğaloğlu,E.Z.,&Doğanca,Z.Perceptions of pre-service teachers about the integration of science and technology in education[J].Journal of Turkish Science Education,2009,6(1):80-90.
- [5]董玉琦,刘益春,高芬.“U-G-S”:教师教育新模式的设计与实施[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2012(6):170-175.
- [6]Whiting,C.,Whitty,G.,Menter,I.,Black,P.,Hordern,J.,Parfitt,A.,...&Sorensen,N.Diversity and complexity: Becoming a teacher in England in the 2010[J].International Journal of Educational Research,2018,92,89-98.
- [7]孙佳林,郑长龙.新时期美国教师教育面临的挑战与启示[J].现代中小学教育,2024,40(10):67-72.
- [8]Beck,A.Third space: A framework for understanding teacher Identity[J].Journal of Educational Research,2016,10(3):123-135.
- [9]徐来群.美国四种实践型教师教育模式及其特点分析[J].世界教育信息,2024,37(9):35-43.
- [10]教育部教师工作司.新时代教师队伍建设的政策文件汇编(G).北京:教育科学出版社,2022.
- [11]教育部.教育部关于实施卓越教师培养计划的意见[EB/OL].(2014-08-19)[2025-03-19].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201408/t20140819_174307.html.
- [12]国务院办公厅.教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法(试行)[EB/OL].(2007-11-12)[2025-03-19].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_2076/moe_1468/moe_1821/moe_1832/tnull_28685.html.
- [13]教育部办公厅.教育部办公厅关于进一步做好“优师计划”师范生培养工作的通知[EB/OL].(2022-09-26)[2025-03-19].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/202209/t20220930_666329.html.
- [14]Boston Teacher Residency.(n.d.).Boston Teacher Residency program[Program description].[2025-03-19].[Boston Teacher Residency-BPE,Inc.].https://www.bpe.org/boston-teacher-residency/.
- [15]Chicago Teacher Residency.(n.d.).Chicago Teacher

- Residency: A partnership for urban education[Program description].[2026-02-15]Ikeisha Daniels|UChicago Urban Teacher Education Program.<https://utep.uchicago.edu/profile/ikeisha-daniels>.
- [16]Denver Teacher Residency.(n.d.).Denver Teacher Residency[Program description].[2026-02-15],<https://education.ucdenver.edu/partnerships/our-impact/dps-student-teaching-residency-str>.
- [17]Massachusetts Institute of Technology.(n.d.).K-12 STEM education initiatives[Program description]. Cambridge,MA,United States.
- [18]Stanford University.(n.d.).Stanford K-12 STEM education[Program description].Stanford,CA,United States.
- [19]Harvard Graduate School of Education.(2013).Data wise: A step-by-step guide to using assessment results to improve teaching and learning(Revised and Expanded Edition).Harvard Education Press.
- [20]University College London.(n.d.).Global citizenship education.[Program description].London,England.
- [21]College of education.Texas Tech University. [2026-04-14].Why Yearlong Teacher Residencies? <https://www.usprepnationalcenter.com/why-residencies>.
- [22]Australian Institute for Teaching and School Leadership. (2026-02-26).(Professional Standards for Teachers). <https://www.aitsl.edu.au/standards/understand-the-teacher-standards/how-the-standards-are-organised/acknowledgements>.
- [23]杜彦武.英国教师教育伙伴合作模式及其借鉴[J].江西社会科学,2018,38(9):247-253.
- [24]FFT Education Datalab.(2025-05-07).What happened to “opportunity areas” ? <https://ffteducationdatalab.org.uk/2025/05/what-happened-to-opportunity-areas/>.
- [25]College of education. University of Texas.[2026-04-14]Alternative Certification Program for Teachers. <https://www.uta.edu/academics/schools-colleges/education/degrees-certifications/certifications/alternative-certification-program>.
- [26]周祝瑛.有尊严的申请大专助学金 (Applying for College Scholarships and Grants with Dignity).[2026-02-26].<https://www3.nccu.edu.tw/~iaezpc/C-apply%20college%20%20scholarship%20of%20grants%20dignity.htm>.
- [27]西澳州立学校教师工会 (SSTUWA).(2022-11-03).联邦预算教育要点 (Federal budget education highlights-October 2022).<https://www.sstuwa.org.au/news-home-1/news-archive/2022/november/federal-budget-education-highlights-october-2022>.
- [28]The Open University,Knowledge Media Institute. (n.d.).GenAI-OU:Generative AI at the Open University. <https://kmi.open.ac.uk/projects/name/genai-ou>.
- [29]Digital Promise.(2025-12-15).What is infrastructure for AI in K-12 education?.<https://digitalpromise.org/2025/12/15/what-is-infrastructure-for-ai-in-k-12-education/>.
- [30]NSW Department of Education).(2025-12-16).Professional experience hub schools.<https://education.nsw.gov.au/teach-nsw/become-a-teacher/pre-service-teacher-hub/schools-and-initial-teacher-education-providers/professional-experience-hub-schools>.
- [31]代鸣,邱岚,胡佳佳,等.基于“U-S双导师制”的师范生教育见习、实习实践模式的构建[J].教育教学论坛,2018(37):19-20.
- [32]张翹,徐红,周欣.中美教师职后培育机制比较——以“国培计划”与“城市教师驻校计划”为例[J].教师教育学报,2020,7(6):119-124.
- [33]湖南省教育厅.长沙市多措并举推进数智强师 [EB/OL].(2025-09-16)[2026-02-19].https://jyt.hunan.gov.cn/jyt/sjyt/xxgk/jyxx/202509/t20250916_1165926.html.