

风雨客卿不自弃 一言千钧挽狂澜

——《谏逐客书》的言语艺术

孟学珂

北京市第十二中学

摘要：《谏逐客书》是李斯为劝谏秦王嬴政而作的一篇奏疏，因其成功挽回逐客令而成为中国古代劝谏文的经典之作。文章在语言艺术上独具匠心，体现出古代文言文的辞采之美与劝谏文的说服力。本文以言语艺术为切入点，从动词的精确运用、铺陈的层层展开以及类比的巧妙设置三个方面深入分析《谏逐客书》的修辞特色，并结合《谏太宗十思疏》进行对比，揭示两者在劝谏对象、历史语境与表达策略上的差异。研究认为，《谏逐客书》之所以能够“一言千钧挽狂澜”，在于其语言不仅有逻辑力量，更兼具情感感染力。文章最后总结《谏逐客书》在古代劝谏传统中的地位，以及其在当代语文教育和现代沟通中的实践价值。通过分析，可以更加全面地认识劝谏类文言文的艺术成就，并体会语言在政治生活和社会交往中的巨大作用。

关键词：《谏逐客书》；李斯；言语艺术；动词运用；铺陈

李斯的《谏逐客书》是中国古代劝谏类奏疏的典范之作，写于战国末年秦始皇执政之初。当时，秦王发布逐客令，意欲驱逐外来宾客，李斯深知此举会动摇秦国的根本利益，于是冒死上书，极力劝谏。文章立意高远，语言精妙，既展现了李斯深厚的政治智慧，也体现了古代文言文在辞采运用上的高度成就。文章最终说服秦王收回成命，这不仅是秦国政治上的一次重要转折，也使《谏逐客书》流传千古。

本文以“言语艺术”为核心切入点，探讨《谏逐客书》如何通过动词的锤炼、铺陈的展开以及类比的设置来形成雄辩的气势，并对比《谏太宗十思疏》等同类劝谏文章，分析其中的异同和独特价值。研究目的在于：一是总结《谏逐客书》语言艺术的主要特征，二是从言语艺术的角度揭示文章在历史情境下的劝谏效果，三是为当代语文教育中劝谏类文言文的教学提供可资借鉴的思路。

一、言语艺术的总体特征

（一）动词的精确运用

《谏逐客书》中李斯善于锤炼动词，使之不仅符合叙事逻辑，还能传达微妙的感情色彩和论证力量。比如他在描述秦穆公求贤的过程时，用了“取”“得”“迎”“来”四个动词。这些词虽然意义接近，但在语境中却各有讲究。“取”体现了主动获取的谋略，“得”显示了机缘与智慧的结合，“迎”表现了君主礼贤下士的姿态，而“来”则点明人才主动投奔的事实。这些动词不可互换，精确的词义选择增强了文章的说服力。此外，李斯在动词运用上常常

成组出现，形成排比的气势。例如“跨海内而制诸侯”，以“跨”“制”突出秦国的雄图伟业；又如“资敌国”“裹足”“赍盗粮”，动词连用让危险的局面触目惊心。这些动词不仅推动叙事，更强化了劝谏的力度。

（二）铺陈的反复展开

《谏逐客书》在语言上大量运用铺陈之法，即将本可以简短表达的意思反复铺展。例如列举珍宝美物时，李斯不止一句带过，而是从“昆山之玉”到“明月之珠”，从“太阿之剑”到“灵鼉之鼓”，一一罗列，气势充沛。这样的铺陈表面上显得冗长，但正因为其堆叠，才让秦王的偏好与矛盾更加鲜明：既然您喜欢的宝物大多来自外地，为何偏要逐客？

铺陈带来的效果不仅是数量上的积累，更有句式上的节奏变化。李斯时而三言，时而四言，甚至五言七言交错，使文章读来既有整齐感，又有错落之美，富于音乐性。这种语言的节奏感，使得劝谏内容更容易打动听者，引起共鸣。

（三）类比的巧妙设置

李斯在《谏逐客书》中还大量运用类比，以具体的自然现象来解释抽象的政治道理。最典型的是“泰山不让土壤，故能成其大；河海不择细流，故能就其深”。泰山因不弃土壤才高大雄伟，江海因不拒细流才浩瀚深远，以此比喻君主应广纳贤才。这样的类比不仅生动形象，还让抽象的政治判断变得直观可感。

同时，李斯还用“藉寇兵而赍盗粮”来比喻逐客之害，将逐客令与“资助敌人”联系起来。这种类比直指利害，使秦王能立刻感受到危险性。类比的设置

既有哲理意味，又富有视觉冲击，是文章极具说服力的重要手段。

二、与《谏太宗十思疏》的比较

李斯的《谏逐客书》与魏徵的《谏太宗十思疏》并列为中国古代劝谏文的典型代表，但二者在写作背景、劝谏对象、言语风格、修辞策略等方面存在显著差异。这些差异既反映了不同时代政治语境的不同，也展现了劝谏语言艺术在运用上的多样性。通过两者的比较，我们能够更加全面地认识《谏逐客书》的价值，并体会古代劝谏类文言文在语言艺术上的深厚传统。

（一）劝谏对象与历史语境的差异

首先需要关注的是劝谏对象的不同。《谏逐客书》写于战国末期，当时的秦王嬴政正值意气风发，雄心勃勃地谋划统一六国。然而，由于受到权臣和部分本土士族的影响，他颁布逐客令，准备驱逐外来宾客。这一举措在政治和战略上都是极其危险的：秦国的强盛本来就依赖于广纳贤才，若强行逐客，将动摇国家根基。李斯作为外来宾客的代表，他深知自己和同类的生死存亡与秦国前途紧密相连，于是挺身而出，写下《谏逐客书》。因此，他的语言必须慷慨激昂、充满紧迫感，因为若不能立刻打动秦王，后果不堪设想。

相比之下，《谏太宗十思疏》产生于唐太宗贞观年间。当时的唐朝经过统一与战事，国力日渐强盛，社会经济繁荣，国泰民安。魏徵担心唐太宗因长期胜利而滋生骄奢之心，于是上疏规劝。可以看出，魏徵所处的语境相对稳定，国家并未面临生死存亡的危机，他的劝谏重在防微杜渐，避免统治者在盛世中迷失方向。正因为背景差异，《谏逐客书》的言语更像是奋力抗争的呼喊，而《谏太宗十思疏》则像是冷静地提醒与训诫。

（二）动词与铺陈的不同运用

从语言层面看，两篇文章在动词的使用上呈现出迥然不同的特征。《谏逐客书》中的动词往往带有强烈的动作感和戏剧色彩。例如描述秦穆公求贤时，“取”“得”“迎”“来”一连四个动词不仅描绘了不同人物的来历，更表现了不同的收纳方式。李斯通过这种细致入微的动词安排，展现了君主纳士的智慧与诚意。这些词的差别微妙却极具分量，如果随意互换，就会破坏叙事逻辑和历史真实感。由此可见，李斯的动词运用带有一种历史陈述与逻辑推演相结合的意味，既让叙事显得真实，又强化了劝谏效果。

与之形成对照的是魏徵的动词选择。《谏太宗十思疏》中，魏徵常常用“尽”“竭”“播”“效”等词，配合“智者”“勇者”“仁者”“信者”，形成整齐

对称的句式。这些动词与主体相契合，分别对应不同人才的职责与贡献，层次分明，条理清晰。魏徵的写法重在规范和总结，像是为太宗制定一份可操作的行为指南。因此，他的动词少了些生动的戏剧性，却多了份严谨的逻辑性。

在铺陈方面，两者差别更加明显。李斯为了突出逐客令的荒谬，往往堆砌大量的名物，从珠玉宝剑到美女良马，连篇累牍，不厌其烦。表面看似罗嗦，但正是这种堆叠的气势让秦王感受到矛盾的尖锐性：既然您喜爱这些东西，而这些东西大多来自外地，那么您逐客的理由从何说起？而魏徵的铺陈则偏向条理化，他在“十思”中逐条列举，从“见可欲则思知足”到“罚所及则思无因怒而滥刑”，结构工整，逻辑清楚。这种条日式的铺陈，让唐太宗能够一目了然，明白每一条的操作意义。两者的差别，正是语境与对象不同所致。

（三）类比与修辞策略的差异

类比是劝谏文的重要修辞手段。在这一点上，《谏逐客书》和《谏太宗十思疏》也展现了不同风格。李斯的类比多以自然现象来形容国家大势，突出气势和利害关系。例如“泰山不让土壤，故能成其大；河海不择细流，故能就其深”，形象生动地说明君主应广纳贤才；又如“藉寇兵而赍盗粮”，用最直观的比喻来强调逐客令将导致自我削弱。这些类比具有极强的视觉冲击力，使抽象的政治道理转化为切身可感的画面，从而增强说服力。

魏徵的类比则偏向哲理化与道德化。他将“德义”比作“泉源”和“树根”，将“国安”比作“流水之远”和“木之长”。这种类比带有深厚的儒家意味，强调以德治国，突出长远稳定的根本。其修辞效果是让唐太宗明白“盛世容易生骄”，必须从根本上约束自身。相比李斯的慷慨激昂，魏徵的语言更显平和理性，充满教海的意味。

三、言语艺术的实践价值

《谏逐客书》作为中国古代劝谏文的典范，其语言艺术不仅在当时产生了现实效果，更在后世教育、文化和社会实践中展现了持久的价值。通过动词的精确运用、铺陈的反复展开和类比的巧妙设置，李斯塑造出一种不可辩驳的气势，使文章兼具逻辑力量与情感感染力。这种语言成就的实践价值，可以从古代劝谏传统、当代语文教育以及现代社会沟通三个方面来理解。

（一）对古代劝谏传统的影响

《谏逐客书》确立了劝谏文“理足辞雄”的风格。中国古代不乏谏臣之作，但很多文章或委婉曲折，或

空泛冗长，未必能真正影响君主的决策。而李斯紧扣秦王逐客的现实问题，立足国家统一大业，从历史成败和现实利害两方面展开论证。他以“泰山不让土壤，故能成其大”“藉寇兵而赍盗粮”等比喻直指关键，使秦王在强烈的逻辑冲击和情感感染下不得不再收回成命。这种写法为后世劝谏文提供了范式，也影响了魏徵、范仲淹等人的奏疏传统，展现出劝谏文在政治生活中的独特力量。

（二）在语文教学中的价值

在今天的语文教学中，《谏逐客书》依然是重要的文言篇目。其价值不仅在于历史背景，更在于语言训练的意义。教师可以引导学生比较“取”“得”“迎”“来”的差别，体会动词选择的精细；也可以带领学生分析文章铺陈的节奏变化，感受语言在气势营造上的作用；更可以通过类比修辞的训练，让学生学会把抽象观点转化为具体形象。这样的学习过程，不仅提升了学生的文言阅读能力，还增强了他们对汉语精微表达的理解与尊重，从而在潜移默化中培养语言敏感度与思辨能力。

（三）对现代社会沟通的启示

《谏逐客书》的语言艺术在现代社会依然具有现实启示。无论是公共演讲、商务谈判还是政策沟通，语言的选择与表达方式都直接影响效果。动词的准确使用能够强化逻辑说服力，铺陈式的展开能够制造气势，而类比则可以把复杂的问题转化为直观的画面，让听众更容易理解和接受。例如，一个企业领导若能通过类比说明未来战略的重要性，再辅以层层铺陈的数据和案例，就更容易获得团队和社会的支持。这说明，李斯的修辞艺术不仅是历史遗产，更是现代沟通中可以借鉴的智慧。

四、结论

综上所述，《谏逐客书》之所以成为千古名篇，

不仅在于其立意高远，更在于其言语艺术的精湛。李斯通过锤炼动词、反复铺陈和巧设类比，营造出一种不可辩驳的气势，使劝谏之辞既有逻辑力量，又有情感感染力。与《谏太宗十思疏》等文章相比，《谏逐客书》更显急迫与慷慨，显示出战国末年政治局势的紧张。

这种语言艺术不仅体现了中国古代劝谏传统的辉煌，也对现代教育与沟通提供了启示。语言不仅是交流的工具，更是影响决策、改变历史的重要力量。李斯的“一言千钧”，提醒我们在面对社会问题时，语言的责任感与使命感同样重要。正如“风雨客卿不自弃”，在风雨动荡的时代里，勇敢而恳切的言语或许真的能够挽狂澜于既倒。

参考文献：

- [1] 白鸿昌. 危中自救——论《谏逐客书》结构与功能的自洽[J]. 名作欣赏, 2025(18):101-103.
- [2] 赵宗莲. 从三个层面研读《谏逐客书》[J]. 中学语文教学参考, 2025(5):25-27.
- [3] 谢丽丽. 李斯有“抱负与使命”吗？——统编高中语文教材选文《谏逐客书》指瑕[J]. 学语文, 2025(1):93-96.
- [4] 张晓政. 虽批逆鳞功成计合：读李斯《谏逐客书》[J]. 月读, 2024(12):49-57.
- [5] 杨建猛. 论《过秦论》不能与《谏逐客书》媲美——兼与赵文建先生商榷[J]. 中学语文, 2024(32):108-109.
- [6] 徐香, 沈云杰. 对方立场, 攻心为上——《谏逐客书》课例品鉴[J]. 语文教学通讯, 2024(Z1):58-62.
- [7] 郭延英. 顺情入机动言中务——蠡测《谏逐客书》劝谏之道[J]. 中学语文教学参考, 2024(35):58-59.
- [8] 王晓春. 《谏逐客书》中的说服艺术对秘书的启示[J]. 秘书之友, 2024,(08):16-19.