

# 跨学科融合视角下外语教育与区域国别研究 协同发展路径探索

陆桥达 冯思雅

西安邮电大学

**摘要:**随着全球化进程的加速和我国国际地位的提升,跨学科融合视角下的外语教育与区域国别研究的协同发展具有重要的现实意义。本文深入剖析两者协同发展的内涵与价值,梳理当前面临的主要问题,并从构建跨学科课程体系、加强师资队伍建设、促进科研合作与资源共享、完善评价体系等方面提出具体的协同发展路径,旨在为培养具有国际视野、跨文化交际能力和区域国别研究素养的复合型人才提供理论支持与实践指导。

**关键词:**跨学科融合;外语教育;区域国别研究;协同发展

在当今全球化深入发展的时代,各国之间在政治、经济、文化等领域的交流与合作日益频繁。我国积极参与全球治理,提出“一带一路”倡议等一系列重大举措,这对具备国际视野、跨文化交际能力以及深入了解特定区域国别的复合型人才产生了迫切需求。外语教育作为培养国际化人才的重要基础,传统的单一语言技能培养模式已难以满足时代需求。区域国别研究作为一门综合性的学科领域,旨在深入探究世界各国和地区的政治、经济、文化、社会等方面的特征与发展规律。将外语教育与区域国别研究进行跨学科融合,实现两者的协同发展,成为培养适应新时代需求人才的必然选择。通过协同发展,不仅能够提升外语教育的内涵与质量,拓宽外语人才的知识领域,还能为区域国别研究注入新的活力,提供更多元的研究视角和方法,更好地服务于国家战略和社会发展。

## 一、外语教育与区域国别研究协同发展的学理内涵与多重价值

(一)协同发展的学理内涵:概念解构与逻辑关联

外语教育与区域国别研究的协同发展,并非简单的两者相加,而是在跨学科融合的理念下,打破学科壁垒,实现资源共享、优势互补、相互促进的有机结合。在外语教育中融入区域国别研究的内容,使学生在在学习语言的同时,深入了解目标国家或地区的历史、文化、政治、经济等知识,提升跨文化交际能力和对不同区域国别的认知水平。区域国别研究则借助外语教育所培养的语言能力,获取一手资料,拓宽研究视野,丰富研究方法。两者在课程设置、教学实践、师资队伍建设、科研合作等方面深度融合,形成一个相互关联、相互支撑的有机整体<sup>[1]</sup>。

(二)协同发展的多重价值:人才培养、学科创新与国家战略服务

外语教育与区域国别研究的协同发展具有多层次

的重要意义:在人才培养层面,有助于培养复合型人才,传统外语教育培养的人才往往在语言技能上较为突出,但在对目标国家或地区的深入了解以及综合运用知识解决实际问题的能力方面存在不足,而通过协同发展,学生能够在语言学习的基础上,系统学习区域国别的相关知识,培养跨学科思维能力,提升在国际交流与合作中的综合素养,更好地适应全球化背景下多元领域对人才的需求;在学科发展层面,能推动外语学科与区域国别研究学科的共同发展,对于外语学科而言,引入区域国别研究的内容和方法,能够丰富其学科内涵,拓展研究领域,提升学科的实用性和创新性,区域国别研究作为一门综合性学科,与外语教育的协同能够获取更丰富的语言资源和更广泛的研究视角,促进其理论体系的完善和研究方法的创新,提高学科的整体发展水平<sup>[2]</sup>;在服务国家战略层面,能够满足国家在政治、经济、文化等领域的战略需求:在外交领域,培养出的复合型人才能够更好地理解不同国家的政治体制和外交政策,为我国的外交决策提供更准确的信息和建议;在经济合作方面,熟悉目标国家或地区经济环境和商业文化的人才,有助于推动我国企业“走出去”,促进国际经济合作与交流;在文化交流中,具备跨文化交际能力和区域国别文化知识的人才,能够更好地传播中华文化,提升我国的文化软实力,增强国家在国际舞台上的影响力<sup>[3]</sup>。

## 二、外语教育与区域国别研究协同发展的现实梗阻与深层困境

(一)学科壁垒的固化:体制机制与学科规范的结构障碍

尽管跨学科融合的理念已得到广泛认可,但在实际操作中,外语学科与区域国别研究所属的不同学科体系之间的壁垒仍然较为明显<sup>[4]</sup>。在高校的学科设置和管理体制中,外语学院与专门的区域国别研究机构

往往相对独立,各自遵循不同的学科规范和教学科研模式。这种学科壁垒导致在课程设置、师资队伍建设、科研项目合作等方面难以实现深度融合,限制了两者协同发展的成效<sup>[5]</sup>。例如,外语专业的课程体系主要围绕语言技能训练和文学文化赏析展开,对区域国别研究相关的政治、经济、法律等多学科知识涉及较少;而区域国别研究机构的研究人员在语言能力方面可能存在不足,影响了对一手资料的获取和研究的深入开展<sup>[6]</sup>。

(二)课程体系的碎片化:协同性缺失与知识整合不足

现有的外语教育与区域国别研究的课程体系缺乏系统性和协同性。在外语教育课程中,虽然部分学校开设了一些与区域国别文化相关的选修课程,但往往缺乏整体规划,课程内容较为零散,未能形成有机的知识体系。区域国别研究方面的课程则多以理论研究为主,与外语教学的结合不够紧密,缺乏实践教学环节,导致学生在学习过程中难以将语言知识与区域国别研究知识有效结合,无法真正提升综合能力。此外,跨学科课程的开发相对滞后,能够融合外语教育与区域国别研究多学科知识的高质量课程较少,难以满足学生的学习需求和培养目标<sup>[7]</sup>。

(三)师资队伍的结构缺陷:跨学科素养不足与培育机制缺位

具备跨学科知识背景和教学科研能力的师资队伍是实现外语教育与区域国别研究协同发展的关键。然而,目前高校中这类师资相对匮乏:一方面,外语教师大多接受的是传统的语言文学专业教育,在区域国别研究的多学科知识方面储备不足,难以在教学和科研中深入开展跨学科融合工作;另一方面,区域国别研究领域的教师虽然在相关学科知识方面具有优势,但部分教师的外语水平有限,无法充分利用丰富的外文资料进行研究,也难以与外语专业教师开展有效的合作。此外,高校在师资培养和引进机制上,缺乏对跨学科师资队伍建设的专项支持,导致跨学科师资队伍的发展受到制约。

(四)评价体系的单一化:跨学科导向与综合效能评估的机制缺失

现行的教育评价体系在很大程度上制约了外语教育与区域国别研究的协同发展。在教学评价方面,对外语教师的评价主要侧重于语言教学效果和学生的语言考试成绩,对教师在区域国别研究知识融入教学方面的努力和成效缺乏合理的评价标准。对区域国别研究课程教师的评价则更多关注其学术研究成果,忽视了教学过程中与外语教育的融合程度。在科研评价方面,以单一学科为基础的评价标准占据主导地位,跨

学科研究成果往往难以得到公正的评价,这使得教师开展跨学科科研合作的积极性不高。此外,学生的学业评价也未能充分体现对外语能力与区域国别研究素养综合考核的要求,不利于引导学生全面发展。

三、跨学科融合视角下外语教育与区域国别研究协同发展路径

(一)跨学科课程体系的系统构建:内容整合、方法创新与实践强化

为促进外语教育与区域国别研究协同发展,需从课程与教学多维度优化:一是优化外语专业课程设置,在保留语言技能核心课程基础上,增设“区域国别概论”“区域国别政治与经济”等相关必修课与选修课,系统传授区域国别知识与研究方法;同时将区域国别内容融入语言技能课程,如翻译课选取特定区域关联文本,让学生在提升语言能力中深化对目标国家文化、社会的认知<sup>[8]</sup>。二是开发跨学科融合课程,整合多学科资源设计创新课程,如“一带一路”沿线国家语言与文化经济融合课程,涵盖语言、文化、经济合作等内容,通过案例分析、实地调研等教学方式培养学生综合能力,并鼓励跨学科教师合作编写教材,保障内容科学性与前沿性<sup>[9]</sup>。三是加强实践教学,建立实践基地,与跨国企业、外事部门等合作开展实习、调研等活动,提升学生跨文化交际与问题解决能力;组织国际学术交流、海外游学等,拓宽国际视野,并强化实践指导与考核,确保教学质量<sup>[10]</sup>。

(二)跨学科师资队伍的协同培育:能力提升、人才引进与团队建设

在促进外语教育与区域国别研究协同发展中,师资建设需从三方面着力:一是推进跨学科师资培养,高校应制定专项计划,鼓励外语教师参与区域国别研究相关学术培训、研讨会及进修课程,提升其跨学科知识水平;同时为区域国别研究教师提供外语培训,强化外文文献阅读与国际学术交流能力。通过设立跨学科研究基金项目,支持两类教师联合申报研究课题,在实践中提升跨学科教学科研能力。二是优化师资引进与合作,重点引进具备跨学科背景和实践经验的高层次人才,注重考察其综合能力与发展潜力;加强与国内外高校、科研机构合作,通过互派访问学者、联合培养教师等拓宽学术视野,邀请知名专家讲学合作,助力教师接触前沿学术思想。三是组建跨学科教学科研团队,以项目或课程为纽带,整合外语、区域国别研究及相关学科教师,团队成员协同承担跨学科教学任务,发挥学科优势;科研上围绕共同课题联合攻关,整合多学科方法与资源,提升成果质量与影响力,营造跨学科研究氛围<sup>[11]</sup>。

### (三) 科研合作与资源共享的机制创新: 平台搭建、学术互动与成果转化

为推动外语教育与区域国别研究的协同发展, 学术层面可从三方面推进: 一是开展科研项目合作, 鼓励外语教师与区域国别研究人员联合申报各级项目, 围绕国家战略(如“一带一路”经济合作、文化交流等)开展跨学科研究, 明确分工、加强协作以发挥学科优势, 同时建立成果共享机制, 促进研究成果推广应用<sup>[12]</sup>。二是实现学术资源共享, 整合图书馆、数据库等资源, 搭建专门的共享平台, 汇聚国内外期刊、图书、研究报告等资料, 通过馆际互借、共建共享等方式拓宽获取渠道, 并鼓励师生参与资源建设, 提升利用效率。三是举办学术交流活动, 定期组织研讨会、论坛等, 邀请专家学者分享成果与经验, 支持师生参与国内外高水平学术会议, 鼓励学生通过学术社团开展调研、论文撰写等活动, 营造浓厚学术氛围, 助力两者协同发展。

### (四) 多元评价体系的重构: 教学、科研与学业评价的协同改革

为推动外语教育与区域国别研究协同发展, 需实施多维度评价体系改革。教学评价上, 构建多元化体系: 评价外语教师时, 除语言教学效果, 新增区域国别知识融入指标, 如课程内容丰富度、跨学科教学方法运用及学生知识掌握程度<sup>[13]</sup>; 评价区域国别研究课程教师, 侧重其与外语教育的融合情况及学生跨学科应用能力提升效果。采用学生、同行、专家联合评价方式, 结果与职称评定、绩效奖励挂钩, 激励教师参与跨学科教学改革。科研评价需创新, 制定跨学科标准, 突破单一学科模式, 关注成果的创新性、跨学科性及实际应用价值, 重视其在解决实际问题 and 推动学科发展中的贡献<sup>[14]</sup>。建立分类评价机制, 针对学术论文、研究报告等不同成果设定指标权重, 吸纳多学科专家参与评审, 确保科学性, 激发跨学科科研合作积极性。学生学业评价应构建综合体系, 协同考核外语能力与区域国别研究素养。考试增大跨学科知识及应用能力考查比例, 采用案例分析等题型; 评价范围扩展至课堂表现、实践参与、科研项目参与度及论文撰写等, 全面评估综合素质, 引导学生参与跨学科学习实践<sup>[15]</sup>。

### 四、结论与展望: 协同发展的可持续性探索与未来进路

跨学科融合视角下外语教育与区域国别研究的协同发展是时代发展的必然趋势, 对于培养具有国际视野、跨文化交际能力和区域国别研究素养的复合型人才具有重要意义。尽管当前在协同发展过程中面临着学科壁垒、课程体系不完善、师资队伍建设滞后、评价体系不健全等诸多问题, 但通过构建跨学科课程体

系、加强师资队伍建设、促进科研合作与资源共享、完善评价体系等一系列切实可行的路径, 能够有效推动两者的深度融合与协同发展。在未来的发展中, 高校及相关教育机构应充分认识到这一发展趋势的重要性, 积极采取措施, 不断探索创新, 为我国在全球化背景下的人才培养和国家战略实施提供有力支持。同时, 随着实践的不断深入, 还需要进一步总结经验, 完善协同发展机制, 以实现外语教育与区域国别研究的可持续协同发展, 为推动我国教育事业的进步和国际竞争力的提升做出更大贡献。

### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[M]. 人民出版社, 2010.
- [2] 上海交通大学期刊中心. 新文科背景下外国文学国别与区域研究的融合[J]. 当代外语研究, 2022(1):143-150+160.
- [3] 张绍杰. 新时代外语教育的战略转型与发展[J]. 外语教学与研究, 2019(3):333-343.
- [4] 国务院学位委员会第六届学科评议组. 学位授予和人才培养一级学科简介[M]. 高等教育出版社, 2013.
- [5] 教育部新文科建设工作组. 新文科建设宣言[M]. 高等教育出版社, 2020.
- [6] 李志东. 改革开放以来我国外语教育与区域国别研究互动发展的回顾与思考[J]. 外语界, 2021(5):2-9.
- [7] 武萌, 周异夫. 高校日语与区域国别的学科融合发展路径思考[J]. 外国语文研究, 2023(3):95-104.
- [8] 刘川菡. “语言+”视域下外语学科区域国别课程的融合策略与实践探析[J]. 外语电化教学, 2025(3):121-128.
- [9] 常俊跃, 李莉莉. 新时代外语专业本科人才培养体系构建: 理念与实践[J]. 外语界, 2020(3):2-10.
- [10] 樊丽明. 新文科: 内涵、机遇与发展路径[J]. 中国大学教学, 2020(11):4-8.
- [11] 四川大学外国语学院. 新文科背景下国别和区域研究人才培养模式探索[J]. 外语教学, 2025(4):115-122.
- [12] 中华人民共和国教育部. 国别和区域研究基地培育和建设暂行办法[M]. 中国法制出版社, 2015.
- [13] 上海财经大学新闻网. 区域国别交叉研究助力智库建设[J]. 上海财经大学学报, 2025(1):123-132.
- [14] 中华人民共和国教育部. 研究生教育学科专业目录(2022年)[M]. 高等教育出版社, 2022.
- [15] 国务院学位委员会第八届学科评议组, 全国专业学位研究生教育指导委员会. 研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版)[M]. 高等教育出版社, 2024.