

初中英语单元整体教学中 提升学生批判性思维的教学设计

——以 When was it invented? 为例

李玉茗

太原师范学院 外语系

摘要：批判性思维是学生核心素养的重要组成部分，但当前初中英语教学中，批判性思维培养存在系统性与连贯性不足等问题。本文基于单元整体教学的理念，从批判性思维的维度入手，提出了单元整体教学中提升学生批判性思维的目标融合性、单元连贯性和问题高阶性的培养原则和实践策略：以人教版九年级全一册 When was it invented? 为例。从教学目标、教学内容、过程设计、教学反思四个方面展开实践探索。以此推动学生深度学习，提升学生批判性思维的发展。

关键词：初中英语；单元整体教学；批判性思维

一、批判性思维与单元整体教学

在新课改持续推进的背景下，批判性思维已成为学生核心素养的重要组成部分，尤其在英语学科中，它不仅是“思维品质”维度的核心内容，更是学生突破“被动接受语言知识”局限、实现深度语言运用的关键能力——能否对文本观点进行辩证分析、对语言表达背后的逻辑进行理性审视，直接决定了学生英语学习的深度与独立思考能力的发展。思维品质是指人的思维个性特征，反映学生在理解、分析、比较、推断、评价、创造等方面的层次和水平^[1]。批判性思维作为“思维品质”的重要组成部分，有助于提升学生分析与解决问题的能力，使学生能够从跨文化视角观察世界、认识世界和理解世界，并对事物做出正确的价值判断^[2]。然而，当前初中英语教学中，批判性思维培养仍存在明显不足：多数教学聚焦于词汇、语法等语言知识的讲解与听说读写技能的机械训练，对批判性思维的培养常停留在“偶尔设计思辨问题”的浅层阶段，缺乏系统性与连贯性。深究其原因，一方面，部分教师对批判性思维的内涵及培养路径认知模糊，未能将其与单元教学目标、内容深度融合；另一方面，传统“逐课讲授、碎片化教学”的模式，难以提供批判性思维所需的“主题连贯、深度探究”场景，且现有评价体系多侧重语言知识掌握情况，对学生思辨表现的关注与评估严重不足，导致批判性思维培养缺乏有效导向与支撑。

“批判”有两个古希腊词源：criticus(恰当的判断、

评论)和 criterion(标准)，“批判”指的是建立在某些标准上的恰当判断。康德的“批判”指通过区分而达到确定的结论，从这个角度说，“批判”是对理性的一种训练，是理性的自我批判、自我审查和自我拷问^[3]。黑格尔扩张了这个词的意思，它用来去意指某种系统性的审问，且能够探询教条、指示的边界^[4]。

批判性思维的渊源可追溯到古希腊苏格拉底所倡导的一种思维方法，也就是“苏格拉底方法”或“助产术”。批判性思维的现代概念源于杜威的“反省性思维”，杜威(John Dewey)指出：“思维最好的方式就是反省性思维，它是就某个问题进行反复、认真的、不断的深思。思维就是探究、调查、深思、探索和钻研，以求发现新事物或者对已知事物有新的理解，总之思维就是疑问^[5]。”这里的反省性思维就是批判性思维。疑惑、怀疑的态度是反省性思维产生的关键。但是，光有怀疑、疑惑还并不是反省性思维，进行反省性思维还必须进行理性的探究，态度与逻辑推理知识二者是反省性思维不可分割的部分。

当前初中英语课堂对学生批判性思维的培养常聚焦于单课时的文本分析、语法应用等局部环节，却忽视了单元作为知识与能力整合载体的核心价值。而单元整体教学在培养学生批判性思维方面具备显著优势：其一，它以单元主题为线索，将分散的语篇、词汇及语法知识串联成完整的认知链，能引导学生跳出单篇文本的局限，从“整体-部分-整体”的视角分析语篇间的逻辑关联，避免批判性思维陷入碎片化；其二，

作者简介：李玉茗(2001—)，女，硕士在读，研究方向为学科教学(英语)。

单元整体教学通常包含“输入—探究—输出”的完整教学链条,可通过设计贯穿单元的探究性任务,促使学生主动整合单元内的语言素材与文化信息,在持续的思考、质疑与论证中,逐步形成系统的批判性思维能力,而非仅停留在对单一知识点的浅层判断层面。

本文拟通过探究在单元整体教学中提升学生批判性思维的策略,推动实现学科教学中促进学生批判性思维发展的目的。

二、初中英语单元整体教学设计中批判性思维培养的核心原则

(一) 目标融合性原则

目标融合性原则是初中英语单元整体教学中批判性思维培养的逻辑起点,其核心在于打破语言学习与思维训练的割裂状态,构成“语言能力—主题意义—批判性思维”三位一体的单元目标体系。依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》对核心素养的要求,语言能力的发展需依托主题语境,而批判性思维作为思维品质的核心要素,需与语言目标、主题目标形成辩证统一的关系。该原则要求思维目标需具化、可操作,避免培养批判性思维的空泛表述,需明确在特定主题语境中,运用特定语言知识,完成特定思维任务的具体指向。

(二) 单元连贯性原则

单元连贯性原则强调批判性思维培养需依托单元整体框架,遵循“感知—分析—评价—创造”的思维进阶逻辑,实现训练任务的系统性与层次性分布,避免思维训练的碎片化或突击化。该原则以布鲁姆认知目标分类理论为支撑,将高阶思维能力的培养拆解为梯度化任务,融入单元各课时教学,使思维发展与单元主题探究、语言知识建构同步推进。

(三) 问题高阶性原则

问题高阶性原则以问题驱动学习理论为基础,主张通过设计高阶问题触发学生的深度认知加工,替代仅需记忆或简单判断的低阶问题,是培养批判性思维的核心触发点。依据布鲁姆认知目标分类,低阶问题仅涉及记忆、理解等基础认知层级,而高阶问题需指向分析、评价、创造等高阶认知层级,通常以“为什么,如何,有何差异”等开放句式呈现,要求学生基于证据展开逻辑论证,而非给出封闭性答案。

三、单元整体教学中培养学生批判性思维的教学设计

本研究以人教版七年级上册 When was it invented? 为例,以大单元教学设计思路为指导,围绕提升学生批判性思维这一核心目标展开,将大单元教学框架与

批判性思维培养需求深度融合,形成兼具系统性与针对性的教学方案。

(一) 教学目标

1. 语言能力:能用被动语态谈论发明的时间、发明者与用途,理解相关语篇。

2. 思维品质:能基于证据推理发明顺序,辩证评价发明影响,质疑发明的历史叙述与跨文化传播逻辑,精准表达分析。

3. 文化意识:了解发明的历史文化价值及对社会、文化交流的作用。

4. 学习能力:通过合作探究,提升自主与合作学习能力,系统认知“发明”话题。

(二) 教学内容

大单元教学设计以“When was it invented?”为导向,创建真实的场景,引导学生将英语知识运用到对发明的多维度分析与批判性论证的实际场景中。教师整合本单元涉及的历史元素,如发明的时间脉络、不同时代的科技发展特征等,及科学元素,如发明的基本原理、材料与技术应用的科学性等,并以批判性思维培养为核心,展开初中英语大单元的整合教学,使学生对“发明的历史、影响与批判性思考”这一单元主题的学习更具深度。另外,教师在教学过程中创设发明论证、跨学科质疑与改进设计的情境,让学生对发明从诞生到价值评估的全过程进行批判性体验。

大单元教学内容的选择,不仅要考虑英语学科核心素养,还要符合学生的知识体系和思维发展特点等。

“When was it invented?”内容涵盖了人类发展中的“发明时间考证的证据性”“原理科学性的辨析”“影响多维度的批判”和“改进创新性的设计”,涉及历史、科学、逻辑思辨等学科,与学生对科技世界的探究欲和批判性思维发展需求息息相关。教学内容整合的目的是帮助学生将所学英语内容与发明相关的多学科思维工具联系起来,培养学生在探究中发现发明的优势与局限、分析发明的历史与现实价值、综合运用知识论证与优化发明的能力,助力学生形成对科技创新的理性认知和勇于批判、善于创新的思维品质。

(三) 过程设计

1. 第一课时

教师以发明时间顺序的论证为核心任务,组织学生小组讨论电脑、汽车、电话、电视的发明顺序,要求结合历史知识或生活经验提供证据支撑;巡视时通过分析依据何种视角?是否存在相反历史证据?等问题,引导学生反思论证的逻辑性与全面性。播放听力材料,完成发明与年份匹配后,进一步引导学生分析

发明时间间隔的变化规律,促使其思考科技发展速度的动态特征。拓展对话练习,让学生基于发明时间改变的假设,批判性探讨对社会发展的潜在影响,培养假设推理与影响评估能力。

2. 第二课时

教师聚焦发明用途的辩证分析,在完成发明顺序听辨与发明用途填写后,组织发明的潜在用途与负面影响讨论,以“带灯鞋是否干扰他人”“热冰激凌勺是否加速冰激凌融化”等问题为切入点,培养辩证思维。结合“拉链的发明影响”对话,开展拉链是否为改变世界的小发明课堂辩论,要求学生结合生活实例论证观点,提升批判性表达与反驳能力。设计“发明新用途创意设计”活动,引导学生阐述新用途的价值与可行性,锻炼创新思维与论证能力。

3. 第三课时

教师围绕发明历史与文化的批判性解读展开教学,完成段落主旨匹配后,引导学生质疑茶是偶然发明的叙述,从古代中国草药探索的主动性等角度,分析茶发明中“偶然”与“必然”的关系;讲解后,组织小组对比茶在不同国家的传播方式差异,通过差异反映何种文化或社会特征?的追问,推动学生思考文化传播的深层逻辑。布置“给陆羽的一封信”写作任务,要求学生评价《茶经》价值并结合现代需求提出改进建议,鼓励批判意识与创新思维。

4. 第四课时

教师将语法学习与批判性思维培养融合,分析被动语态结构时,通过为何部分发明表述强调发明者,部分仅强调时间?的问题,引导学生思考语态选择与发明传播视角的关联;完成主动句转被动句练习后,对比主动与被动句的语气差异,让学生分析被动语态在表达发明相关观点时的适用场景。开展发明评估海报制作项目式学习,要求学生用被动语态呈现发明多维度信息;海报展示环节,组织其他小组对改进建议的可行性进行质疑与评价,实现语法运用与批判性分析的深度融合。

(四) 教学反思

一方面,单元主题与新课标相匹配。本单元以“When was it invented?”为导向构建大单元,是由英语语言知识与批判性思维培养要素整合而成的学习

单元,以学生批判性思维发展与学科核心素养提升为重点。大单元主题以发明的多维度探究与批判性思考为大概概念中心,以发明时间证据推理—用途辩证分析—历史文化批判性解读—语法运用与评估质疑的递进式学习活动和英语学科逻辑为主线。批判性思维视域下初中英语大单元教学设计可从以下三个方面展开:一是以大单元理论为依据,整合本单元英语语篇、被动语态语法及发明时间论证、影响辩证评价等内容,使之成为“基于发明话题发展批判性思维”的整体学习课题;二是以该课题为主线,统筹规划四课时的证据推理、辩证分析、质疑创新等任务,推动批判性思维从初步感知到深度运用的学习进阶;三是结合初中学生思维发展水平与学校教学实际,开展以批判性思维培养为核心的英语大单元教学设计,助力学生在语言学习中形成理性思辨与创新的思维品质。

四、结语

英语学科承载着培养学生批判性思维的重要使命,蕴含着推动思维深度发展的教育资源。在单元整体教学中培养学生的批判性思维时,教师应遵循目标融合性、单元连贯性、问题高阶性的原则,在充分挖掘并有效整合单元语篇及跨学科元素所承载的批判性思维培养点的基础上,制定融合批判性思维发展的单元教学目标,并结合批判性思维进阶的规律,设计系统性、探究性的学习活动,培养学生基于证据推理、辩证评价、质疑创新的能力,实现以思促学、以思育人的目标。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022:5.
- [2] 郝俊勇,但武刚. 英语教学中培养学生批判性思维品质:内涵、价值与路径[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2024,44(3):58-63.
- [3] 林崇德,李庆安. 青少年期身心发展特点[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),2005(1):48-56.
- [4] 王玮.“重新认识批判性思维”及其在课程中的运用[J]. 比较教育研究,2004(11):62-66.
- [5] 武宏志. 何谓“批判性思维”?[J]. 青海师专学报. 教育科学,2004(4):1-4.