

# DeepSeek 支持的外语教学：赋能、问题与策略

陈冬梅

西北工业大学外国语学院

**摘要：**随着人工智能的迅速发展，DeepSeek 等生成式 AI 技术已对外语教育产生重要影响。本文从赋能机制、潜在问题、解决策略三个维度展开探讨，重点剖析 DeepSeek 对自主学习与教师角色转变的影响，聚焦批判性思维培养路径，旨在构建“技术赋能与人文素养并重”的外语教学新生态，期望通过对 DeepSeek 应用于外语教育的研究提升外语教学的效率，促进外语教学的创新与发展。

**关键词：**DeepSeek；大学外语学习；潜在问题；外语教学

## 一、DeepSeek 赋能大学外语学习

### （一）赋能理据：基于语言习得理论的技术适配

DeepSeek 对外语学习的赋能并非单纯的技术叠加，而是建立在第二语言习得理论基础上的精准适配，其核心逻辑与输入假说、交际教学法、建构主义学习理论形成深度呼应。根据克拉申输入假说，外语习得的关键在于接触“可理解性输入”（Comprehensible Input），即略高于学习者当前水平的语言材料。DeepSeek 可通过对学习者语言水平的快速诊断，动态调整输出内容的难度、词汇密度与句法复杂度，生成符合“i+1”原则的个性化学习素材，解决传统教学中“一刀切”导致的输入不足或过载问题。

从交际教学法视角来看，真实的语言交际情境是提升语言应用能力的核心载体。DeepSeek 凭借智能对话功能，可模拟多场景跨文化交际情境，支持不同口音、语速、语用风格的互动训练，让学习者在无压力环境中反复演练语言输出，进行实时纠错，实现“输入—互动—输出”的闭环习得。

建构主义学习理论强调学习者的主动认知建构，而 DeepSeek 通过个性化学习路径规划、问题导向型任务设计，为自主建构提供了技术支撑。系统可根据学习者的错误类型、学习偏好、能力短板，推送针对性的巩固练习与拓展资源，引导学习者在探究中构建语言知识体系，实现从“被动接受”到“主动建构”的学习范式转型。

### （二）促进外语学习者自主学习的路径

DeepSeek 通过技术赋能，从学习资源、练习场景、反馈机制三个维度为自主学习提供支撑，显著提升学习者的学习主动性与效率。在学习资源供给方面，DeepSeek 打破了传统教材的局限性，可根据学习者的兴趣点与学习目标，生成多样化、个性化的语言材料。例如，针对不同英语水平的学习者，可生成专项英语

听力文本、写作范文与翻译素材；甚至能根据学习者的阅读偏好，将中文小说、新闻报道转化为适配其水平的外语版本，并附带词汇注解与文章分析，使自主学习更具针对性与趣味性。

在自主练习场景拓展方面，DeepSeek 实现了“随时随地、按需练习”的学习模式。学习者可通过文字、语音等多模态交互方式，开展听力、口语、阅读、写作、翻译全技能训练。口语练习中，可以进行各种话题口语对话，系统不仅评估发音准确性，还能对语流、语调、语用适配性进行反馈；写作练习中，可借助 DeepSeek 进行提纲撰写、内容润色与错误修正，逐步培养自主写作能力；翻译练习中，支持“原文—译文—解析”的对照学习，帮助学习者理解翻译策略与文化适配技巧。

即时性、个性化反馈是提升自主学习效果的关键。传统自主学习中，学习者往往难以快速发现自身错误，纠错效率低下。DeepSeek 通过自然语言处理技术，可实现多维度错误诊断与精准反馈：语法层面，不仅指出时态、语态、句式错误，还提供修改建议与同类例句；语用层面，可提示不同语境下的表达差异，如正式场合与非正式场合的语言选择；文化层面，能注解外语表达背后的文化内涵，帮助学习者规避文化误读。同时，系统会记录学习者的学习轨迹与错误历史，生成阶段性学习报告，让学习者清晰掌握自身进步与不足，自主调整学习计划。

### （三）推动外语教师角色的转型重构

DeepSeek 的应用不是替代教师，而是推动教师角色从“知识传授者”向“学习引导者、教学设计者、学情分析师”的多元转型，重构新型师生互动关系。在学习引导者角色方面，传统外语教学中教师大量精力用于词汇讲解、语法梳理等基础性工作，可由 DeepSeek 替代完成，让教师将重心放在引导学习者进

行高阶思维训练上。例如，在《新标准大学英语综合教程》课堂教学中，教师可借助 DeepSeek 完成生词注解与句式分析，可以更多地聚焦于引导学习者解读文本主旨、分析逻辑结构、探讨文化内涵，培养批判性阅读能力。

作为教学设计者，教师可利用 DeepSeek 优化教学方案，提升教学的精准度与创新性。担任学情分析师，DeepSeek 为教师提供了大数据支撑的教学诊断工具。DeepSeek 可实时收集学习者的学习数据，包括练习完成情况、错误类型分布、学习时长与频率等，生成可视化学情报告。通过 DeepSeek 的学情数据分析，教师可精准定位教学中的薄弱环节，快速掌握班级整体与个体的语言水平、能力短板、学习偏好等数据，设计分层教学任务，及时调整教学内容与方法，实现“因材施教”。例如，针对基础薄弱的学习者，布置 AI 辅助下的基础词汇与语法巩固任务；针对能力较强的学习者，设计跨文化交际项目、学术写作等富有挑战的任务。同时，DeepSeek 可帮助教师生成多样化教学资源，丰富教学形式，设计出更有吸引力的课堂，提升教学效率与质量。

## 二、DeepSeek 带给外语教学的潜在问题

### (一) 语言与内容层面：准确性偏差与文化误读

尽管 DeepSeek 的语言生成能力不断提升，但在外语教学场景中仍存在准确性偏差问题，可能会误导学习者(白娟, 2025)。一方面，存在语法与用词错误，尤其是在复杂句式、专业词汇表达中，错误率相对较高。在英语教学中，DeepSeek 也可能出现冠词误用、固定搭配不当、语义歧义等问题，若学习者盲目模仿，可能固化错误认知。另一方面，生成内容存在“中庸化”倾向，缺乏语言表达的多样性与灵活性，难以满足学术写作、跨文化交际等场景对语言精准度的需求。

文化误读问题非常突出，这与 DeepSeek 训练数据的倾向性密切相关。在中外文化对比教学中，DeepSeek 可能对文化负载词、习俗礼仪、价值观念的解读存在偏差，如将“龙”直译为“dragon”而不补充文化内涵差异，或将西方文化习俗等同于普遍规则，不利于学习者跨文化交际能力的培养，甚至可能引发文化冲突。

### (二) 学习行为层面：技术依赖与思维弱化

DeepSeek 的便捷性易导致学习者产生过度依赖，形成“工具依赖症”，进而弱化其自主语言能力与思维能力。在教学中，笔者发现部分学习者在写作、翻译任务中直接照搬 DeepSeek 生成的内容，仅做简单修改甚至不修改，导致词汇量增长缓慢、语法应用能力

退化，面对无 AI 辅助的场景(如课堂即兴发言、考试)时难以独立完成任务。

思维能力弱化主要体现为批判性思维与创新思维的缺失。学习者往往将 DeepSeek 生成的内容视为“权威答案”，缺乏质疑、分析与优化的意识，形成“信息权威崇拜”。在阅读与写作教学中，部分学习者满足于 AI 提供的观点与素材，缺乏自主思考、逻辑建构的过程，导致逻辑思维碎片化、独立分析能力下降。长期依赖 AI 会让学习者失去解决复杂问题的训练机会，面对新题型、新场景时无从下手，违背外语教学培养高阶思维能力的核心目标。

### (三) 教学与伦理层面：学术诚信与角色困惑

DeepSeek 的文本生成功能对学术诚信体系构成挑战，智能代写、抄袭等问题日益凸显。部分学习者利用 DeepSeek 快速生成作文、报告、翻译作业，通过简单改写规避查重检测，导致作业与考试成绩无法真实反映其语言水平，破坏了教学公平。同时，这种行为会弱化学习者的学术规范意识，不利于培养其学术能力与职业素养。

教师则面临角色困惑与能力挑战。部分教师对 DeepSeek 的技术原理与应用场景不熟悉，存在“技术恐惧”，拒绝使用智能工具，固守传统教学模式；另一部分教师则过度依赖 DeepSeek，将教学简化为“AI 生成内容—学生练习—AI 批改”的流程，忽视了对学习者思维训练与价值引领的职责。此外，教师的数字素养不足，难以设计出有效的人机协同教学方案，也无法精准评估 AI 生成内容的准确性与适用性，影响教学质量。同时，学习者的个人敏感数据(如语音生物特征、学习轨迹、错误记录)在使用 DeepSeek 过程中存在泄漏风险，引发数据隐私伦理问题。

## 三、解决策略

### (一) 规范技术应用：构建人机协同教学框架

针对技术依赖与角色困惑问题，需明确 DeepSeek 的“辅助工具”定位，构建“教师主导—AI 赋能—学生主体”的人机协同教学框架，界定各方角色与应用边界。在教学流程设计上，将 DeepSeek 的应用聚焦于基础性、重复性任务，如资源生成、基础纠错、学情数据收集，教师则聚焦于高阶思维训练、价值引领、个性化辅导等核心职责。例如，在写作教学中，采用“AI 生成提纲—学生自主写作—AI 基础纠错—教师点评优化”的模式，既发挥 AI 的效率优势又保障教师的主导作用。

加强教师数字素养培训，提升其 DeepSeek 应用能力与教学设计水平。高校可组织专题培训，内容涵

盖 DeepSeek 的核心功能、教学场景适配、学情数据分析等实操技能,同时通过跨校研讨会分享推广优秀人机协同教学模式。规范学习者技术使用行为,教师可在教学大纲中明确 DeepSeek 的适用场景与禁止行为,如允许使用 AI 进行词汇查询、语法纠错、素材拓展,但禁止直接使用 AI 生成作业内容。

#### (二) 强化批判性思维培养:设计针对性教学活动

培养批判性思维是应对 AI 带来的思维弱化问题的核心,需结合外语教学特点,设计阶梯式、沉浸式教学活动,引导学习者对 DeepSeek 生成内容进行质疑、分析、优化与创新。

开展对比分析活动,培养学习者的鉴别能力。在阅读与翻译教学中,让学习者对比 DeepSeek 生成的译文/解读与权威版本、教师范文的差异,分析 AI 内容的优势与不足,如语法准确性、语义完整性、文化适配性、逻辑严密性等,撰写对比分析报告。例如,在翻译教学中,给出一段文化负载文本,让学习者先自主翻译,再对比 DeepSeek 的译文,找出 AI 在文化内涵传递、句式优化上的问题,提出修改建议,在对比中提升批判性思维与翻译能力。

设计梯度任务,引导学习者从“依赖 AI”到“自主创新”。强化元认知训练,引导学习者反思自身学习过程。根据学习者的英语水平设计不同的任务。基础层面,让学习者在 AI 辅助下完成简单任务,如利用 AI 纠正语法错误、拓展词汇;进阶层面,布置“AI 内容优化”任务,如修改 DeepSeek 生成的作文,提升语言表达的多样性与精准度;高阶层面,设计无 AI 辅助的创新性任务,例如结合 AI 提供的多元素材,自主构建观点、撰写学术短文。在使用 DeepSeek 完成任务后,要求学习者填写反思日志,如“DeepSeek 对我这篇作文的语法纠错有哪些帮助?哪些建议不合理?我如何优化表达方式?”通过反思,培养学习者的自主反思能力,避免对 AI 的盲目依赖。

(三) 规避风险隐患:完善评估与伦理保障体系  
针对学术诚信问题,完善评估体系与查重机制。

采用“过程性评估+终结性评估”相结合的综合评价模式,过程性评估占比不低于 40%,涵盖课堂参与、小组讨论、自主练习、反思日志等,全面反映学习者的学习过程与能力提升;终结性评估中,增加无 AI 辅助的现场写作、口头答辩等测试环节,防范智能代写。

针对语言准确性与文化误读问题,建立 AI 内容审核机制。教师在使用 DeepSeek 生成的教学资源前,需进行人工审核与校准,修正语法错误、补充文化背景知识、规避文化偏见。同时,引导学习者参与内容审核,鼓励其质疑 AI 生成内容的准确性,培养其文化批判意识。

#### 四、结语

DeepSeek 作为生成式 AI 的典型代表,为外语教学带来了个性化、高效化、多元化的发展机遇,在促进自主学习、推动教师角色转型、重构教学模式等方面的赋能价值已得到实践验证。然而,技术应用中的语言偏差、技术依赖、学术诚信等问题,也对外语教学提出了新的挑战。作为一线外语教师,我们需理性地看待 DeepSeek 的应用,合理使用 AI 技术,通过构建人机协同教学框架、强化批判性思维培养、完善评估与伦理保障体系,实现技术赋能与人文素养培养的有机统一,使 DeepSeek 成为服务于语言能力提升、思维素养培养、跨文化交际能力培育的工具。这样,才能充分发挥智能技术的优势,规避潜在风险,培养出适应智能时代需求、具备国际视野与核心竞争力的外语人才,推动外语教学高质量发展。

#### 参考文献:

- [1] 白娟.生成式人工智能赋能外语教育教学变革的机制、风险及应对[J].中国大学教学,2025(11):83-89.
- [2] 郜洁.生成式人工智能的双刃剑效应——DeepSeek 在外语教育领域的应用优势与潜在风险探析[J].外语教学与研究,2025(3):45-56.
- [3] 李爽.DeepSeek 与 Kling 赋能大学英语教学:机遇、挑战与实践策略[J].安徽电子信息职业技术学院学报,2025,24(1):67-71.