

能力重塑与生态重构：数字赋能新闻传播 研究生教育系统性改革

冉华

贵州大学传媒学院

摘要：数字赋能的本质要求在于“使能”和“赋能”结合，廓清数字权力边界与主体能动性的关系，实现综合能力的系统性优化。聚焦新闻传播学领域，研究生教育教学改革仍面临“理念空转”、内生性动力缺失、实施路径模糊、区域发展失衡等结构性矛盾。面对多维挑战，本研究探索提出深化数字人文理念、破除“认知外包”陷阱、加强研究生教育组织建设、提升认知协同能力、构建动态知识图谱、创新研究生导师典范引领模式等实践路径，旨在推动新闻传播高层次人才培养的系统性改革。

关键词：数字赋能；新闻传播学研究生教育；数字人文理念；系统性改革

DOI：10.65976/3080-0374.2026.06.063

引言

2023年，中共中央政治局第五次集体学习提出的教育数字化战略明确指出：“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”^[1]在数字智能技术深度赋能新文科教育的背景下，学界围绕数字赋能研究生教育展开广泛讨论，高度赞赏数字赋能在重塑研究生教育理念，以及探索数字技术介入研究生教育路径等方面取得的积极成绩。然而，我们仍需要注意数字赋能研究生教育在技术应用与学术伦理的平衡机制、批判性数字思维能力培养、数字素养评价标准体系建构等维度仍存在不足。本文以新闻传播学研究生培养为例，聚焦数字赋能研究生教育的现实瓶颈，系统梳理三大核心挑战，并有针对性地探索创新路径。

一、数字赋能的理论框架与新闻传播研究生教育的范式转型

随着数字技术的勃兴，数字赋能已经成为各行各业与教育创新的核心议题。但研究者仍有必要辩证审视数字赋能的理论框架，以及其所推动的新闻传播研究生教育范式转型。

从辩证统一的角度看，赋能是“使能”和“赋能”的功能性结合，本质在于权能的系统性整合。赋能理论源于心理学、组织管理学和社会工作等学科，其核心体现在“权力”和“能力”等两个维度。“权力边界”的维度主张通过由内而外、自上而下的数字赋权、授权、增权行为，使行为主体接受权力授予并承担责任，

进而自主行动获得权力和自由。“能力协同”维度强调通过由外而内、自下而上的数字赋能、扩能、增能，全面提升行为主体的现实具象、虚拟具象、虚拟抽象和现实抽象等多维能力^[2]。而“数字赋能教育”的实践内涵，则主要指运用人工智能、大数据、云计算等技术手段重构教育生态系统的过程。其核心意义在于通过拓展教学场景、革新评价体系等方式，根本性增强教育主体在认知、实践、技术操作等方面的综合素养，从而推动教育范式的深刻转型。

数字赋能教育需从“权—能”视角加以审视，以解释其从工具依赖到技术支持的教育生态重构路径。

“权力”维度的核心在于主体对自由与自主行事的诉求。“能力”维度则强调去中心化、开放性与协同性，注重赋能双方的平衡互动与协同共振，其本质在于明确“群己权界”的界限。因此，数字赋能并非构建无序的系统，而是旗帜鲜明地建立明晰的社会关系网络，要求组织者、管理者与行为主体角色定位清晰，自由和独立行事的主体地位也得到充分保障。

此外，数字赋能还有必要从“能—所”的维度理解数字赋能研究生教育的综合能力。在媒介哲学层面，新兴技术到底是“能力”还是“场域”，虽需深入辨析，但数字赋能无疑都强化着实践场域，尤其是研究生教育领域。在具体教学实践中，数字赋能强调数字价值与人文精神的联动效应，旨在通过“权—能”互动，提升研究生在知识获取、研究分析、专业实践等方面的综合能力。同时，研究生教育工作者尊重数字效能，

基金项目：贵州省2024年研究生教育教学改革项目“基于数字赋能的新闻传播学研究生培育模式研究（2024YJSJGX020）”。

作者简介：冉华（1986—），男，博士（后），副教授，研究方向为数字文化传播学。

推动研究生教育管理部门、教育组织部门形成效能协同网络。其重点在于场域内部的有效协同，其核心在于遵循清晰的关系形成正向协同系统。总之，数字赋能研究生教育并非追求“无所不能”，而是强调“能”与“所”的适配，在价值平衡中实现系统优化。

二、数字赋能新闻传播研究生教育的结构性矛盾与实践挑战

(一) 数字赋能研究生教育陷入“理念空转”

一方面，尽管数字技术催生了对其赋能研究生教育的乐观的“数字化想象”，但它在人文社会科学研究教育的实际成效尚未充分显现。当前许多研究生教育数字化转型缺乏顶层设计，未能适应数字、数据、算法主导的社会运行规律，缺乏对数字批评方法的有效运用。这种做法的直接结果是“理念先行而实践滞后”，数字赋能研究生教育多停留于理念层面。在部分地区研究生教育的“数字化”转型仍未从隐性状态转向显性状态，数字赋能研究生教育往往流于形式。

另一方面，研究生教育单位虽加强数字基础设施建设，但未能同步更新教育理念。具体而言，受数字驱动影响，研究生培养单位普遍强调数字化教学平台建设、人工智能技术应用等“工具革新”，旨在培养研究生的实践能力。但大多数情况下，此类数字设施的建设仅仅停留在硬件投入与形式创新层面，未能深度配合学术能力创新与批判性思维的培养等核心需求^[1]。很多时候，研究生教育不能有效运用数字技术营造的虚拟环境，课程教学依然缺乏沉浸式情境设计。更大的问题还在于研究生学科专业设置调整滞后，教育理念和培养模式较为传统，仍局限于陈旧专业知识体系，尚未认识到数字技术对新闻传播学科的嵌入价值，也未充分理解人工智能生成内容对研究生教育的深刻影响。政策文件虽强调教育、科技、人才三者协同，但在具体实施中仍存在不足。数字赋能研究生教育虽在理念上备受推崇，却在实践中陷入“理念空转”的困境。那些兼具人文科学和社会科学的“两栖”属性的研究生教育，特别是新闻传播研究生教育，面临更为严峻的挑战。

(二) 数字赋能研究生教育的自主驱动力尚显不足

从研究生教育主体层面看，研究生导师和研究生均未能全面适应数字化转型，在学术探索与实践创新中缺乏主动性和自觉性。

一方面，数字技术未能有效整合为“数字资源”，导致自主驱动力不足。一般来说，数字技术总是从外部层面发挥影响力，进而影响研究生教育的整体生态。数字赋能生态环境的实质性转变，是研究生教育主体

观念意识发生真正转变的前提。具体到研究生教育的实际情况中，数字赋能研究生教育未能真正考虑学科知识如何与大数据、物联网、传感器、神经科学等前沿技术的融合。现实的情形是，高校的VR实验室、AI智慧教室等数字化应用偏重于本科生教育，而在研究生教育中存在弱化现象。这导致市场上充斥着大量服务传统教学模式的数字化产品。这些产品虽然易于建设且市场接受度高，但未能引领教学改革，反而固化了传统教学模式，不利于教学模式和人才培养方式的创新。

另一方面，高校数字化应用中普遍存在“重建设，轻应用”问题，导致建设层面过于注重硬件指标的“可视化”，忽视了研究生师生的实际需求和反馈，导致研究生师生驱动力不足。而数字化应用主要用于学籍信息、课程选择、成绩录入、开题和答辩等环节，缺乏对研究生学术成长和职业发展的支持^[4]。总之，数字赋能研究生教育的生态仍未形成，以致于部分研究生导师在教学过程中对学生进行“数字化赋能高等教育”的意识理解不足，自主创新的驱动力不够。研究生教育参与者的“数字焦虑”，容易对其数字素养能力提升造成干扰，同时会影响其主体性精神的培育。在绩效问责评价体系中，数字化改革仍以“覆盖率”“使用率”等量化指标为主，忽视了教育质量提升的必要性。要言之，数字技术未必总是产生积极的赋能作用，甚至在某些特定的情形下，数字技术还会造成研究生教育主体精神培育的外在障碍。

(三) 数字赋能研究生教育的实施路径尚不完善

首先，数字赋能学术型与专业型硕士培养缺乏有效区分。众所周知，我国的学位类型包括专业型硕士和学术型硕士，两种类型学位处于同一层次，培养规格和培养目标各有侧重。而新闻传播学是一门实践性很强的学科，新闻与传播专业型研究生是新闻传播学专业实践性的重要体现。然而，一些高校囿于师资力量不足和数字资源匮乏的现状，学术型硕士与专业型硕士培养共享教育资源，导致两者培养模式未能形成实质性差异。预期考虑中应优先用于专业型硕士培养的优质实践资源也难以实现预期目标。

其次，在数字化浪潮的影响下，研究生教育管理模式亟待创新升级。研究生教育期待通过数字技术驱动管理模式优化，以及形成清晰的实践关联。但现实中，数字技术与人工智能技术对研究生教育管理的影响仍有限。其在目标设定、现状分析、路径选择及意愿评估等环节的渗透不足，未能形成系统化的实践关联。客观来说，数字赋能研究生教育的融合模式显得单一

化。此外，数字赋能高等教育治理的前提假设本身存在固有缺陷，加之数字技术本身的局限性从根本上制约了其对研究生教育管理的赋能效果，而部分研究生管理部门对此尚未形成充分的认识。数字赋能研究生教育管理的组织形态尚未完全形成，研究生教育管理的数字化进程仍趋于缓慢。

从研究生教育的考核评价层面看，考核体系与机制不健全，不仅影响研究生导师的积极性，也阻碍其教研探索。目前各高校通行的绩效问责评价机制，对于研究生导师而言，注重量化性的科研、教研、赛事等指标，量化指标消耗了导师主要精力。在一些具体事务性的管理中，数据采集与分析带来的管理负担超过技术赋能的实际效果，导致数字化未能充分发挥作用。尤其在研究生导师心理建设方面，仍缺乏有效的路径支持。

（四）数字赋能研究生教育存在区域异质性

从总体上看，研究生教育与数字经济的耦合协调度呈现出明显的区域异质性。近年来，国家层面不断加强优化学位授权点布局，并在政策、经费、专业设置等方面给予研究生教育充分支持，倡导构建协调可持续发展的学科体系。然而，东西部地区的研究生教育模式存在较大的差异。“东先西后”的现状短期难以改变。东部地区明显具有政策支持、基础设施完善等先发优势，耦合协调度明显高于中西部。相比较而言，西部地区传统学科资源难以整合、学科壁垒难以破除，学科建设固化问题突出，部分研究生导师的知识结构老化。而研究生教育资源长期依赖行政命令配置，这一问题制约了数字技术在研究生教育中的应用，导致西部数字资源薄弱，区域发展不平衡的现象依旧明显。欠发达地区仍面临技术投入不足、数据孤岛等问题。

此外，区域内人文社会科学研究生教育仍缺乏有效联结，区域协作的能力仍显不足。尽管各地教育主管部门均强调产教研结合推动局部合作，但多数地区仍受限于政策支持不足、资源分配矛盾、学科排名竞争，难以形成规模效应。总体情况是区域内高校间缺乏长期的合作机制。例如，跨省跨校联合培养和共享科研平台不足，加剧了区域教育资源的失衡。就西部地区而论，新文科研究生教育需要重新定位。这些年国家政策落实到西部高校发展中，在推进学科优化建设和调整布局方面还需要较长的过程。因此，西部地区新文科研究生培养模式创新需要在西部大开发战略深化推进的背景下重新寻找合适的定位。

三、数字赋能新闻传播研究生教育的改革举措

针对现存问题，本课题拟展开如下几方面的研究。

（一）激发新闻传播研究生教育的主观能动性

首先，重构数字人文理念。数字技术迭代对研究生教育体系形成“倒逼”效应，急需构建技术赋能与人文传承的平衡机制。为此，本研究主张增设数字技术社会影响“实验模块”，通过“数字人文”理念的深度内化，构建“数字人文批判”的核心范式。具体路径包括构建基于技术赋能的差异化教育体系，促进多学科实质性交叉，完善动态过程性评价指标体系。特别是针对西部高等教育资源较为薄弱的地区，需构建基于资源配置机制创新的数字化教育资源共享平台。教学设计应立足于数字新人文思辨，关注与数字化相关的社会、文化、伦理层面的变革及其对新闻传播业的塑造能力。

其次，新文科建设中的问题意识与方法意识的强化。数字赋能研究生教育需立足新文科建设战略背景，聚焦数字时代新闻传播学科转型滞后问题。教学设计需涵盖技术信任、算法偏见、人机伦理等关键维度，着力培养研究生的数字技术批判能力。同时，需强调保持人文科学的元问题意识，建立以社会数字化转型为靶向的课程体系，重点考查数字技术对社会文化生态的重塑效应。在培养算法思维和数字素养的同时，又要重视提升智能批评方法的应用能力，培养学生的数据分析和事实核查能力。

最后，培养批判性数字媒体素养。在AIGC深度渗透的背景下，研究生教育需坚守数字人文精神，关注媒体、权力与意识形态问题。新闻传播研究生教育可以通过“数字智能技术批判工作坊”载体，培养既能驾驭数字智能工具，又能引领价值重构复合型人才。具体而言，可以创建“批判性媒体素养”“算法与自动化”“人工智能与社会”“数字伦理思辨”等课程群，建立“数字人文伦理审查委员会”，强化伦理教育与技术批判深度。在具体教学进程中，通过模拟算法推荐系统，让研究生分析信息茧房形成机制并提出改进方案。

（二）提升新闻传播研究生教育的认知协同能力

教育部、中宣部印发《关于提高高校新闻传播人才培养能力实施卓越新闻传播人才教育培养计划2.0的意见》，提出要“促进跨学科、跨专业、跨院系横向交叉融合。更新教学内容，改进教学方法，创新教学组织形式，及时融入技术变革新趋势、媒体融合新动向和行业发展新动态”^[5]。为此，数字赋能研究生教育的关键是，在媒体融合背景下提升研究生教育的协作能力。

一方面，研究生教育参与者需突破认知限制，增

强协作能力。新闻传播研究生专业技能的学习往往面临海量信息资源与有限人类劳动之间的矛盾。但数字技术的快速发展显著凸显了通过人机协同利用外部智力资源的重要性,更让人工智能成为人类知识劳动的辅助工具和替代品。某种意义上讲,数字赋能研究生教育的本质就是利用认知外包,拓展认知链条,减轻认知负担,提升知识创造能力。基于分布式认知理论,新闻传播研究生教育单位可以构建虚拟仿真实验室构建“人一机—环境”协同系统,以便在人工智能的强互动干预下探索体验式、协作式、实操式等多种有效的教学模式^[6]。

另一方面,在个体认知提升之外,数字化赋能还能提升区域协作能力。研究生教育需立足区域发展要求,立足“大高教”格局,牢固树立服务地方意识,全面支持地方经济发展。同时,需以数字媒介融合为契机,通过跨学科协同与区域合作,探索复合型、创新型技术人才培养新模式。缺乏优势的地区应增强危机意识,通过东西部比较,借鉴优势地区的经验,以区域协同视野提升发展站位。另外,省域协同支持是关键,区域内跨学科融合是核心路径。因此,需加强区域内政策设计与资源配套,以全面合作的态度推动研究生教育的跨学科发展。以贵州为例,研究生教育的区域协作不仅有助于铸牢中华民族共同体意识,还能为更多民族区域提供更优质的高层次人才和技术保障。

(三) 加强新闻传播研究生教育组织建设

新闻传播研究生教育组织建设同样尤为关键。

其一,构建虚实融合的教学场景。数字时代呼唤与之相称的数字化学习环境。这意味着高校既要储备相应的学习工具与资源,也要在整体规划教学环境的基础上,建立涵盖设备端、使用端、管理端和服务端的整体性智能系统架构,实现固定教室与云教学平台的完美融合。同时,还要积极运用虚拟增强技术,把数字信息并入现实空间,使学习者更加深入地感知学习对象,为学习者带来新的感受和体验。一个总体要求是通过构建虚实融合的场景化教学环境,消解过度依赖虚拟化的教学模式。

其二,创建数字人文创新孵化器。针对数字资源供给的结构性与针对性不足等问题,平台资源的设计需加强结构化供给,覆盖全学科领域和全层次的研究生需求。供需失衡的根本在于资源可用性与资源可得性的差距,过于强调资源的技术标准化,却忽视其教育生态适配性^[7]。为此,新闻传播研究生培育单位应当加强国家虚拟仿真实验教学课程共享平台建设和运用。一方面,要充分利用“新闻传播+人工智能”的

建设模式,加快建设数字智能实验中心,在实验课程云平台下设置智能实验室。另一方面,要联合科大讯飞、商汤科技等企业设立专项基金,支持研究生将数字人文成果转化实际运用。同时,具备GIS技术的培养单位,可以在空间信息传播分析中接入文化和旅游部的智慧导览系统。

其三,健全平台推广与资源均衡机制。首先,需加强政产学研协同宣传。研究生教育需以数字媒体平台建设为抓手,对接国家全媒化人才培养战略,深化政产学研合作,打通传媒教育链与人才链,助力研究生创新创业。其次,建设云端资源共享网络。建议西部高校共建“西部数字人文教育云平台”“百家AI系统”,逐步开发新闻传播学研究生虚拟仿真实验资源与在线工作坊。最后,嵌入本土化发展案例。新闻传播研究生教育立足区域实际,深化区域教育资源均衡。在贵州,可以结合“村超”“村BA”“村T”等本土案例,强化信息传播效能,使贵州发展成果可见。

(四) 建构特色的新闻传播研究生课程体系

首先,重构跨学科课程建设方法论体系。面对以ChatGPT为代表的生成式人工智能引发的现实挑战,新闻传播研究生教育急需构建新型教学范式。当前人工智能在现实感知、道德培育和情感表达等方面存在技术局限,短时间内难以完全取代人类的教学活动,但可通过降低学习成本和释放创新潜能路径重构教育生态。正如有的研究者建议,可采取以个性化培养摆脱普遍化困境、以场景化营造避免虚拟化倾向、以思想性引领超越技术性局限等三维突破路径^[8],实现从知识传递向创新赋能的教育转型。

其次,针对上述挑战,需从课程体系重构入手,构建数智融合的课程体系。一方面,技术赋能课程创新。借鉴斯坦福大学“计算新闻学”、香港浸会大学“人工智能与数字媒体实践”等前沿课程经验,构建“技术基础+专业应用”双轨课程体系。基础层涵盖机器学习、深度学习、数据挖掘等数智技术,应用层强化数据可视化、媒介生态环境优化等专业联结。另一方面,本土化创新实践。借鉴并融合中国人民大学“数字清史实验室”等模式的升级路径,结合中国语境开发“短视频算法伦理”“乡村数字治理”等案例模块。建议设立“文科+计算机+设计”跨学科实验室,组织学生开展“媒介考古学”“数字基础设施”等跨学科课题攻关。另外,立足新时代需求,贵州需重点研发融合理论实践、彰显贵州特色的新闻传播实践类教材。

最后,打造贵州特色的学科生态。贵州新闻传播

学研究生教育需立足区域发展需要,构建“新闻传播+X”融合课程体系(经济/法律/计算机/统计/政治/民俗/通信),形成理论与实践螺旋上升的认知闭环。重点推进三大工程:一是数字课程建设工程,整合教育信息技术、媒介技术与人工智能技术,开发模块化数字课程体系;二是学科史论筑基工程,系统梳理贵州新闻传播发展史,深耕本土传播理论、实践案例与思想人物研究;三是学科品牌提升工程,通过创办数字传播学会、联办创新赛事、建立校际联盟等举措,构建学科发展共同体。

(五) 加强建设新闻传播卓越研究生导师团队

首先,数字时代导师角色重构的双重路径。一是要再造复合型师资结构。针对智能技术工具与人文价值传导的融合难题,新闻传播研究生教育需通过“专业导师+技术导师”的双轨制构建跨学科师资矩阵,积极探索传播学教师与计算机专家协同授课模式。二是AI教育参与主体的制度化介入。在人工智能深度介入教育场域的背景下,研究生导师角色需快速完成“智慧启迪者”的范式转型^[9]。新闻传播研究生教育应有效推动智能辅助系统从教学工具向教育参与主体演进,试点AI助教系统,强化AI个性化学习支持、智能评估、思维激发等教学主体功能,推动形成人类导师负责价值引导与AI系统承担认知扩展的协同机制。

其次,数字传播赋能导师团队建设创新。数字化转型为教育家精神传播提供了立体化载体。一是多维传播矩阵建构。研究生教育可依托大数据技术建立的导师数字画像系统,实现教学能力评估从经验判断向数据驱动的转变,为“卓越青年研究生导师”评选提供科学依据。同时,需加快创建“理论教学直播+实践云指导+学术社交平台”三维矩阵,使导师影响力扩散效率提升。二是研究生教育IP的融媒体塑造。运用虚拟现实技术再现“全国高校黄大年式教师团队”教学场景,通过短视频平台打造“知识网红导师”。教育资源较为丰富的单位可以开发《研究生教育数字先锋》系列微纪录片,实现教育家精神的情景化传播。

最后,西部地区的教育数字化转型实践。研究生教育应创新探索本土实践路径。一是建设虚拟教研共

同体。例如,贵州高校可借力“组团式”帮扶学校资源,利用虚拟技术突破地理限制,构建“导师协作云平台”。同时,开发模块化课程资源共享平台,支持研究生自主选学复旦、浙大等名校课程模块。二是体制体系创新突破。建立“学分银行+项目工坊”制度,允许学生跨校积累创新实践学分。在师资评价方面,首创“学科交叉指数”“技术转化系数”等评估指标,将导师参与智慧教育平台建设纳入职称评审体系。同时,推动成立区域研究生教育联盟的建立,推动校际导师流动率有效提升,联合攻关项目强势增长。

参考文献:

- [1] 加快建设教育强国为中华民族伟大复兴提供有力支撑 [N]. 人民日报, 2023-05-30(1).
- [2] 彭宗峰. 走向深层话语塑型方式建构: 赋权理论本土化的认知逻辑演进 [J]. 浙江社会科学, 2022(8): 78-86+158-159.
- [3] 邓恒. 人工智能重塑研究生教育生态 [N]. 中国社会科学报, 2024-02-29.
- [4] 蔡三发, 高霞, 姚昊. 数字化赋能研究生教育: 以学生为中心的高质量发展路径 [J]. 教育学术月刊, 2024(11): 3-9+67.
- [5] 中华人民共和国教育部网站. 教育部 中共中央宣传部关于提高高校新闻传播人才培养能力实施卓越新闻传播人才教育培养计划 2.0 的意见 [EB/OL]. (2018-08-18)[2026-04-02]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351893.html.
- [6] 曾祥敏, 刘思琦. 智慧、智能与智识: 人工智能之于新闻传播教育的转型探究 [J]. 新媒体与社会, 2024(3): 1-14+394-395.
- [7] 张应强. 数字时代的高等教育治理变革: 数字化赋能及其有限性 [J]. 复旦教育论坛, 2024(5): 5-12.
- [8] 吴晓林, 邢羿飞. 知识复制或创新激发?——人工智能(ChatGPT)对社科类研究生教育的挑战与机遇 [J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2023(2): 66-74.
- [9] 王喆, 王清泉. 生成式人工智能对研究生师生角色的消解与重构 [J]. 研究生教育研究, 2023(5): 48-54.