

非遗文化数字化传播中的创新实践与受众接受度分析

孙瑾

昆明学院马克思主义学院

摘要：非物质文化遗产（非遗）是民族文化的重要组成部分，数字化传播为非遗的保护与传承提供了新的路径。本研究以非遗文化数字化传播为主题，分析了当前传播中的主要形式与关键技术，探讨了多元互动平台开发、跨界合作与数据驱动传播等创新实践，并通过受众接受度的调查与分析，归纳出影响传播效果的主要因素。在此基础上，提出了深化内容创作、强化公众参与和完善政策支持等对策与建议。研究表明，通过技术创新与多方合作，非遗数字化传播将获得更广泛的影响力，助力非遗文化的持续传承与发展。

关键词：非遗文化；数字化传播；创新实践；受众接受度；文化传承

非物质文化遗产（以下简称“非遗”）是各民族长期历史发展过程中形成的重要文化表现形式，其保护与传承是文化多样性延续的重要手段。然而，随着现代化进程的加速，传统的非遗文化逐渐被边缘化，许多非遗项目面临失传的危险。在这种背景下，数字化技术的飞速发展成为非遗文化的传播与保护提供了新的可能性，通过数字平台和多媒体技术展示非遗文化，不仅可以提高公众的认知度，还能有效扩大其传播范围。

当前，非遗文化的数字化传播方式日益丰富，包括虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、短视频、直播等形式，这些新兴技术手段在推动文化传承方面发挥了重要作用。然而，数字化传播在实践中也面临一些问题，例如内容形式单一、技术成本较高以及受众接受度参差不齐等。因此，如何通过技术创新与传播方式优化来提高非遗文化的影响力，已成为学术界和文化领域亟须解决的问题。

本研究旨在探讨非遗文化数字化传播中的创新实践与受众接受度问题，通过分析现有的传播方式与创新案例，总结数字化传播的优势与不足，并提出切实可行的对策建议，为非遗文化的数字化保护与推广提供参考。

1 非遗文化数字化传播的现状与挑战

在数字化技术的推动下，非遗文化传播模式日趋多元，创新实践主要体现在互动平台开发、跨界合作和数据驱动的精准传播方面。这些实践不仅提升了受众参与度，还推动了非遗文化的广泛传播与现代化发展。

1.1 非遗文化数字化传播的主要形式

非遗文化数字化传播的主要形式可以分为以下几种。首先是数字化展览，包括线上博物馆和虚拟展厅等，这类形式通过3D建模和全景展示技术，让受众能够在线上沉浸式地参观非遗项目。例如，某些地方政府

和文化机构开发的非遗数字馆，以高清数字影像和互动展览的方式展示了当地的传统工艺。其次是多媒体内容创作，这类形式以短视频、直播、互动动画为主，通过生动的视觉效果吸引年轻受众。例如，在某短视频平台上，非遗手工艺的制作过程被剪辑成短视频，获得了数百万的观看量。此外，社交媒体和数字社区的参与也在传播中起到了重要作用，通过用户分享和讨论，非遗文化的传播范围被显著扩大。

1.2 非遗文化数字化传播的关键技术

非遗数字化传播的实现离不开一系列先进技术的支持。其中，虚拟现实（VR）和增强现实（AR）技术在非遗体验中的应用尤为突出，例如某些非遗项目通过AR技术，让用户能够在真实环境中观看虚拟展示内容，增强互动感。此外，人工智能技术在非遗内容生成与传播中也发挥了重要作用，例如智能翻译与字幕生成技术的应用，使得非遗文化内容更易于国际传播。同时，区块链技术在非遗版权保护中的潜力也开始引起关注，通过区块链技术记录和追踪非遗数字内容的传播路径，可以有效防止侵权和盗版现象。

1.3 当前数字化传播中的主要问题与挑战

尽管非遗数字化传播取得了一些成绩，但也存在诸多问题亟待解决。首先是受众范围局限性，目前的数字化传播虽然在年轻群体中较受欢迎，但在老年人或农村地区的普及程度较低，导致非遗文化的传播效果存在不均衡现象。其次，数字化内容的碎片化问题也较为突出。许多短视频和图文内容虽然能够吸引大众关注，但缺乏对非遗文化深层次内涵的系统展示，导致文化传承流于表面。此外，数字化传播过程中还存在较高的技术成本，尤其是对于基层文化传承人而言，技术门槛较高，操作复杂，影响了他们参与数字化传播的积极性。

2 非遗文化数字化传播中的创新实践

在数字化时代,非遗文化的传播逐渐呈现出创新性与多元化的趋势。不同于传统的线下展示,数字技术的引入极大地扩展了非遗文化的传播范围和表现形式,尤其在互动平台开发、跨界合作和数据驱动的精准传播方面,涌现出一系列创新实践。这些实践不仅提高了受众的参与度,还推动了非遗文化的现代化传播和社会认同。

2.1 多元互动平台的开发与应用

随着互联网技术的发展,基于多元互动平台的非遗数字化传播成为一种重要的创新形式。通过构建线上互动平台,非遗项目能够更好地展示其工艺和内涵。例如,某非遗文化短视频平台在开发过程中,不仅采用了高清拍摄和互动直播技术,还引入了实时评论和互动答题功能,使用户在观看非遗内容时能够实时参与讨论,增强互动性。据数据统计,自该平台上线以来,其用户增长速度超过50%,其中青少年用户占比达60%以上,充分说明了这种形式在年轻受众中的传播效果。

此外,一些虚拟展厅和移动应用程序也在数字化传播中发挥了重要作用。例如,某地区开发了一款以当地非遗文化为主题的AR应用,用户可以通过手机扫描实物或标志,获取对应的非遗文化信息,并通过虚拟交互进一步了解非遗工艺。这种数字化展示形式不仅提高了非遗的可及性,还增强了用户的沉浸体验,使传统文化与现代技术实现了深度融合。

2.2 跨界合作与联合传播策略

跨界合作是非遗文化数字化传播中的另一种重要创新实践。通过与影视、游戏、教育等领域的跨界合作,非遗文化不仅能够以更生动的形式呈现出来,还能借助这些领域的广泛受众扩大传播范围。例如,某知名非遗纪录片与网络平台联合推出,借助影视作品对非遗技艺的详细展示,不仅吸引了大量观众观看,还引发了社会各界对非遗保护的广泛关注。该纪录片播出后,据平台数据统计,其总观看量超过千万次,相关讨论帖文超过五万条。

此外,非遗文化与游戏的结合也展现出强大的传播潜力。例如,某知名手游引入了非遗文化元素,将非遗技艺作为游戏中的任务和角色设定,让玩家在娱乐的同时潜移默化地接受文化知识。这种创新模式不仅提升了游戏的文化价值,还拓展了非遗文化传播的边界。

2.3 数据驱动的精准化传播

数据驱动的精准化传播使非遗内容更具针对性。

通过对用户行为的分析,平台能够根据不同受众的偏好调整内容策略。例如,某平台通过分析用户偏好增加手工艺类非遗的展示频次,并结合智能推荐算法实现个性化推送,显著提高了内容完播率和互动率。这种精准传播策略有效提升了非遗文化的传播效率。

3 非遗文化数字化传播中的受众接受度分析

非遗文化的数字化传播效果在很大程度上取决于受众的接受度。只有当受众对数字化形式的非遗文化表示认同,并积极参与传播,才能真正实现文化的广泛传承。因此,对受众接受度的分析对于优化传播策略和提升非遗影响力至关重要。

3.1 受众接受度的定义与研究方法

受众接受度是指不同群体对非遗数字化内容的关注程度、参与意愿及互动积极性。为了全面了解受众的接受度,本研究采用了问卷调查、用户反馈分析和平台数据跟踪等方法。例如,通过对某非遗短视频平台的200名用户进行问卷调查,收集了关于内容喜好、观看频率和互动行为的数据。同时,结合平台后台的用户数据,对受众的观看时长、点赞与评论频率进行量化分析,评估其对不同形式非遗内容的接受程度。

3.2 受众群体的特点与需求分析

受众群体的多样性决定了其对非遗文化的接受度存在显著差异。根据数据分析,不同年龄段的受众对非遗内容的关注点有所不同。年轻群体(18-35岁)更偏好短视频、互动游戏等形式的非遗展示,尤其是具有趣味性与视觉冲击力的内容,而中老年群体(36岁以上)则更关注非遗文化背后的历史背景与传承价值。因此,对于年轻群体,应注重内容形式的创新与趣味性;而针对中老年群体,则需要提升内容的深度与文化内涵。此外,不同职业群体对非遗的关注也有所不同,文化相关行业的从业者更关注技艺细节与传承手法,而普通受众更倾向于简单直观的文化体验。

3.3 影响受众接受度的主要因素

影响受众接受度的因素主要包括内容趣味性、文化内涵、技术门槛和平台操作便捷性等方面。首先,内容趣味性是吸引受众的关键,尤其对于年轻人来说,内容的互动性与视觉效果直接影响其观看意愿。其次,文化内涵的深度决定了内容是否能够持续吸引受众,只有深入挖掘非遗的历史与文化背景,才能提升其传播价值。此外,技术门槛也是影响受众接受度的重要因素。一些受众由于对数字平台和新兴技术不熟悉,可能在使用过程中感到困难,降低了参与积极性。因此,平台操作的便捷性和用户体验的优化尤为重要。

4 提高非遗文化数字化传播效果的对策与建议

尽管非遗文化的数字化传播在技术和形式上已有较大进展,但传播效果仍存在不足。针对前述分析中存在的问题,为进一步提高非遗文化数字化传播效果,可以从深化内容创作、强化公众参与与传播机制优化、政策支持与多方合作三个方面提出对策与建议。

4.1 深化内容创作与技术创新

优质的内容是非遗传播的基础。在内容创作方面,除了展示技艺外,还应深入挖掘其背后的文化内涵,通过纪录片、互动短视频等形式提升受众的兴趣。此外,应借助虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术,让受众获得更直观的沉浸式体验。例如,某些平台利用AR技术展示传统工艺,使用户能在互动中直观感受非遗魅力。对于年轻受众,可以通过引入游戏化元素,将非遗文化融入游戏任务与挑战中,提升趣味性与参与度。

4.2 强化公众参与与传播机制优化

公众的广泛参与是非遗文化传播效果的重要保障。在数字化传播过程中,可以通过多种方式激发受众的主动性与参与热情。首先,可以设计线上线下结合的活动,例如非遗技艺比赛、文化创意大赛等,鼓励受众创造与分享非遗内容。在某平台的实践中,曾举办过一场“非遗手工艺挑战赛”,参与者通过短视频展示自己的手工艺作品,获得了广泛关注与讨论。该活动不仅增强了平台的互动性,还极大提升了非遗文化的传播效果。

其次,传播机制的优化也至关重要。数字化传播不仅仅是单向的信息输出,更需要多方互动。平台应鼓励用户生成内容(UGC),通过评论、分享与转发等方式,扩大非遗内容的传播范围。例如,通过设置激励机制,如点赞排行、评论精选等方式,鼓励用户积极参与互动,从而形成良性传播循环。同时,非遗数字化平台还应注重与社交媒体的联动,借助社交媒

体的广泛影响力,提高非遗文化的曝光度与覆盖面。

4.3 政策支持与多方合作机制的完善

非遗文化数字化传播离不开政策的扶持与多方的协作。政府应加大对非遗数字化项目的资金投入,并为基层传承人提供设备和技术培训。此外,政策法规应加强知识产权保护,规范数字内容的使用,避免侵权行为。在合作方面,应鼓励企业、社会组织和高校共同参与非遗数字化项目。例如,企业可通过赞助或投资非遗平台,支持文化传播,而高校则可通过研究与技术开发,推动非遗数字化的理论与实践创新。

5 结论

非遗文化的数字化传播在保护和传承传统文化方面具有重要意义。然而,在现阶段,数字化传播还存在内容深度不足、技术门槛较高以及受众接受度不均等问题。本研究通过分析非遗文化数字化传播的现状、创新实践与受众接受度,提出了深化内容创作、强化公众参与以及加强政策支持等改进策略。未来,随着技术的不断进步与传播模式的持续优化,非遗文化数字化传播将进一步突破局限,实现更广泛的传播效果,为文化传承注入新的活力与动力。

参考文献:

- [1] 郭新茹,沈佳. 价值链视角下非物质文化遗产数字化传播的影响分析[J]. 东南学术,2024,(03):226-236.
- [2] 高文谦. 非遗数字化传播的文化缺失与优化策略[J]. 传媒,2024,(11):67-69.
- [3] 陆紫瑶,温冠男. 我国非物质文化遗产数字化传播创新路径探析[J]. 黑龙江省社会主义学院学报,2024,(02):57-61.
- [4] 温璐菲. 人工智能背景下非物质文化遗产的数字化传播[J]. 文化产业,2024,(07):142-144.
- [5] 高梓文,李宗斌. 新疆非物质文化遗产数字化传播研究[J]. 合作经济与科技,2024,(08):88-90.