

“互联网+”背景下音乐教育专业声乐课程 实施线上教学的实践探究

蒋青¹ 蒋宜静²

1. 红河学院; 2. 云南红河职业技术学院

摘要: 随着互联网技术、在线平台与智能终端的普及,“互联网+”持续推动高等教育教学形态变革。声乐课程兼具技能训练与审美表达属性,传统线下教学在时间、空间与资源供给方面存在天然边界,而线上教学以音视频传输、资源共享与学习数据留痕为支撑,为声乐学习提供了更具弹性与可持续的学习路径。本文围绕音乐教育专业声乐课程的线上实施,梳理“互联网+”教育模式的关键特征,分析线上声乐教学的理论基础与可行性,进一步从平台选择、内容组织、互动机制、学习支持与评价改进等方面提出实践策略,同时讨论线上教学在互动深度、学习自律与技术保障等层面的现实挑战,旨在为高校音乐教育专业开展线上或混合式声乐教学提供可操作的实践参考。

关键词: “互联网+”; 音乐教育; 声乐课程; 线上教学

1 理论基础与可行性分析

1.1 “互联网+”教育模式的内涵与特征

“互联网+”教育强调以互联网思维重构教学流程,借助云计算、学习分析、人工智能等技术,突破传统班级边界,将教学服务更直接地面向学习者个体,推动优质资源共享与学习机会公平化。相较于以课堂讲授为中心的线下形态,线上教学更突出学习的“开放性”“弹性化”“可选择性”,既能够支持学生在不同时间段进行自主学习,也便于教师通过数据与作品证据了解学习过程,从而实施更具针对性的指导。

1.2 线上教学与传统声乐教学的差异要点

声乐课程强调“听—模仿—反馈—再训练”的循环,传统模式优势在于面对面指导的即时性与情感感染力,但也易受课时密度、场地条件、师资覆盖与学习节奏差异限制。线上教学则通过录播回看、示范资源推送、分段提交作品等方式,让学生能够反复聆听与对照练习,把“课堂瞬时指导”扩展为“过程性指导”;同时,线上互动不再局限于课堂内的短时交流,学生可通过平台提问、上传音频视频、参与讨论,获得更细致的反馈与同伴互评支持。在资源层面,线上教学天然具备多媒体与跨平台整合能力,能够引入名家示范、风格化曲目、伴奏资源、发声训练素材等,支持个性化学习路径与差异化练习任务。

1.3 可行性:技术、需求与教学效果的共同支撑

从技术条件看,音视频编码与传输能力提升、在线教学平台成熟,使高清音频、稳定直播与作品提交成为常态,声乐教学对“声音质量与同步性”的核心要求具备实现基础。从学习需求看,音乐教育专业学

生的练习时间碎片化、能力差异明显,线上教学更容易在“课前预习—课中示范—课后训练—持续反馈”链条上形成闭环。就教学效果而言,当教学设计能够把实时指导与异步点评结合起来,并以学习证据(练习记录、作品版本、反思日志)推动迭代,线上声乐教学完全可能达到与线下相当甚至更优的学习收益。

2 线上声乐课程的实施路径与教学设计

2.1 平台与教学环境:从“能上课”到“能训练、可追踪”

声乐课程的线上化,关键不在于把线下课堂搬到直播间,而在于能否支撑“示范—练习—提交—诊断—再练”的训练闭环。为保证音色、咬字、气息等细节能被听见、能被纠正,平台与环境需同时满足三类需求:其一是稳定的音视频传输与回放,让学生能反复对照示范,教师也能基于录音/录像进行精细化点评;其二是便捷的作品提交与归档,能够按曲目、周次或训练主题管理音频/视频,形成可检索的学习档案;其三是低门槛的互动通道,包含连麦问答、讨论区、私信答疑等,使反馈不受课堂时长限制,避免学生“问题堆积到下次课”。在此基础上,课程开始阶段还应建立统一的技术规范:设备摆位、收音距离、环境噪声控制、伴奏播放方式等都要标准化,尽量降低不同设备与空间条件造成的音质差异,保障评价与指导的准确性。

2.2 教学内容重构

线上声乐教学更适合采用“任务链”结构,把每周学习从“讲知识点”转为“练出可见成果”。课程内容可围绕三条线并行推进:基础发声能力、作品演

绎能力、教学应用能力。基础发声部分强调可操作、可重复的训练单元,例如呼吸支撑、共鸣转换、咬字归韵、音准节奏控制等;每个单元配置简短示范音视频与要点提示,学生按要求完成分段练习并提交作品,教师依据作品进行针对性纠偏。作品演绎部分则以曲目为载体,把技术训练与情感表达结合,引导学生从歌词理解、句法呼吸、力度与音色变化、情绪走向等维度进行整体设计。考虑到音乐教育专业学生未来的教学需求,课程还应鼓励引入多类型素材:在保留传统声乐作品训练的同时,适当纳入流行、民谣、爵士等风格,促使学生理解不同风格的发声策略与表达逻辑,拓宽音乐视野与审美能力。与此同时,线上环境便于融入乐理、和声等理论微课,帮助学生“听懂为什么”,把经验性模仿转化为可解释、可迁移的技能体系。

2.3 教学组织与互动机制

线上声乐课若只依赖直播连麦,往往会陷入“课堂热闹但课后失联”的困境。更有效的做法是把互动分成两类:同步纠偏与异步诊断。同步纠偏发生在直播课堂,主要解决共性问题与关键技术点:教师示范后,组织学生分组连麦进行分句演唱,快速指出最影响效果的1—2个问题,给出可执行的练习口令,保证课堂节奏紧凑、训练目标清晰。异步诊断则发生在课后:学生提交录制作品,教师通过文字批注、语音点评或示范返录的方式给出更细的调整建议,学生依据建议完成二次录制并再提交,形成版本迭代。该机制能显著提升反馈的“颗粒度”,也能把学生练习过程留下证据,为后续个别化辅导提供依据。文件中的对比分析也指出,线上环境便于通过平台实现随时提问与讨论,反馈可借助音视频作品更细致全面,有助于学生快速进步。此外,可引入同伴互评与学习社区机制:让学生围绕“音准节奏、咬字清晰度、呼吸与支撑、情感表达”等维度进行互评与自评,在分享与讨论中强化听辨能力与表达能力,进而提升协作与沟通素养。

2.4 过程性评价与学习支持

声乐学习成效高度依赖持续练习,线上教学更需要评价机制“把学生拉回到训练轨道”。评价不宜只看期末一次作品,而应把过程证据纳入:练习提交频次、作品版本改进幅度、课堂参与与提问质量、阶段性展示等都应进入综合评价。实践数据也显示,线上教学情境下直播平均在线人数与作业提交率均处于较高水平,学生对课程整体满意度也较高;这说明只要课程结构能让学生“知道练什么、怎么练、练到什么程度”,线上教学同样可以建立稳定参与。为进一步降低自律

差异带来的两极分化,可在课程运行中设置清晰的节奏节点(例如每周固定提交日、阶段展示周),配合任务提醒、学习打卡与“典型问题”集中答疑,把学习支持从“教师个人精力”转化为“课程机制”。同时,针对设备与环境差异导致的评价偏差,应当通过统一录制规范、建议使用耳机监听、提供伴奏版本与音量校准提示等方式,尽量保证不同学生作品的可比性与反馈的准确性。

3 教学成效、现实挑战与改进方向

3.1 成效表现

线上声乐教学的优势首先体现在学习的可持续性与可追踪性。由于课程资源可回放、练习可反复提交,学生能够把“课堂听懂”转化为“课后练会”,并通过版本迭代逐步修正问题。文件中的评估信息表明:直播课程平均在线人数保持在较高水平,课后作业提交率也较高,说明学生对线上学习的参与较为积极。在学习成果方面,通过对比课前课后的发声录音,较大比例学生在发声技巧上出现明显改善;在歌曲演绎任务中,学生的表现力与音准也有显著提升。这类基于作品的证据链,能够让教师更清楚地判断“问题出现在哪里、改进发生在什么时候”,也让学生更直观地看到自己的进步轨迹,从而增强学习信心与内在动机。

3.2 现实挑战

尽管线上教学提供了灵活性与资源优势,但声乐课程的专业性决定了它也更容易暴露短板。第一类挑战来自互动深度与听辨准确性:网络延迟、平台压缩与拾音条件会影响音色细节与共鸣位置的判断,教师对学生“细小但关键”的问题识别难度上升,现场感与情感带动也较难完全复现。第二类挑战来自技术条件的不均衡:不同学生的麦克风、耳机、房间混响与噪声控制差异,会直接影响作品质量与教师反馈的可靠性。第三类挑战来自学习自律的分化:线上环境缺少线下课堂的场域约束,一部分学生可能出现练习不足、提交拖延或只观看不训练的现象,导致学习效果差距扩大。

3.3 改进方向

面向上述挑战,改进的核心思路是把线上教学的优势落到“训练与诊断”,把线下教学的优势落到“细节校正与综合表达”,从而形成稳定的混合式范式。线上阶段重点完成示范资源学习、分段训练与作品提交,通过异步点评提高反馈密度;线下阶段则集中解决线上难以精确校正的问题,例如共鸣转换的细微差异、咬字与气息的即时协调、舞台状态与情绪表达的

整体呈现。与此同时,评价体系应进一步向“诊断性”转型:强调过程证据与版本改进,把学生的学习轨迹纳入评价逻辑,避免一次性展示决定全部成绩。对于技术差异带来的公平问题,应在课程层面提供明确的录制标准与最低设备建议,并通过示范样例与常见错误清单降低学生试错成本。更重要的是,教师在反馈中要坚持“问题定位清晰+改进路径可执行”的原则:每次点评只抓最影响效果的关键变量,配套相应练习方法与下一次提交要求,让学生明确努力方向,减少线上学习的迷茫与无效练习。通过机制化的节奏管理、证据化的评价体系与线上线下的优势互补,声乐课程线上教学才能从“应急之策”转化为“常态能力”,并在“互联网+”教育情境中实现可持续的质量提升

4 结论与展望

在“互联网+”背景下,音乐教育专业声乐课程实施线上教学并非简单的课堂迁移,而是教学理念、教学组织与学习支持系统的整体重构。线上教学通过打破时空限制、扩展资源供给、强化过程留痕与个性化指导,为声乐学习提供了更具弹性与可持续的路径;同时,它也对教师的课程设计能力、互动策略与技术保障提出更高要求,尤其需要在互动深度、学生自律培养与设备差异治理等方面建立稳定机制。未来,随着音视频技术与智能分析工具持续升级,线上声乐教学的可听辨性、可诊断性与可个性化水平将进一步提

高。更具现实可行性的方向是以混合式教学为主轴:线上聚焦训练与反馈、线下强化细节与表达,通过持续迭代形成契合声乐教学规律、兼具公平性与有效性的教学新常态,从而推动音乐教育专业人才培养质量提升与教学创新发展。

参考文献:

- [1] 赵菁. 高职声乐课程翻转课堂教学模式的构建[J]. 艺术评鉴,2022(8):138-140.
- [2] 欧阳红艺."体态律动"在学前教育声乐课程中的应用[J]. 福建教育学院学报,2022,23(2):109-110.
- [3] 海米拉古丽·阿不都卡德尔. 以歌化人:高师声乐课程与思政教育相融的实践与研究[J]. 新疆艺术学院学报,2022,20(3):118-124.
- [4] 周美玉. 专业认证背景下学前教育专业声乐课程的有效教学策略研究[J]. 文教资料,2022(9):116-118.
- [5] 马亚因."润物需有声"——红色歌剧排演在高校声乐课程思政中的实践研究[J]. 中国音乐教育,2022(6):59-64.
- [6] 刘也愚. 高师声乐课程思政实践探索——以苏州科技大学音乐学院为例[J]. 中国音乐教育,2022(6):65-70.
- [7] 夏爽. 课程思政背景下高校声乐课程红色文化的应用[J]. 教育艺术,2022(3):77.
- [8] 张辽艳. 中俄合作办学音乐学专业声乐课程改革研究[J]. 艺术评鉴,2022(14):93-96.