

积极老龄化背景下老年志愿服务意愿探析与路径探索

黎祺 邱涵

(宿迁学院经济管理学院)

摘要: 全球老龄化背景下,老年人不仅是社会服务的需求者,更是社会治理的潜在宝贵资源。本文基于“个体-家庭-社会”三维互动框架,采用定性研究方法,剖析老年群体参与志愿服务的行动逻辑。针对我国老年志愿服务面临参与度低、服务质量不均、权益保障不足等困境,提出“激发意愿—提升能力—夯实保障”发展路径,通过宣传引导、精准培训与制度激励,系统性释放银发红利,为推进积极老龄化提供实践参考。

关键词: 老年人; 志愿服务; 三维行动逻辑; 路径探索

DOI: 10.65976/3106-1540.2026.01.007

Exploring the Willingness and Path of Elderly Volunteer Service under the Background of Active Aging

Li Qi Qiu Han

(School of Economics and Management, Suqian University)

Abstract: In the context of global aging, the elderly are not only demanders of social services, but also potential valuable resources for social governance. This article is based on the three-dimensional interactive framework of “individual family society” and uses qualitative research methods to analyze the action logic of elderly people’s participation in volunteer services. In response to the challenges faced by elderly volunteer services in China, such as low participation, uneven service quality, and insufficient protection of rights and interests, a development path of “inspiring willingness – enhancing ability – consolidating protection” is proposed. Through publicity guidance, precise training, and institutional incentives, the silver dividend is systematically released, providing practical reference for promoting active aging.

Keywords: elderly people; Volunteer service; Three dimensional action logic; path exploration

人口老龄化是当今世界各国普遍面临的重大社会课题。第七次人口普查(2020年)数据显示,我国60岁及以上人口已达2.64亿^[1]。“十五五”规划明确表示,应积极开发老年人力资源,促进老年人社会参与。《关于深入开展新时代“银龄行动”的指导意见》进一步指出,要广泛动员老年人参与志愿服务,服务经济社会发展^[2]。在此背景下,将庞大的老年人口从单纯的服务需求者转化为社会治理的积极贡献者,有效开发“银发红利”,已成为一项紧迫的时代命题。

志愿服务作为老年人实现社会参与、延续个人价值的重要途径,其内在发展逻辑与外部优化路径值得深入探究。截至2022年,我国实名注册老年志愿者人数约2800万,但常态化参与者仅占40%-50%,且服务领域相对集中于文体活动、社区巡逻等基础领域,其巨大潜力远未得到充分释放^[3]。既有研究多从人口特征、心理动机或政策环境等单一视角分析影响

因素,缺乏整合性的理论框架。为此,本文通过对老年志愿者服务意愿的调查研究,构建“个体-家庭-社会”三维分析框架,系统剖析其行动逻辑,梳理现实困境,并在此基础上提出具有针对性与可操作性的优化路径,以此为我国老年志愿服务事业的健康发展提供理论参考与实践指引。

一、老年人参与志愿服务的三维行动逻辑及其互动

老年人参与志愿服务的决策并非由单一因素决定,而是个体内在驱动、家庭支持系统与社会外部环境三者持续互动的结果^[3]。三者构成一个嵌套式调节系统:个体的心理与资源是行为基础,家庭系统对其进行首次筛选与调节,社会结构则提供最终的实现场域与制度保障。

(一) 个体老化态度与资源驱动决策基础

老年人参与志愿服务决策的心理起点,根植于其自身对老龄化的态度和所拥有的资源。积极老龄化理论主张,个体对老年的认知应从“社会负担”向“宝

作者简介: 黎祺,女,本科在读,研究方向为行政管理。

邱涵,女,本科在读,研究方向为行政管理。

贵资源”转变。积极老化态度与关联老年学中的活动理论一脉相承，即老年人通过持续的社会参与维持角色认同、获取积极情绪体验与生活满意度。持有积极老化态度的老年人普遍表现出更高的社会参与意愿与生活幸福感，且这种态度能显著缓解抑郁情绪，从而为参与志愿服务营造健康的心理前提。中国老年人追踪调查（CLASS）等现有数据亦指出，积极的心理状态是预测社会参与行为的关键变量。

个体资源构成了参与能力的硬性约束。首先，健康资本是直接参与的可能性与持续性的重要条件，良好的躯体功能是老年人参与志愿服务的预测因素之一。其次，教育水平深刻影响老年人参与志愿服务的类型与层次。高学历者凭借专业知识，更倾向从事教育培训、技术指导等知识型服务；低学历者则多参与卫生清洁、秩序维护等基础性工作。教育差异直接导向不同的价值实现路径与社会参与模式。再次，政治面貌形成独特的责任影响机制。退休党员干部因更高的政治觉悟与综合素质，其志愿服务参与率显著高于普通老年群体。这一因素在推动积极老龄化、实现老年人人力资源生产性转化方面发挥着关键作用。最后，时间资本（退休后的闲暇）提供了参与的可能性，但其合理利用仍取决于前三者。这些资源与积极老化态度相辅相成，形成“心理动力—资源可行”的决策基础。

（二）家庭支持与责任双重调节参与可能

家庭作为初级社会系统，是一个同时蕴含推力与拉力的复杂场域。它通过情感支持与工具性责任的动态平衡，深刻调节着老年人由“想参与”到“能参与”的可能性。一方面，情感性支持（如精神慰藉与价值认同）作为一种隐形“推力”，能显著增强老年人的自我效能感与社会联结意愿，正向促进其参与。另一方面，工具性责任（如隔代照料与配偶照护）形成强大的“家庭拉力”。与子女同住或需承担繁重家务的老年人，其志愿服务参与意愿和实践率往往显著降低。这揭示了中国家庭伦理的双刃剑效应：紧密的代际纽带在提供情感依托的同时，也可能通过分配时间与精力，客观上限制了老年人走向更广阔的社会舞台。

因此，家庭对老年志愿服务参与的调节效应，并非简单的线性促进，而是由情感支持与工具责任共同决定的。当家庭通过分担家务、鼓励参与等方式，帮助老人从内部责任中适度解脱时，便成为强大的推动力；反之，当家庭照料需求完全占据老人生活重心时，则成为难以逾越的参与壁垒。

（三）社会协同机会系统赋能持续行动

社会支持的赋能本质，即社会外部环境通过构建多元协同的支持网络与精准匹配的机会系统，为老

年人志愿服务提供可持续的行动平台与制度保障。

在社区与组织层面，赋能体现为机会创造与能力建设。成功的社区实践表明，党建引领、居委会牵头、社会组织运营、社区能人带动的多元协同模式，能够高效整合资源，将老年人的潜在意愿转化为具体的志愿服务项目。例如，“公益时间”平台通过数字化手段高效匹配供需；社会工作者则遵循“启能、培能、传能、展能”路径培育稳定的老年志愿者队伍。尤为关键的是，朋辈群体与朋友支持提供不可替代的情感归属与示范效应。

在制度与政策层面，赋能则体现为风险规避与长效激励。当前老年人参与面临法律权益模糊、意外风险保障不足等现实顾虑。因此，健全法规政策、明确权责边界、建立保险与纠纷调解机制，是消除后顾之忧的基础性保障，更深层的赋能来自激励制度的创新。“时间银行”互助养老模式是典型案例，它通过记录服务时间、允诺未来兑换，巧妙地将奉献与储蓄结合，运用延期回报机制赋予了志愿服务长期可持续发展的内在动力。其成功运行依赖于政府赋予的合法性、社区提供的信任网络以及信息技术的支撑，是政府逻辑、社区逻辑与互助逻辑协同的成果。

（四）三维互动

综上所述，老年人参与志愿服务的决策，是一个在“个体—家庭—社会”三层系统中不断进行资源与信息交换的动态过程。个体的积极态度与资源是种子，家庭支持是影响其能否破土的土壤墒情，而社会支持系统提供制度支持与机会供给。

三者呈现嵌套式调节关系：丰富的社会机会能提升家庭对老人参与的价值认可；有力的家庭支持能显著增强个体的参与意愿；而社会提供的培训又能调动个体资源，从而增加其获得家庭支持与社会认可的筹码。该系统性互动模型不仅揭示了行为发生的动力机制，也为诊断系统性的运行机制提供了整合性的分析工具。

二、三维互动下老年志愿服务事业面临的现实困境

（一）整体参与度低

整体参与度低，是三维驱动力同时疲弱且未能形成合力的集中体现^[2]。在个体层面，数字鸿沟与将志愿服务简单等同于无偿劳动的认知偏差，削弱了内在驱动力。在家庭层面，沉重的照料责任与对志愿服务价值的误解，形成了强大的“家庭拉力”，抑制了支持性调节。在社会层面，宣传渠道传统、招募方式单一、项目吸引力不足以及激励缺失，未能形成较好的机会吸引与外部赋能。三者相互作用下，导致潜在志愿者的意愿难以穿越层层壁垒，形成“有意愿却难行”的普遍局面。

(二) 服务质量参差

服务质量参差, 主要折射出从个体资源到社会赋能的转化链条断裂。志愿服务组织的不足往往具体体现在志愿服务的形式单一且缺乏具有创新性^[4]。一方面, 老年人的经验、技能等资源未被充分盘活与提升, 缺乏系统性、分类别的精准培训, 个体能力建设环节缺失。另一方面, 社会组织支持体系薄弱, 项目设计多停留在低技术含量的基础服务, 专业化、创新性服务稀缺, 且在实际运行中存在管理流程权责模糊、有偿与无偿志愿的矛盾、部分志愿者方存在信息壁垒的现象。其本质是社会赋能环节未能精准对接和升华个体资源, 导致服务供给在低水平徘徊, 无法满足多元化、高质量的社会需求。

(三) 权益保障欠缺

权益保障欠缺, 直指社会支持系统中制度保障子系统的严重缺位。法律法规原则性强而操作性弱, 导致风险发生时“无据可依”; 志愿者人身意外保险等基础保障覆盖率低, 风险抵御能力差; 激励机制过度依赖精神表彰, 缺乏必要的物质补贴与长效回馈(如“时间银行”的普及率低与兑现实效不足)。这表明, 在三维模型中, 本应作为稳定器和催化剂的政策与制度层面未能履行其夯实保障的基础功能。这不仅直接打击了参与者的积极性, 也阻碍了志愿服务组织的规范化与可持续发展。

三、基于三维协同的路径探索

针对前述三维互动阻滞的现实困境, 破解之道必须遵循系统性原则, 对个体、家庭、社会三个层面进行协同干预与整体优化。路径探索的核心在于构建一个激发意愿、提升能力与夯实保障三者循环促进的良性发展体系。

(一) 激发参与意愿

在激发参与意愿方面, 需实施联动策略, 将认知引导与情境支持相结合。个体层面, 应通过老年教育与社区宣传, 深入贯彻落实积极老龄化和志愿服务价值理念^[5], 重点发挥退休党员干部、专业技术人员等“关键少数”的示范引领作用, 形成“以老带老”的朋辈效应。家庭层面, 应主动设计“家庭友好型”志愿项目, 推动志愿服务与家庭活动相融合, 并通过社区沟通引导家庭成员转变观念, 将家庭从潜在的参与约束转化为支持力量。社会层面, 则需创新宣传招募方式, 采取线下社区深耕与线上传播相结合的模式, 拓宽参与渠道, 精准对标老年群体。

(二) 提升服务能力

在提升服务能力方面, 关键在于构建一个从精准培训到实践支撑的闭环赋能体系。必须建立分层分类的精准培训机制, 在提供通用技能培训的基础上, 依

据志愿者原有专长开设专业化模块课程, 并采用情景模拟、导师制等参与式方法增强培训实效。同时, 应着力搭建多元化的项目实践平台, 鼓励开发技术型、顾问型等高质量服务项目, 形成“培训—实践—反馈—再提升”的良性循环, 从而将老年人丰富的个体资源有效转化为优质的社会服务产出。

(三) 夯实制度保障

在夯实制度保障方面, 重点是从风险防范与长效激励两个维度构建稳定可期的支持环境。首先, 需完善法律法规与操作规范, 明确各方权责, 建立纠纷调解机制。其次, 必须筑牢风险防护网, 通过财政补贴、组织承担、个人自愿等多元筹资模式, 推动老年志愿者意外伤害保险的广覆盖, 并探索设立社区专项风险基金。最后, 创新激励系统的核心在于大力完善和推广“时间银行”等互助养老模式, 通过统一的制度设计、可靠的兑换信誉、信息技术赋能, 确保志愿服务的付出能够获得可持续的社会性回馈, 从根本上提升参与的吸引力与可持续性。

四、总结

本研究通过构建“个体—家庭—社会”三维分析框架, 揭示了老年人参与志愿服务的复杂行动逻辑, 并指出其发展正面临着参与度、服务质效与权益保障的三重困境。未来的发展路径应致力于构建一个“教育激发意愿—培训提升能力—制度维持稳定”的良性循环体系。在此体系中, 宣传教育是引领, 精准培训是支撑, 制度保障是基石。唯有三者协同发力, 才能将庞大的老年人口潜力转化为切实的社会治理效能。

深入开发“银发红利”, 不仅是积极应对人口老龄化的战略选择, 更是积累社会资本、促进代际和谐、丰富中国式现代化内涵的重要实践。让老年人在志愿服务中实现老有所为、老有所乐, 将为我们构建一个全龄友好、充满活力的包容性社会奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 第七次全国人口普查公报(第一号)——第七次全国人口普查工作基本情况[J]. 中国统计, 2021(05):6-7.
- [2] 皮磊. 全国老龄工作委员会发布指导意见深入开展新时代“银龄行动”[N]. 公益时报, 2024-09-24(003).
- [3] 谢立黎. 中国城市老年人社区志愿服务参与现状与影响因素研究[J]. 人口与发展, 2017, 23(01):55-73.
- [4] 杜鹏, 谢立黎, 李亚娟. 如何扩大老年志愿服务?——基于北京朝外街道的实证研究[J]. 人口与发展, 2015, 21(01):89-95.
- [5] 刘振国. 深入开展“银龄行动”推动实现老有所为[J]. 中国社会工作, 2024(29):12-15.
- [6] 王虹元. 城市中低龄老年人志愿服务参与行为及影响因素研究[D]. 成都: 西南交通大学, 2019.