

数智赋能地方文化的传承与建设研究

汤燕 马永军

韩山师范学院

摘要: 数字智能技术的迅猛发展,正在深刻重塑地方文化的传承与建设范式。本研究旨在超越技术工具论的局限,将“传承”与“建设”置于统一的数智赋能分析框架内,系统探讨其内在逻辑、作用机制与实践路径。首先,在深入阐释数智赋能地方文化的时代必然性的基础上,指出数智赋能地方文化传承与建设是国家战略导向、技术革命浪潮与文化发展内在需求等共同驱动的结果,具有强化文化认同、催生新业态、提升治理效能的多维价值。其次,构建一个由数据化存档、智能化解析、场景化体验、创新化应用及网络化协同构成的五层递进式作用机理模型,揭示出数智技术如何系统性地文化资源转化为数据资产,并通过智能分析、沉浸呈现与产业联动,实现从保护到创新发展的价值闭环。最后,基于此机理,提出系统性实践路径,包括强化顶层设计与标准体系建设、实施重点场景突破、推动主体能力现代化、构建开放共创生态以及健全风险规制框架。

关键词: 数智赋能; 地方文化; 文化传承; 文化建设

DOI: 10.65976/3106-1540.2026.02.016

Research on the Inheritance and Construction of Local Culture Empowered by Digital Intelligence

Tang Yan Ma Yongjun

Hanshan Normal University

Abstract: The rapid development of digital intelligence technology is profoundly reshaping the paradigm of local cultural inheritance and construction. This study aims to go beyond the limitations of technological instrumentalism and place "inheritance" and "construction" within a unified framework of digital intelligence empowerment analysis, systematically exploring their internal logic, mechanisms of action, and practical paths. Firstly, based on an in-depth explanation of the inevitability of the era of digital intelligence empowering local culture, it is pointed out that the inheritance and construction of local culture empowered by digital intelligence is the result of the joint driving force of national strategic orientation, technological revolution wave, and internal needs of cultural development. It has multidimensional value in strengthening cultural identity, promoting new business models, and enhancing governance efficiency. Secondly, a five layer progressive mechanism model consisting of data-driven archiving, intelligent parsing, scenario based experience, innovative application, and networked collaboration is constructed to reveal how digital technology systematically transforms cultural resources into data assets, and through intelligent analysis, immersive presentation, and industrial linkage, achieves a value loop from protection to innovative development. Finally, based on this mechanism, a systematic practice path is proposed, including strengthening top-level design and standard system construction, implementing breakthroughs in key scenarios, promoting modernization of subject capabilities, building an open co creation ecosystem, and improving risk regulation frameworks.

Keywords: digital intelligence empowerment; local culture; cultural inheritance; cultural development

当前,数字智能技术正以前所未有的深度与广度介入文化领域,引发文化生产、传播与消费范式的系统性重构。从文化遗产的毫米级数字化存档到沉浸式文化体验场景的构建,智能技术俨然从辅助性工具演变为驱动文化创新发展的核心变量。然而,在实践蓬勃发展的表象之下,一系列深层次问题亟待理论上的

基金项目: 潮州市哲学社会科学“十四五”规划 2025 年度课题(2025-C-38); 韩山师范学院 2023 年校级一流课程“现代汉语 I”线下课程(HSSYLKC-XX231190); 韩山师范学院 2025 年校级立项建设智慧课程“现代汉语”(项目编号:HSZHKC251915)。

作者简介: 汤燕(1981—),女,博士,讲师,研究方向为应用语言学、语言教学。

马永军(1983—),男,在读博士,研究方向为教育学。

回应,数智赋能究竟在何种意义上超越了传统数字化?如何有效弥合文化传承与创新建设之间长期存在的实践鸿沟?等等,技术应用的碎片化与表层化,以及可能带来的文化本真性消解与新的数字鸿沟风险,均要求我们进行更具整合性与批判性的学理审视。为此,本研究将“传承”与“建设”置于数智赋能的统一分析框架之中,以期揭示二者通过技术媒介形成的辩证统一关系与协同作用机制。基于“价值逻辑—作用机制—实践路径”的递进式分析思路,深刻阐释数智赋能的时代必然性与多维价值,进而深度解构其内部协同运作的核心机理,构建一个动态的系统模型,最终提出一套兼顾前瞻性与可行性的系统性实施策略。

一、数智赋能地方文化传承与建设的时代必然性与多维价值

党的二十届三中全会报告要求加快适应信息技术迅猛发展新形势,探索文化和科技融合的有效机制,加快发展新型文化业态^[1]。数智技术与地方文化的深度融合,并非偶然的技术应用,而是国家战略导向、技术革命浪潮与文化发展内在需求多重动力汇聚的历史必然,充分预示出地方文化发展范式正在从资源依赖到创新驱动、从静态保护到活态演进的根本性转变。

(一) 战略、技术与现实需求的三重驱动

国家文化数字化战略的顶层设计的核心目标在于打通文化资源的数字化采集、存储、生产与消费全链条,推动文化遗产从“物理封存”转向“数据活化”,从而实现社会效益与经济效益的统一,这为数智赋能地方文化发展提供了明确的政策坐标与行动框架。

在此背景下,要求地方文化工作应超越简单的数字化存档,迈向基于数据的价值创造与公共服务创新。与此同时,以人工智能、大数据、扩展现实、区块链等为代表的数智技术集群已进入大规模商业化应用阶段,其成本持续降低、可用性不断增强,为广泛而深入的赋能奠定了坚实基础。

然而,政策与技术的驱动直接指向的是地方文化发展所面临的现实困境,许多非物质文化遗产因传承人断代或传承环境变迁而濒临消亡,陷入“人亡艺绝”的传承危机,同质化的商业开发导致地方文化特色模糊,文化认同感随之弱化。传统的文化供给方式与当代公众,特别是年轻群体的互动方式、审美趣味之间出现显著断层,导致文化活力不足等,直面诸多现实问题,数智赋能地方文化建设成为破解传承危机、强化文化认同、激发创新活力的关键路径与战略选择。

(二) 对文化发展理论范式的拓展与深化

数智赋能的实践,正在倒逼并丰富我们对于文化传承与发展规律的理论认知。

首先,推动文化保护范式从“静态保存”向“活态传承”的演进。通过高精度数字化手段,文化遗产获得了脱离物理载体限制的“数字孪生”,为永久性保存与跨时空传播提供了可能性。更为重要的是,文化遗产可以借助虚拟现实、增强现实等技术,使消逝的历史场景与仪式过程得以“复现”与“沉浸式体验”,从而将凝固的文化标本转化为可参与、可互动的文化生命过程,极大地延长了文化的生命周期。

其次,数智技术重塑文化生产与创新的核心要素。非遗的核心要素是决定非遗的性质、功能与特色的因素,包括非遗的本源、信念、基本内容、主要形式、主要物品、特定的时间与空间等^[2]。在数智时代,文化创新的基础正在从对稀缺实物资源的依赖,转向对可复制、可计算、可重组的海量“文化数据”的深入挖掘与可持续运用,这是文化生产关系的深刻变革。地方文化资源经系统性地数字化转化后,形成结构化的“文化基因库”与知识图谱,成为驱动文创设计、数字艺术、智慧旅游等新的基础性生产要素。

最后,数智赋能重构了地方认同的建构空间。传统的“地方感”紧密依附于特定的地理空间之中,而数字平台、在线社区、虚拟场景等则可以构建出一种“数字地方感”,使得离散的个体能够超越地理阻隔,通过共享的数字文化符号与在线实践,维系并强化其个体的文化归属与情感联结,虚实融合的认同建构机制,为地方文化在日益全球化与城市化的过程中得以存续提供了新的理论视角与实践范式。

(三) 赋能实践的多维价值向度

数智赋能地方文化传承与建设的理论意义最终需通过其产生的多维实践价值来印证。

一是在社会价值层面,增强文化认同与促进社会包容性。在数字化传播时代,品牌的构建不再局限于传统媒介,数字品牌通过一系列在线活动、可视化内容展现给受众,更需要创新的传播内容来支撑品牌故事^[3],精准而富有创意的数字化阐释与传播,能够以更易为当代社会接受的方式,特别是向年轻一代传递地方文化的核心价值与历史记忆。同时,基于大数据分析的公共文化服务能够实现对需求侧的精准匹配,通过云展览、数字文化馆等手段,将优质文化资源无差别地覆盖至城乡各个角落,有力推动了文化普惠。

二是在经济价值层面,数智赋能是催化文化产业新业态与推动文旅融合的核心引擎。文化产业融合直接催生了数字文创、网络文艺、沉浸式演艺等新兴产业,并将地方文化符号转化为具有市场号召力的知识产权。在一些文旅领域,智慧导览、AI导游、沉浸式夜游等项目深度提升了游客体验与消费粘性,为区域经济发展

展注入了新动能。

三是在治理价值层面，赋能过程带来了文化治理模式的现代化转型。在文化治理转型过程中，其中的文化资源、设施、活动及公众反馈得以全面数据化与可视化，使管理者能够进行实时监测、量化分析与科学决策，从而实现文化资源配置的优化与文化服务效能的精准提升，推动文化治理从经验决策向数据驱动转变。

通过以上三个层面的价值论述，我们可以发现，数智赋能地方文化是一场由宏观战略、中观技术与微观需求共同塑造的深刻变革，具有坚实的理论创新空间与广泛的实践价值前景。然而，对必要性达成共识仅是起点，要确保赋能实践从“有感”迈向“有效”，就必须透过现象，深入剖析其内在的作用机理与运行逻辑。

二、数智赋能地方文化遗产与建设的核心作用机理

数智赋能的有效性，取决于是否形成了一套环环相扣、正向循环的内在作用机制。本研究认为，数智赋能地方文化遗产与建设是一个由基础层、解析层、呈现层、应用层及协同层构成的递进式机理模型，遵循数智技术从资源转化到价值创造的逻辑，是借助动态的模式融合来实现意义的再次生产以及价值的多维转译的全过程^[4]。

（一）基础层：数据化与存档机制

赋能过程的起点，在于将形态各异、载体脆弱的地方文化资源，系统性地转化为可计算、可永久保存且可互联互通的结构化数字资产。数据化与存档机制的核心在于实现“全要素数字化采集”与“标准化知识关联”，前者要求运用三维激光扫描、多光谱成像、全景记录等高保真技术，对物质与非物质文化遗产进行多模态、全息化的信息捕获，生成文化遗产的数字孪生体；后者则更为关键，“标准化知识关联”要求依据统一的标准与规范，对采集的离散数据进行清洗、标注与语义化处理，进而构建基于知识图谱技术的“地方文化基因库”。在此库中，一件文物、一首民谣、一项技艺等不再孤立存在，而是根据其时空、主题、人物、工艺等维度被编织成一张相互引证、彼此注解的语义网络。数据化与存档机制不仅实现了文化资源的永久性安全存档，更通过结构化与关联化，构建时间、空间、属性、情感、社会网络等多元认知维度^[5]，为后续的深度知识挖掘与创新应用奠定了不可或缺的数据基石。

（二）解析层：智能化与阐释机制

智能化与阐释机制是数智赋能地方文化遗产与建设的核心环节，重点体现为“智能”属性。其功能在

于利用人工智能与大数据分析技术，对基础层汇聚的结构化数据进行深度挖掘与多维度知识表现，从而超越传统研究方法的效率与视野局限。

一方面，通过“自动化信息抽取与模式识别”，自然语言处理技术可从浩繁的地方志、古籍文献中自动识别历史人物、事件、地点及其关系，绘制出动态的历史社会网络。与此同时，计算机视觉算法能对大量图像、纹饰进行风格比对与演变脉络量化分析。计算机视觉算法是利用数学算法构建模型从而对图像进行识别、理解、处理的技术^[6]，揭示肉眼难以察觉的艺术流变规律。

另一方面，基于知识图谱的“关联推理与叙事重构”能力得以发挥。智能系统能够依据预设的规则或模式，自动发现不同数据实体间隐含的关联，并辅助研究者生成新的研究假设或叙事线索。例如，围绕某一主题，系统可自动聚合相关人物传记、地图路线、物资清单等多源数据，构建出一个立体的、可交互探究的分析环境。值得注意的是，智能化与阐释机制不能取代人文研究者的主体地位，而是将研究者从繁重的信息检索与初步整理中解放出来，使研究者能够专注于更具创造性的综合阐释与理论构建。

（三）呈现层：场景化与体验机制

场景化与体验机制旨在运用沉浸式与交互式技术，将抽象的文化知识转化为具身化的、富有情感冲击力的多维体验，从而在认知与情感双重层面建立公众与文化的深度连接，具体包括“沉浸式场景重建”机制与“交互式叙事与参与式传播”机制两大类。

“沉浸式场景重建”机制主要依托虚拟现实(VR)、增强现实(AR)及混合现实(MR)技术，实现历史空间与事件的可视化复原。以“消失”的古建筑为例，使用者借助虚拟场景得以“进入”古建筑内部审视建筑结构，或在真实的遗址现场“叠加”观看其历史原貌与生活场景。强烈的空间临场感与历史代入感，极大地深化了公众对文化遗产的理解与情感认同。

与此同时，“交互式叙事与参与式传播”强调用户的主动性，通过设计基于地理位置的情景化AR互动、文化解密游戏、或允许用户参与创作的数字平台，文化传播从单向灌输转变为双向甚至多向的对话与共创，这一机制不仅显著提升了文化普及的趣味性与覆盖面，更在互动过程中将用户转化为文化意义的共同生产者，强化了其文化归属感。成功的文化体验激发公众的兴趣、情感与创意潜能。

（四）应用层：创新化与再生产机制

创新化与再生产机制聚焦于市场需求与公众兴趣，驱动文化数据的创造性转化与产业化应用，实现

文化价值的倍增。“数据驱动的创意生成”是当前的前沿，主要是利用生成式人工智能（AIGC），设计者可以输入地方文化元素特征与风格指令，快速生成大量文创产品设计方案、数字艺术品原型或短视频剧本，极大提升了创意构思的效率和多样性。

更深层次地，“平台化的产业生态联动”开始发挥作用，开放的地方文化数据平台可为旅游、教育、影视、游戏等行业提供标准化数据接口，形成“文化+科技+产业”的融合创新模式。例如，旅游企业可调用非遗数据开发深度研学课程，游戏公司可基于地方神话体系构建游戏世界观。数据流如同纽带，连接起产业链各环节，围绕核心地方文化IP，在技术逻辑的支配下推动文化变迁^[7]，并形成不断扩张、增值的创新生态系统。

（五）协同层：网络化与治理机制

“人工智能+”的推进，本质上是算法、算力与数据等技术基元相互耦合，共同构成驱动经济社会系统重塑动态赋能引擎的过程^[8]，因此数智赋能地方文化发展绝非单纯的技术过程，更是复杂的社会协同过程。网络化与治理机制旨在构建起一个由政府主导，多方机构协同，市场参与，公众共创的多元主体协同生态，在这一文化治理过程中，主体角色重构与联动是关键之处。具体来讲，政府应从直接“办文化”更多地转向“管平台、定标准、优环境”，文化事业单位作为协同单位应成为数据管理者和创新服务者，科技企业作为重要的市场参与者，应积极提供技术解决方案与市场渠道，公众则是核心内容的提供者与最终评判者。

在治理中，共同的目标与规则促使各方在数字平台上形成一个协作网络，而与之配套的可持续运营与价值分配则能够确保各社会协同主体间的长期活力，可持续运营需要政府与企业等积极探索公益性与经营性相结合的商业模式，如基础数据免费服务、增值开发分成、IP授权运营等，公益与经营相结合的商业模式使参与各方，尤其是文化内容源头提供者，能够从价值增值中合理获取利益，从而真正形成“保护—利用—再投入保护”的良性循环。

三、数智赋能地方文化传承与建设的系统性实践路径

基于对以上基础层、解析层、呈现层、应用层、协同层等逐一递进作用机制的分析，数智赋能地方文化发展的有效实施必须放弃以往零散的单个项目思维，转向体系化、生态化的传承与建设路径，本部分将尝试从顶层设计、重点突破、能力建设、生态培育与风险规制等五个方面，提出一套相互支撑的数智赋能地方文化传承与建设的实践路径体系。

（一）强化顶层设计与夯实基础体系

系统工程的顺利推进，始于科学地规划与稳固的基础设施。在数智赋能地方文化传承与建设过程中，需要先制定兼具前瞻性、可操作性的地方文化数字化发展战略规划。习近平总书记指出，制定和实施五年规划是我们党治国理政一条重要经验，是中国特色社会主义制度一个重要政治优势，有利于实现党的领导，有利于集中力量办大事，有利于前瞻性把握战略问题，有利于保持事业连续性^[9]。规划应明确中长期目标、优先序、关键技术路线、数据标准体系以及跨部门协同机制，为所有参与方提供清晰的行动指引，避免形成新的“数据孤岛”。在此基础上，需规划建设新型协同的数字基础设施，例如建设“云”端或利用区域性文化大数据中心，提供集中的算力、存储与数据治理服务，提供面向公众的各类应用终端与界面。

在宏观规划框架确立后，应选择关键领域进行聚焦突破，通过打造示范性应用场景，快速验证模式、凝聚共识，形成以点带面的辐射效应，同时应遵循集约化、开放化原则建设，鼓励资源共享，降低重复投入。

（二）实施重点突破与打造示范场景

资源有限性是经济学中一种基本假设。面对资源有限性约束，数值赋能实践可以采取差异化策略，在传承与建设两个维度上，可以着重选择最具代表性、紧迫性或示范效应的领域进行集中投入。在传承保护维度，通过尝试启动濒危文化遗产数字抢救工作，优先对高龄代表性传承人开展全景式、体系化的数字化记录，对濒危方言、曲艺等进行高保真语料库建设；而在创新建设维度，则可以通过精心打造数字文化地标示范项目，例如选取一条历史街区或一个古镇，综合运用物联网、数字孪生、AR技术，打造线上线下联动、历史与现实交融的智慧文化街区，或集中力量孵化一个具有全国影响力的地方超级数字IP，围绕数字IP来开发系列数字内容、沉浸式演出与品牌衍生品。有研究表明，与传统聚焦于产品合作方面的品牌联合相比，IP衍生品的品牌联合不仅包含产品层面的合作，还有促销和活动方面的合作，品牌联合的外延更广^[10]。

（三）推动技术融合与赋能主体能力

技术应用必须坚持“需求导向、适度超前”原则进行适用性技术集成创新，与此同时应根据具体场景的文化表达需求与受众特点，选择性融合成熟稳定的技术，追求技术与文化内容的有机融合，避免“为技术而技术”的应用倾向。更为根本的是，高校与有关组织机构必须同步实施“主体能力现代化工程”，一方面，高校通过与企业等深度合作，定向培养和引进“文化+数字”复合型人才，并对现有文化工作者开展系

统的数字素养与技能培训。另一方面，文化机构可以进行组织变革与流程再造，设立数字资源管理、产品运营、数据分析等新型岗位，提升其作为数字时代文化服务提供者与创新平台运营者的核心能力。

(四) 构建开放生态与激励多元共创价值

政府应扮演好生态培育者与规则守护者的角色，其角色的核心路径是“有序推动公共文化数据资源开放共享”。在保障安全与隐私的前提下，分级分类向社会开放不涉密的权威文化数据资源（如高清文物图像、古籍数字化文本、基础非遗资料），并通过举办数据创新挑战赛、提供孵化支持等方式，激励中小企业、创业团队及个人进行创新开发。同时，设计“公众参与式共创平台”，例如开发众包工具，邀请公众参与文献转录、文物标签标注、地方故事收集；建立激励机制，鼓励用户生成并分享基于地方文化的短视频、游记、创意设计。通过以上关键举措，有效地将文化传承与建设从机构责任转化为社会共同的实践，为其注入最深厚的民间活力。

(五) 健全规制框架与防范潜在风险

健全规制框架是保障事业健康发展的“安全底线”。首先，建立健全“数据安全与伦理审查机制”，制定严格的文化数据安全规范，明确数据所有权、使用权与收益权边界，加强对个人隐私和敏感信息的保护。其次，必须正视“文化本真性与技术异化风险”，建立由文化学者、传承人、伦理专家共同参与的技术应用评估机制，防止对文化遗产进行过度娱乐化、碎片化或失真的数字改编，确保技术应用服务于文化内涵的深化表达而非消解。最后，需着力规避“数字鸿沟与社会公平风险”。在项目设计与服务提供中，必须兼顾不同地域、年龄、收入群体的可及性与易用性，保留线下传统服务渠道，开发适老化与无障碍应用，确保数智赋能的成果惠及全体人民，促进文化公平。

四、结论

本研究通过理论分析与机理建构表明，数智赋能地方文化传承与建设，是一场由技术迭代驱动的系统性、深层次变革。通过“数据化存档—智能化解析—场景化体验—创新化应用—网络化协同”环环相扣、动态循环的作用机制，有效地将文化保护与创新整合进统一的数字生态之中，为破解传承乏力与创新不足的双重困境提供了理论上的可行性，其实践价值体现在社会认同强化、经济动能培育与文化治理现代化等多个维度。

然而，本研究提出的机理模型与路径体系，仍需在复杂多样的地方实践中经受检验与修正。未来研究可在以下方向深化：其一，构建科学、综合的绩效评估指标体系，以量化与质化相结合的方式，精准衡量赋能带来的文化、社会与经济效益。其二，密切关注生成式人工智能等颠覆性技术的演进，深入研究其对文化创作主体性、版权秩序与文化多样性带来的深远影响及治理对策。其三，开展长期的追踪与比较案例研究，探究不同资源禀赋、不同发展模式的地区如何探索出适合自身的赋能路径。

参考文献：

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定 [EB/OL].(2024-07-21)[2026-01-25].https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm.
- [2] 林晓平, 张金鑫. 非物质文化遗产的核心要素和利用路径探析 [J]. 赣南师范大学学报, 2020, 41(1): 25-32.
- [3] 陈玲. 三峡水文化的数字化传播: 现状、问题与创新 [J]. 传媒, 2025(18): 73-75.
- [4] 王智莉. 基于多模态表达的非遗短视频跨文化传播机制与优化路径 [J]. 华夏文化论坛, 2025(3): 319-327.
- [5] 鲁静, 户诏一. 大语言模型驱动档案叙事范式变革: 从线性结构到多维语义网络的认知重构 [J]. 档案管理, 2025(6): 60-64.
- [6] 宋苏. 深度学习背景下计算机视觉算法应用探究——评《深度学习与计算机视觉: 算法原理、框架应用与代码实现》[J]. 科技管理研究, 2024, 44(1): 224.
- [7] 王少群, 周大勇. 城市即 IP: 数字文旅地方意象的再媒介化 [J]. 传媒, 2024(23): 88-90.
- [8] 孙磊华, 梁正, 何海燕, 等. 技术疾驰与制度调适: “人工智能+”的动态适配困境与协同演进机制研究 [J]. 科学管理研究, 2025, 43(6): 85-92.
- [9] 习近平在省部级主要领导干部学习贯彻党的二十届四中全会精神专题研讨班开班式上发表重要讲话 [EB/OL].(2026-01-20)[2026-01-25].https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202601/content_7055463.htm.
- [10] 李杨, 刘莹莹, 丁玲, 等. 消费升级下知识产权衍生品品牌联合动态管理模型的双案例研究 [J]. 管理学报, 2020, 17(8): 1130-1138.