

# 留学生培养过程中的“感知浙江”文化浸润模式构建研究

蒙晓云

浙江师范大学物理与电子信息工程学院

**摘要：**依托地域文化资源构建系统、有逻辑的留学生文化浸润模式是目前来华留学教育的重要课题，本文以高校留学生培养为例，提出“感知浙江”文化浸润模式，以“资源整合—基地建设—活动创新—效果评价—传播推广”为基本框架，把跨文化适应理论、建构主义学习理论、文化认同理论及体验式学习理论有机嵌入各环节，引导留学生从文化接触走向文化认同。研究表明，该模式有利于提高留学生的文化认知水平、语言能力及社会适应能力，可为高校开展地域文化浸润教育提供参考。

**关键词：**留学生；感知浙江；文化浸润

**DOI：**10.65976/3105-4838.2026.03.024

随着“一带一路”倡议的推进，培养“知华友华”的国际人才成为高等教育的重要使命。文化理解与认同是留学生融入中国社会的基础，而地域文化作为中华文化的重要组成部分，为留学生提供了具象、可感的文化体验入口。浙江作为文化大省，有儒家文化遗存、非遗技艺、乡村振兴实践等优质资源，具备开展文化浸润式教育的独特条件。

然而，当前留学生文化教育实践多停留在文化体验的浅层，缺少有力的系统化模式支撑，地域文化融入留学生培养的方式尚显零散，尚未形成可推广的运作机制。从国家战略角度看，将浙江文旅资源转化为留学生教育资源既是“文化走出去”战略的良好载体，也有利于增强地方高校的国际竞争力。因此，本文以高校留学生培养为例，构建“感知浙江”文化浸润模式，引出以下研究问题。第一，如何筛选、整合浙江地域文化资源以唤起留学生情感共鸣？第二，如何设计阶梯式活动促进文化适应向文化认同的转化？本文通过模式建构与效果验证，力图探索一条可复制、可推广的地域文化育人路径。

## 一、国内外研究现状及趋势

### （一）国外跨文化教育研究

国外跨文化教育研究发端于20世纪60年代，经过半个多世纪的发展，形成较为成熟的理论体系。Oberg（1960）首先提出“文化冲击”概念，把跨文化适应过程概括为“蜜月期—危机期—复原期—双文化适应期”的U形曲线，成为后来研究的经典框架。

Berry（1992）在该基础上提出文化适应模型，厘清了整合、同化、分离、边缘化四种策略，并突出个体在保持原文化、接触新文化之间所做的双向选择<sup>[1]</sup>。Kim（2014）的跨文化适应理论进一步把适应视为个体与环境反复调适的动态过程，认为“跨文化人格”的形成是适应的最终目标<sup>[7]</sup>。这些理论揭示了留学生在异文化环境中心理变化的阶段性规律。

欧美高校通过同伴指导、文化庆典和伙伴交流等活动，帮助国际学生融入校园与文化。总体上，现有做法多从国家整体文化的角度出发，较少利用具体地域文化来开展深度的文化浸润。

### （二）国内来华留学生文化教育研究

近年来，来华留学生数量在增长，国内有关文化实践教学的研究已有一定的积累。于森（2015）以北京社区为平台，让留学生接触胡同文化，论证了“沉浸式社区实践”对跨文化训练的实际效用。于勇（2018）从天津多元文化特质出发，提出“浸润式传播教学模式”，把文化体验与语言学习两者融为一体<sup>[6]</sup>。刘丽杰（2023）以绍兴地域文化为切入点，提出将鲁迅故里、黄酒文化诸种要素融入跨文化交际课程的路径<sup>[3]</sup>。木艳、张广川（2022）把建构主义理论引入留学生汉语教学，衍生出“体验式汉语课堂+浸润式文化教育”的整合模式<sup>[4]</sup>。金一诺（2025）以浙江为例，提出了将地方文化融入课堂教学、校园活动、社区共建、创新创业等场域的四维路径<sup>[2]</sup>。

从目前理论建设的角度看，李刚（2019）从跨文

课题项目：本文系浙江省高等教育学会外国留学生教育管理分会2025年度立项课题：“留学生培养过程中的‘感知浙江’文化浸润模式构建”（FHKT2025010）的研究成果。

化沟通角度提出了“趋同培养模式”，论证了借鉴国际先进教育方式实现教育理念融通思路<sup>[5]</sup>，而吴迪（2025）就中国文化认同的培养作了补充，厘清了情感体验、价值理解、行为内化三个认同形成的环节<sup>[1]</sup>。然而，现有相关研究多从“应然”层面讨论路径，尚未建构起扎实的“实然”层面的模式，也未对其长期效果做系统追踪。北京、天津、绍兴诸地的实践尚呈点状分布，尚未提炼出真正具有普遍价值的地域文化教育范式。

### （三）研究述评

从目前国内外相关研究中，可归纳出未来留学生文化教育的三个趋势：第一，地域文化作为中华文化微观载体的价值越来越受重视；第二，教育学、心理学、传播学等多学科交叉研究日益成为主流；第三，数字技术赋能的线上线下融合浸润模式有可能成为新热点。本文在吸收已有成果的基础上，以浙江地域文化为切入点，将分散的活动整合为“资源—基地—活动—评价—传播”五环节，把四种理论有机嵌入操作层面，为系统化模式建构及实证效果验证提供启发。

## 二、留学生培养过程中的“感知浙江”文化浸润模式的理论基础

由于文化浸润模式包含留学生的认知重建、情感转化、行为变化等维度转变，故单一理论难以解释其全部过程。本文选取四类理论作为分析框架，四者从心理适应、认知建构、情感认同、学习过程四个维度彼此补充、互为支持。

### （一）跨文化适应理论

John Berry 的文化适应模型把个体跨文化适应的策略划分为整合、同化、分离和边缘化，指出“整合”策略最有利于心理健康及社会适应。后来的研究对此作了补充，文化适应不是线性的过程，而是有“接触—冲突—适应—认同”的波动上升轨迹。初次来浙江的留学生因语言障碍、习俗差异易发生文化休克（冲突期），而系统组织的文化体验活动可以充当“缓冲器”，帮助留学生从冲突转向适应。当学生反复参与仪式性、技艺性活动并由此体会、内化浙江文化背后的价值观时，可能会进入认同阶段。

### （二）建构主义学习理论

建构主义强调，知识是在真实情境中由学习者主动探索、与环境互动而建构起来的，因此也是实践基地设计最自然的理论依据。单纯在课堂上讲授东阳木雕的历史不如让学生在非遗传承人的直接指导下动手制作一件东阳木雕作品，学生既习得具体技能，又在动手过程中建构起对“中国工匠精神”“师徒传承”

等抽象概念的具身认知。

### （三）文化认同理论

Stuart Hall 论证了文化认同不是凝固不变的本质存在，而是文化实践及表征活动中不断“生产”出来的动态过程。留学生对中国文化的情感不是被“灌输”进去的，而是在非遗传习、祭孔仪式、乡村调研诸种情境中被“唤醒”并被“重构”的。具体而言，非洲留学生穿汉服参加祭孔典礼时，不只是简单扮演一个他者角色，更是在身体实践中主动、自觉地重新定位自己与中国文化的关系，这个“文化裂缝”中的多种体验成为其重构自我认同的起点。因此，在资源筛选时优先选择能触发情感共鸣、促成反思的文化符号，让文化浸润真正成为一场双向的意义生产。

### （四）体验式学习理论

David Kolb 的体验式学习圈用“具体体验—反思观察—抽象概括—主动应用”四个环节来描述，成为单次文化活动微观设计的操作逻辑。一次完整的非遗体验不应止于“做过什么”，而宜引导学生从体验中提取可迁移、有价值的认知。以磐安点茶活动为例，学生先亲身体验“炙茶—碾茶—罗茶—候汤—点茶”整套流程（具体体验），然后在小组中就“宋代点茶与日本茶道的异同”展开讨论并撰写反思日志（反思观察），由此归纳出“东方生活美学追求内在的宁静与节制”的抽象概念（抽象概括），最后再以社交媒体为平台，用母语向母国受众系统、有层次地介绍点茶文化（主动应用）。四个环节彼此衔接，层层递进，促进文化活动的深度学习。

## 三、留学生培养过程中的“感知浙江”文化浸润模式构建

本文以“资源整合——基地建设——活动创新——效果评价——传播推广”为基本框架，把以上四种理论嵌入各环节，形成理论指导实践、实践反哺理论、彼此深度融合的文化浸润模式。

### （一）资源整合：基于文化认同动态性的元素筛选

资源整合是文化浸润模式的起点，也是留学生接触浙江文化的起点，决定了其接触的广度和深度。根据 Stuart Hall 的文化认同理论，文化认同实质上是在文化实践及表征中不断“生产”出来的动态过程。浙江作为文化大省，地域文化资源十分丰富，且层次分明、各有特色。首先是历史文化遗存类，以儒家思想载体孔氏家庙、南孔祭典文化、金华府文庙、诸葛八卦村明清古建筑群为代表。其次是非物质文化遗产类，有东阳木雕、婺州窑陶瓷烧制技艺、磐安点茶、竹编、传统拓印、木偶戏诸种技艺类非遗项目，绝大多数项

目有观赏性及可操作性,是留学生“做中学”的具身体验入口。此外,还有现代实践资源类,东阳市花园村的共同富裕实践、义乌国际商贸城的创业生态、武义县下山脱贫工程、金东区全过程人民民主基层实践都是中国式现代化浙江样本的生动体现,为留学生理解当代中国提供了鲜活素材。

#### (二) 基地建设:建构主义视角下的真实情境创设

基地建设是把文化资源转化为教育空间的重要环节。可以以校地合作机制为依托,建设“非遗传承+乡村振兴+基层治理+产业创新”基地类型,包括以东阳木雕小镇、武义汉坊婺窑体验馆为载体的非遗实践基地、以东阳市花园村为载体的共同富裕实践教学基地等。2025年9月,浙师大与金东区人大常委会共建的“国际人才国情教育研学基地”正式揭牌,为留学生打开观察中国式现代化地方实践、体会全过程人民民主基层活力、寻找共同富裕示范区建设路径的窗口。浙师大在校内文化空间营造中贯彻建构主义理念,把文化浸润融入留学生日常生活的各处场景,启明“一站式”学生社区成为中外学生交流的重要平台。

#### (三) 活动创新:多理论协同驱动的体验设计

活动创新是文化浸润模式的核心实施环节,也是跨文化适应理论与体验式学习理论协同发力的主阵地。

##### 1. 纵向梯度设计:基于跨文化适应理论的阶梯式活动体系

从Berry文化适应模型及其后有关“接触—冲突—适应—认同”波动上升轨迹的研究中,可归纳出活动体系的三个递进层次,对应留学生文化心理转变的不同阶段。第一层次是接触性活动,适用于留学生初到浙江、处在文化接触期或冲突期的情形,其特点是低心理强度、高趣味性,可降低文化陌生感,也容易建立初步好感和好奇心。第二层次为深度文化体验活动,适合于已经度过初期适应阶段、对浙江文化已有切实兴趣的留学生,活动设计要让留学生主动参与文化实践,在身体力行中真实地建构文化内涵的理解。第三层次为社会实践与认同转化活动,适合于对浙江文化已有较高认知水平的留学生,其目的是引导留学生把文化理解升华为主体的情感认同和行动自觉,从文化适应过渡到文化认同。然而,三个层次并不严格呈线性关系,而应在具体情境中根据留学生个体差异及活动主题灵活地进行调配。

##### 2. 横向微观设计:基于体验式学习理论的单次活动结构

在纵向梯度设计的基础上,单次活动的微观设计

需要理论指导。用Kolb体验式学习圈的“具体体验—反思观察—抽象概括—主动应用”四环节结构来编排活动,有利于提高文化浸润的深度及持续性。在“国情教育第二课堂”乡村非遗调研活动中,留学生首先在香榧古道触摸千年古树的纹理,在加工中心现场观看全自动化分选流水线,完成具体体验,随后在小组讨论中对比古法手工与现代化生产之异同,撰写反思日记,进入反思观察阶段。在此基础上,从“一棵千年香榧树的产业化之路”中提炼出“传统农耕智慧与现代科技可以共生共荣”的抽象概括,最后留学生将调研见闻制作成图文报告或短视频,用母语向母国受众讲述浙江乡村振兴故事,做到主动应用。因此,单次活动的教育价值不止于“做过什么”的表层叙述,更应真正内化为留学生可迁移、能应用的文化认知结构及跨文化能力。

#### (四) 效果评价:理论导向的评估体系构建

效果评价是检验文化浸润模式有效性的重要环节,也是后续优化模式、完善设计的重要依据。在量化评价上,浙师大制定了国际学生综合素质评价办法,各学院按年度组织评审,从学业成绩、日常行为表现、文化活动参与度等维度对留学生予以综合评价。在质性评价上,采用半结构化访谈、参与式观察等方法,收集量化数据不能反映的认知、情感转变,对留学生参与非遗活动之后所写的书面反思及具体行为进行文化认同重构过程的考察。评价结果借助闭环反馈机制作用于模式优化,其发现的问题及不足可反馈给资源整合环节以调整文化元素遴选标准,反馈给基地建设环节以改善实践教学条件,反馈给活动创新环节以优化活动梯度及单次活动的内部结构,由此形成“评估—反馈—优化”的良性循环。

#### (五) 传播推广:理论支撑下的文化输出策略

传播推广是文化浸润模式的价值延伸环节,可被理解为留学生向外输出所学所感的过程,同时也是输出中强化文化认同、从“受传者”转变为“传播者”的深层学习环节。在平台建设层面,浙师大积极构建多元化的传播矩阵。把留学生纳入校园国际传播主体队伍之中,提升学校国际传播能力。同时,学校与校外媒体形成良性联动,留学生研学活动先后被金华日报、潮新闻等媒体专题报道,形成校内外联动、传统媒体与新媒体互为补充的传播格局。在留学生自媒体传播方面涌现诸多有分量、有温度、有创意的典型案例。在活动品牌化推广方面,浙师大的“国情教育第二课堂”从一项校内活动发展为有区域影响力的留学生教育品牌,“感知中国”系列活动作为国家留学基金管

理委员会的品牌项目,由浙师大与地方政府联合承办,文化浸润模式的辐射范围及社会影响力得到拓展。综合来看,传播推广环节实现了浙江文化、中国形象的对外输出,也让留学生在参与文化再传播的过程当中完成从“文化认知者”到“文化认同者”再到“文化传播者”的身份跃迁。

综上所述,“感知浙江”文化浸润模式以资源整合为基础、基地建设为载体、活动创新为核心、效果评价为保障、传播推广为延伸,各环节彼此衔接、互为补充,形成理论联系实际、校内校外联动、线上线下互补的完整育人链条。该模式的可推广性在于:第一,五环节框架有可复制的结构,高校可以结合本地文化资源特点做灵活调整;第二,四类理论嵌入活动的设计方式有清晰的逻辑指引,因此模式移植时不易迷失方向;第三,评估—反馈—优化的闭环机制使该模式在不同场景中能主动、有序地加以完善。

#### 四、结语

本文以高校留学生培养为实践样本,建构“感知浙江”文化浸润模式,把跨文化适应、建构主义、文化认同、体验式学习理论融入“资源—基地—活动—评价—传播”五环节之中,有利于促进留学生理解浙江文化、形成文化认同,也有利于提高其跨文化适应能力。今后可拓展地域文化资源的数字化应用,寻找

线上线下融合的浸润路径,再以多校比较的方式检验模式的可推广性。

#### 参考文献:

- [1] 吴迪. 跨文化视域下来华留学生中国文化认同培养研究 [J]. 文化创新比较研究, 2025, 9(03): 112-116.
- [2] 金一诺. 地方文化融入留学生培养的价值意蕴和实践路径 [J]. 现代商贸工业, 2025(04): 46-48.
- [3] 刘丽杰. 绍兴地域文化融入来华留学生跨文化交际能力培养研究 [J]. 语言与文化论坛, 2023(01): 172-179.
- [4] 木艳, 张广川. “体验式”汉语课堂, “浸润式”文化教育: 来华留学生汉语教学实践研究——以江苏省H职业学院为例 [J]. 汉字文化, 2022(14): 98-99.
- [5] 李刚. 来华留学生跨文化趋同培养模式探析 [J]. 现代教育科学, 2019(12): 96-100.
- [6] 于勇. 针对留学生的天津文化浸润式传播教学模式初探 [J]. 文学教育(上), 2018(10): 157-159.
- [7] (美) 金荣渊 (Kim, Young Yun); 戴晓东导读. *Becoming Intercultural: An Integrative Theory of Communication and Cross-Cultural Adaptation/ 跨文化能力: 交际与跨文化适应的综合理论* [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2014.
- [8] Berry, J. W. *culturation and Adaptation in a New Society* [J]. *International Migration*, 1992, 30(1).