

数字赋能，评写相济

——“教—学—评”一体化视域下初中英语写作教学体系重构

刘惠

广西钦州市第十六中学

摘要:在教育数字化背景下,初中英语写作教学亟须突破“教、学、评”相互割裂的传统模式。基于“教—学—评”一体化视域,本文聚焦初中英语写作教学中目标指向模糊、过程支持不足与评价功能弱化等现实问题,系统分析数字技术赋能写作教学与评价融合的内在机理,并在此基础上探讨以评促写、评写相济的教学体系重构路径。研究认为,通过明确学习目标一致性、优化真实情境下的写作学习活动组织,以及构建多元主体参与的过程性评价与反馈机制,可有效提升初中英语写作教学的整体效能,促进学生写作能力与学习自主性的协同发展。

关键词:数字赋能;初中英语写作;“教—学—评”一体化;形成性评价

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.07.014

在核心素养导向和教育数字化战略不断推进的大背景之下,初中英语教学也正在发生从知识本位向能力本位、从结果评价向过程评价、从教师主导向多元共建的转变。英语写作是综合性强、难度大、发展慢的技能型语言技能,长期以来一直存在着教学效能低、学生参与度不高、评价反馈迟缓等状况。传统的写作教学大多依靠范文讲解和结果批改来开展,教学、学习、评价三者之间互相割裂,教师教什么、学生怎么学、评价如何评没有形成一个系统的统整,不能形成学生持续改进的良好循环。

随着信息技术同课堂教学的深度融合,数字技术在学习诊断、过程记录、即时反馈、数据分析等方面的优势逐渐凸显出来,给破解英语写作教学中存在的“教而不精、学而不深、评而无效”问题赋予了新的可能。尤其在“教—学—评”一体化理念的指引之下,借助数字工具对写作过程展开可视化、可追踪、可反馈的重新塑造,有益于把评价真正融入教学与学习的全过程当中,达成“以评促教、以评促学、评写相济”的目的。

因此,本文以初中英语写作教学实践为基础,从“教—学—评”一体化的角度出发,对传统写作教学存在的结构性问题进行系统的分析,阐述数字赋能下评写融合的内在机理,在此基础上提出初中英语写作教学体系的重构路径,以期给一线教师优化写作教学设计、提高学生写作素养提供可操作的实践参考。

一、“教—学—评”一体化视域下初中英语写作教学的理论基础与现实审视

(一)“教—学—评”一体化理念对英语写作教学的启示

“教—学—评”一体化重视教学目标、学习活动和评价方式的完全一致,认为评价不能只是教学结束后的附加环节,而应该贯穿于教学的全过程之中,并且会对教学决策和学习行为产生持续的影响。英语写作教学中这一理念认为,教师在教学设计时就要确定写作能力目标,在具体的教学活动中把语言知识、思维品质、表达策略等元素整合到任务中去,并且用多种评价方法来调节教学速度和学习轨迹。

就写作能力的发展规律来说,学生的写作水平不是一次性的达成的,它会经过构思、表达、修改、反思等几个循环的过程。如果评价只停留在终稿上,学生就会得到零散的分或者笼统的评语,不能理解自己的问题出在哪里,也不能形成有效的改进策略。因此在一体化的视角之下,写作评价应该成为引导学生认识写作过程、调节写作行为的一种工具,而不是单纯的甄别手段。

(二)传统初中英语写作教学存在的主要问题

就教学实践而言,目前初中英语写作教学还存在着目标定位不清、教学过程单一、评价方式固化等状况。教师在写作教学上重语法句式的正确,轻篇章结构的语用功能以及思维表达,从而导致学生在写作时会出现句子堆砌、内容空洞的问题。写作教学多为教师讲授、

学生模仿, 缺少真实的语境、问题的驱动, 学生参与度低、主动性差。

从评价角度来说, 教师批改作文依然是主要的评价方式, 但是由于时间、精力的限制, 反馈的内容大多只停留在语言错误的标注上, 并没有对学生写作的过程以及策略进行有针对性的评价, 使得学生不能把评价的结果转化为以后改进的动力。另外, 评价结果一般用分数来表示, 与教学调整、学生个性化指导的联系不大, 评价的促进作用不能得到充分发挥。

(三) 数字技术介入写作教学的现实价值

数字技术的发展给英语写作教学革新赋予了强大的助力。利用在线写作平台、学习管理系统以及智能反馈工具, 教师可以即时得到学生写作过程的数据, 从而认识学生在构思、表述、修改等环节的状况, 进而实施更有指向性的教学干预。学生在数字环境里可以得到即时的反馈, 不断修改文本, 进而养成自我监控、反思的习惯。

更重要的是数字技术可以实现多元评价。同伴互评、自评和教师评价可以同平台一起完成, 评价标准和过程更加透明, 有利于学生理解评价的依据, 提高评价的学习性, 为在“教—学—评”一体化的框架下重新建构写作教学体系打下了现实基础。

二、数字赋能背景下初中英语写作“评写相济”的运行机制

(一) 写作过程数据化对教学精准调控的支撑作用

在数字技术深入课堂教学当中之后, 初中英语写作由原来的重结果轻过程转变为重过程轻结果, 写作行为的数据化给教学调控赋予了重要的支撑。利用数字写作平台或者学习管理系统, 学生在写作时产生的时间消耗、修改次数、语言运用状况等数据会被系统保存并呈现出来, 把原来隐性的学习过程变成可以被观察、分析的数据资源。教师可以对学生的写作发展有一个全面的认识, 而不能只根据终稿的质量来做出经验性的判断。

根据过程数据进行分析, 教师可以有目的地改变教学方法。以大部分学生的写作中出现的内容贫乏、逻辑松散等现象为前提, 教学的重点应该转向写前的支架和思维引导上, 如果学生反复修改语言错误而忽略到篇章结构的话, 就需要指导学生从整体上考虑表达的效果。写作过程数据化提高了教学决策的科学性, 也给因材施教创造了现实条件。

(二) 评价嵌入写作全过程的促进机制

评写相济的核心就是评价不能成为写作结束后的

附带环节, 而应该深入写作的全过程之中, 发挥出促进学习的作用。数字赋能环境之下, 评价可以出现在写前、写中、写后等诸多时段之中, 给学生给予带有方向性的反馈支撑。写前评价通过明确标准、示例来使学生明白写作的要求, 写中评价用即时反馈来引导学生调整表达的策略, 写后评价用综合性意见来促进学生的反思和提高。

全过程评价机制很好地改变了学生对于写作评价的被动接受状态, 使学生开始认识到评价是帮助写作改进的一种资源。评价的即时性、可追溯性增强了学生对学习过程的控制感, 有利于学生养成不断修改、主动改进的写作习惯, 进而使评价对学生写作能力发展起到正向引导的作用。

(三) 多元主体协同参与的写作评价运行模式

数字赋能使写作评价主体多样化。教师评价之外, 同伴互评、学生自评也成了写作教学的组成部分。利用统一的数字平台和明确的评价量表, 不同的评价主体可以以同样的标准对评价对象进行评价, 从而产生较为一致的、互相补充的反馈。同伴评价依靠比较和交流, 使学生在评价别人的作品时反省自身的写作问题, 自评则有利于学生形成自身的评价标准, 提高写作的元认知水平。

多元评价协同运行的时候, 教师不再只是评价者, 而成了评价活动的组织者和调控者。将来自各个主体的评价信息进行整合, 教师可以对学生的写作表现有更全面的认识, 从而对教学设计和指导方式做出相应的调整, 让评价真正为教学改进和学生发展服务, 实现“教—学—评”一体化在写作教学中的有效落实。

三、“教—学—评”一体化视域下初中英语写作教学体系的重构路径

(一) 以学习目标一致性为核心的写作教学整体设计

在“教—学—评”一体化理念的指导下, 初中英语写作教学体系重构的前提就是建立以学习目标一致性为中心的整体设计思想。传统的写作教学当中, 教学目标大多停留在知识层面或者结果层面, 缺少和学习活动以及评价标准之间的对应关系, 致使学生在写作过程中不能形成清晰的发展方向。一体化视域认为写作目标要同时为教学实施、学习参与和评价反馈提供共同的“锚点”, 也就是共同的中心。

教师在具体的教学实践中要把课程标准中比较宏观的写作要求细化成可以观察、可以评价的能力指标, 根据学生的实际情况来分层设计, 使各个层次的学生都能在原有的基础上有所提高。利用数字平台, 可以

把这些目标用任务清单或者评价量规的形式呈现出来,在写作之前就让学生明确表达出自己的重点和质量要求,进而提高学生的方向感和自主性。目标一致的设计给后面的教学活动提供了一个明确的框架,也给评价的有效实施打下了基础。

(二) 基于真实情境与持续支架的写作学习活动组织

写作教学体系的重建也要从学习活动的组织方式上进行。在“教—学—评”一体化的视角之下,写作不再只是孤立的技能训练,而是在真实的或者接近真实的语境中进行的综合语言实践活动。教师用贴近学生生活经验的写作主题来激发学生的表达欲望,使写作活动有明确的交际目的和现实意义。

数字技术给情境创设、学习支架提供强有力的支撑。教师可以利用多媒体资源呈现写作背景,使学生在写前收集资料、整理观点,在写中得到即时的提示和语言上的帮助,在写后经过多次修改来完善文本。教学指导、学习活动和评价反馈不是线性的展开的,而是一整个动态的互动。教师对学生的写作过程进行持续的观察和分析,根据学生的写作过程适时调整支架的强度,既不能过度干预学生写作的过程,也不能让学生在写作的过程中失去方向,从而提高学习活动的质量。

(三) 以评价促改进为导向的写作反馈与调控机制构建

评价机制的重新塑造是达成“评写相济”的重要部分。一体化视角之下,评价的功能也从结果判断转向了对学习过程的持续支持。教师应该利用数字工具,把形成性评价融入写作的全过程之中,用明确的评价标准以及多样的反馈途径,促使学生不断地进行反思并加以改进。

就写作反馈而言,应该包含语言准确性、内容完整性和表达效果这三个方面,不能只停留在错误的标示上。分阶段反馈使学生可以清楚地认识到自己各方面的优缺点,从而提出相应的改善措施。同伴互评、自评的加入可以促使学生在比较、反思的过程中加深对写作质量的认识,从而形成一种内在的评价标准。

教师在此过程中起引导、调控的作用,将各种评价信息综合起来,对教学设计以及学习支持做出即时的改变,让评价真正成为促使写作能力不断发展的内在力量。

四、结论

在教育数字化不断加深的情况下,初中英语写作教学由原来的传统的模式向一体化、智能化的模式转变有重大机遇。本文从“教—学—评”一体化的角度出发,对初中英语写作教学存在的现实问题进行了系统的分析,论述了数字赋能下“评写相济”的运行机制,提出教学体系重构的具体途径。数字技术不是写作教学改革的最终目的,而是教学、学习、评价三者融合的重要手段。

把评价融入写作全过程之中,创建起多元主体共同参与的反馈体系,从而达成初中英语写作教学中学生参与度和自主性的提高,进而促使写作能力得以不断发展。未来实践当中还要继续联系具体的学情和教学环境,对数字工具的选择和使用加以改进探索,从而促使初中英语写作教学质量的全面改善。

参考文献:

- [1] 周莉. 初中英语读写结合模式促进有效写作教学的探讨 [J]. 课程·教材·教法, 2011, 31(9): 72-76.
- [2] 沈燕琼. 初中英语写作教学中的逆向教学设计及其实施 [J]. 教学与管理, 2020(3): 106-108.
- [3] 王学鹏. 基于深度学习的初中英语单元整合写作教学 [J]. 教学与管理, 2020(7): 43-45.
- [4] 罗之慧, 陈丹. 初中英语读写结合有效性的思考与实践 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 2017, 40(4): 5-9.
- [5] 徐俊. 运用思维导图促进初中英语写作教学的实践研究 [D]. 上海: 上海师范大学, 2015.
- [6] 任鸣. 初中英语“以读促写”的写作教学探究 [J]. 英语教师, 2016, 16(3): 134-140.
- [7] 杨利晶. “产出导向法”在初中英语写作教学中的实验研究 [D]. 石家庄: 河北师范大学, 2018.
- [8] 张雨茜. “师生合作评价”和“教师+学生反馈”在初中英语写作教学中效果的对比研究 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2018.