

# 从话剧《上海屋檐下》到话剧《老家》

## ——浅析大时代下小切口的叙事策略

李思远

河南省濮阳市文化馆

**摘要:**本文通过对话剧《上海屋檐下》和《老家》的分析,探讨了在不同历史背景下小切口叙事策略的运用及其现实意义。两部作品分别选取了20世纪30年代上海和21世纪初城乡接合部作为故事背景,以普通人的日常生活为切入点,展现了大时代背景下的社会变迁与个体命运。《上海屋檐下》通过典型的小人物与简洁的情节反映社会底层的困境与矛盾,而《老家》则以幽默与温情的方式呈现城乡差异与现代化进程中的复杂问题。本文总结了小切口叙事在人物塑造、情节设计与语言风格方面的特点,并指出其在现代话剧创作中的借鉴意义,强调以小见大的叙事策略在增强作品现实批判性和观众共鸣方面的重要作用。

**关键词:**小切口叙事策略;大时代背景;话剧创作;上海屋檐下;老家

**DOI:** 10.65976/3080-0374.2026.07.037

中国现代话剧从20世纪初开始兴起,逐渐成为反映社会现实的重要艺术形式。在这个过程中,用“小切口”来表现“大时代”的叙事方式越来越被剧作家所采用。所谓小切口就是从普通人的日常生活或者细微事件入手,用小见大地反映宏观的社会背景和时代变迁。大时代是社会转型、历史变迁或者重大事件所造成的广泛的影响。夏衍所作的《上海屋檐下》,用20世纪30年代上海底层小人物的困苦和抗争来表现动荡年代的社会矛盾,是早期中国话剧小切口叙事的典型作品。而《老家》是当代城乡接合部的背景,用家庭故事和人情冷暖来反映城乡发展现实问题。两部作品虽然时代背景不同,但是都用细腻的微观叙事表现出了宏大的时代主题。本文通过对两部作品叙事方式、艺术特色进行比较分析,探究大时代背景之下小切口叙事的表现形式和现实意义,为现代话剧创作提供一些参考。

### 一、《上海屋檐下》与《老家》的时代背景分析

#### (一)《上海屋檐下》的时代背景与创作动机

上海屋檐下是上海戏剧家协会主席、剧作家夏衍于1937年所写的一部现实主义话剧。这部作品诞生于20世纪30年代的上海,上海是迅速工业化、都市化的国际化大都市,也是中国社会动荡、阶级矛盾尖锐的时代。当时中国正处在战乱和民族危机之中,大量的外来人口涌入上海,底层人民的生存环境越来越恶劣。夏衍用细致的笔墨、深刻的认识来塑造出几户普通人家租屋生活中的苦闷。

剧中的人物生活在一个屋檐下,但是他们所面临

的生存问题却是各不相同的,有失业的工人、贫困的知识分子、靠微薄的薪水维持生活的小职员等等。这些小人物的生活片段是那个时代社会问题的缩影。夏衍创作这部话剧的初衷是用微观的家庭生活和人物命运来反映大时代背景下社会矛盾和人们的无力感。以小见大地展现大时代的方式使《上海屋檐下》成为表现社会现实的重要的话剧作品之一。

#### (二)《老家》的时代背景与创作意图

与《上海屋檐下》相差半个世纪的话剧《老家》,表现的是21世纪初城乡接合部的生活。当时伴随着改革开放的深入和城市化的快速发展,中国城乡社会发生着深刻的变化,大量的农村人口进城务工,城乡接合部成了城市发展的前沿和社会矛盾的集中地。《老家》的故事发生在这样一种特殊背景之下,把范二爷和他的租客们的生活作为叙事的中心,用一个家庭的故事来反映城乡差别和社会生活中的人情冷暖。

范二爷属于典型的城乡接合部居民,房屋出租是他的主要收入来源,租客来自社会不同的阶层和背景,有进城务工的农民、谋求机会的青年等。虽然他们各有各的特点,但是他们共同构成了一个城乡接合部的缩影。剧作家以这样小的角度,把社会的更替给普通人的生活造成了怎样的影响写了出来。

#### (三)时代背景对叙事策略的影响

《上海屋檐下》《老家》的叙事方式都是在所处的时代背景下形成的。前者是战乱、经济萧条时期底层人民的生存困境,后者是现代化进程中城乡差别和情感疏离。虽然时代不同,但是两部话剧都用小切口、

小人物的日常生活来表现大时代的宏大主题。该种策略使叙事更接近观众,也很好地避免了直接宏观叙事所造成的空洞感和距离感。

## 二、小切口叙事策略的表现形式

### (一) 人物塑造的典型化与多元化

小切口叙事策略里人物塑造属于主要因素。夏衍在《上海屋檐下》中用几个生活在同一屋檐下的普通人来塑造出一些典型的“小人物”形象,即失业工人、小职员、贫困知识分子等等。这些人物虽然身份不同,但是都生活在生活的艰难和社会的压力之下,他们的命运一起组成了那个动荡年代底层人民的写照。小职员在社会上地位低微,却要担负起维持家庭生计的责任,贫困知识分子为了理想而奋斗,但是一路走来却处处碰壁,最后陷入生活的困境之中。多元化的人物形象使作品在表现大时代背景的时候更加具有说服力、感染力。

与之相比,《老家》中的人物形象更加丰富多样,但是更重视人物的复杂性和立体感。剧中以范二爷为中心,用租客们的生活故事来表现当代城乡接合部各个阶层人的多样性。刚进城谋生的农村青年、因生活所迫而离开家乡到外地务工的外来务工人员、与社会脱离的老人。他们具有明显的时代特征,并且各有特色,他们的命运是时代更替的缩影,也是城乡发展矛盾的体现。

从对比中可知,两部作品都使用了典型的和多元化的形象塑造方式,但是具体表现上存在差别。《上海屋檐下》更重视典型人物的普遍性、代表性,《老家》更重视人物的个性、时代性。差异体现出各个时期人们的生活状况和社会问题的侧重点不同。

### (二) 情节设计的简约性与深刻性

小切口叙事策略就是用简短的情节来表达深刻的社稷。《上海屋檐下》的情节设计以日常生活琐事为主,整部作品没有宏大的情节起伏,主要以几户人家在生活中的小冲突、小事件为主要内容。但是,它看似简单的情节设计,却真实地表现出了社会底层人所处的生存困境和无助。以小职员失业不能付房租、贫困知识分子理想与现实矛盾造成精神崩溃等情节为例,在这些情节中虽然都发生在家庭或者邻里之间,但是从细节上反映出整个社会的动荡不安。

情节更简单但是更重视情感冲突和社会变迁的结合。范二爷同租客之间的矛盾与和解,既是人与人之间情感变化的反映,又是城乡接合部复杂社会环境的写照。剧家用这些日常小事来表现现代社会人情冷暖和城乡发展的问题。除此之外,剧中范二爷对家乡、

亲情的思念、租客们对于城市生活追求,又使城乡矛盾和融合的主题得到了进一步加深。

相比之下,《上海屋檐下》更多地从压抑的生活环境、悲凉的氛围来表现社会问题,《老家》用温情、幽默的方式表现出城乡变化中希望和困境。简练而深刻的情节安排,使两部话剧在很短的时间里就呈现出了宏大的社会图景。

### (三) 语言风格与现实主义表现手法

从语言风格上看,上海屋檐下采用的是现实主义的语,在剧中人物的对话是简短的、接近生活的,很好地表现出底层人民的语言特征。剧中人物的对话中经常用到方言或者口语化的表达方式来加强作品的真实性以及代入感。另外,夏衍用细腻的语言描写、简明有力的对话来塑造出一个个鲜活的底层人物形象,从而加强了作品的艺术感染力。

《老家》的语言风格更加丰富多样,在现实主义的基础上又带有幽默、温情。范二爷同租客的对话既有生活气息又有调侃、讽刺的意味。范二爷用幽默的方式来调节租客间的矛盾,租客也用戏谑的话语来面对生活的压力。该种语言风格一方面可以提高剧作的可观赏性,另一方面也更符合现代观众的审美习惯。

两部作品都采用了现实主义的写法,但是不同的作者有着不一样的艺术风格。《上海屋檐下》语言风格更偏向于写实和沉重,突出表现社会底层生活困境,《老家》用幽默、轻松的语言来缓解城乡变迁带来的沉重感,在轻松的氛围里感受现实问题的严肃性。语言风格的不同是由于各个历史时期的剧作家所处的时代背景、思想观念的不同而造成的。

## 三、小切口叙事策略的现实意义

### (一) 对大时代背景下社会问题的反思

《上海屋檐下》和《老家》都用小切口的方式来切入社会问题,把普通人日常生活当作表现宏观社会背景的窗口。《上海屋檐下》用描写住在同一个屋檐下几户人家来反映20世纪30年代社会底层的生存状况。这一时期失业、贫困、社会动乱等现象十分普遍,在剧中人物的悲惨遭遇实际上就是对整个社会环境压迫和不公的反映。该种微观叙事既把那个动荡时代社会现实生动地展现出来,又促使观众去思考造成这些问题的社会原因。

而《老家》用描绘城乡接合部的日常生活来反映现代化进程中城乡之间的矛盾和社会的变迁。范二爷的租客们怀着对城市生活的向往,在现实里遭遇种种生活难题,表现出城乡发展进程中个人的挣扎和痛苦。小切口的叙述虽然是普通人生活中的一些小事,但是

它却深刻地揭示出大时代背景之下城乡差别、社会融合等复杂的问题，有重大的现实意义。

两部话剧以关注小人物命运为出发点，用微观的情节来反映宏观的社会问题，使作品有更强烈的现实批判性、社会反思性。从小处着手表现大时代，使观众可以更直接地领悟到复杂的社会现象背后隐藏着的道理，进而产生更深刻的情感体验和思想上的触动。

#### (二) 对普通人的命运与情感的关照

无论是《上海屋檐下》还是《老家》，其叙事中心都是人。夏衍在《上海屋檐下》里把笔墨集中在社会底层的普通人物身上，用他们困苦中挣扎、抗争来表现那个时代普通人生活的真实与希望。小职员因为失业而陷入经济危机，但是他仍然努力保持家庭的体面，表现出普通人面对困难时顽强的精神。

小说里范二爷和租客之间所形成的是一种生活中的温情、人情味。虽然租客来自不同的地方，身份也不一样，但是他们在范二爷的屋檐下却产生了某种类似的家庭感情联系。情感的关怀使得作品在表现城乡问题的时候多了一份温暖、人性的光辉，不会因为单纯地表现社会矛盾而造成过于沉重的气氛。

对普通人命运、情感的关注使这两部话剧的叙事更加贴近观众的生活和体验，提高了作品的情感感染力以及现实意义。该种叙事方式既体现出剧作家的人文情怀，又使作品具备了更为普遍的意义以及时代性。

#### (三) 对现代话剧创作的启示

小切口叙事策略在《上海屋檐下》《老家》中得到成功运用，给现代话剧创作提供许多启示。在现代社会里，由于人们的生活节奏越来越快，获取信息的方式也变得多样化，因此话剧创作的内容要更加贴近生活，叙事也要更加准确。用小切口叙事，在有限的篇幅里表现出丰富而深刻的社会内容，使作品更加集中、更有内涵。

现代话剧创作可以借鉴这两个人物塑造的切口，以普通人的眼光来描写当代的、贴近观众生活的题材，去表现社会变迁中出现的新问题。以城市化进程中个体的变化、社会分层、阶级流动等现实问题为研究对象，

在微观的生活场景和个体故事中表现出现实社会的背景以及时代特征。除此之外，小切口叙事策略的成功之处就在于它能和观众产生情感上的共鸣。在现代话剧创作里，依靠真实而细致的叙述来表现普通人处在大时代里的生活和情感状况，有利于提高作品的观赏性以及思想含量。

#### 四、结论

通过对于上海屋檐下和老家两部话剧的分析可知，小切口叙事策略在不同的时代背景之下都有着十分重要的现实意义与艺术价值。这两部作品虽然创作于不同的历史时期，但是都从普通人日常生活入手，表现出大时代背景之下社会变迁给个人命运带来的巨大影响。夏衍在《上海屋檐下》里，依靠典型化的小小人物形象以及简短的情节安排，把20世纪30年代上海底层人民的生活状况生动地展现出来，而且很好地表现出了社会动荡时期阶级矛盾的实质。而《老家》用城乡接合部生活的故事，用幽默温情的叙述方式，表现现代化进程里城乡差别引发的现实问题，体现出普通人在变革中所怀有的希望和挣扎。

小切口叙事策略成功之处在于它用微观角度反映宏观社会问题，贴近现实又具有艺术感染力，给现代话剧创作提供重要启示。未来话剧创作要借鉴这样的方法，从日常生活、普通人角度入手，用小见大来表现社会变革和个人情感，从而引起观众的共鸣和思考。

#### 参考文献：

- [1] 张芮嘉. 论《上海屋檐下》的主题表达 [J]. 戏剧之家, 2022(28):62-64.
- [2] 杨扬. 论夏衍的《上海屋檐下》[J]. 南方文坛, 2021(4): 11-16.
- [3] 位俊达. 苦乐共享烟火人间——评曲艺特色方言剧《老家》[J]. 曲艺, 2024(4):54-56.
- [4] 杨志敏. 中原人文精神的艺术呈现评方言话剧《老家》[J]. 中国戏剧, 2024(6):21-23.
- [5] 王津京. 话剧语言的话语模式与意义生成 [D]. 北京: 中国艺术研究院, 2021.