

发展型资助理念下高校家庭经济困难学生支持模式探析

马志芳

宁夏师范大学职业与继续教育学院

摘要:发展型资助理念强调在经济资助“兜底保障”的基础上,面向高校家庭经济困难学生构建以能力提升与机会公平为核心的综合支持体系。本文立足资助工作由“保障型”向“发展型”转型的现实需求,梳理当前高校困难学生支持中存在的识别维度偏单一、资源供给碎片化、过程陪伴不足与评价体系偏过程轻结果等问题,提出“保障—发展—融入”的递进式目标框架。进一步从分层分类、资源整合、过程陪伴与评价闭环四个方面构建支持模式:以发展需求为导向实施动态精准识别,统筹经济支持、学业支持、能力支持与心理社会支持“四位一体”资源供给,建立“资助导师+成长档案+关键节点服务”的全过程陪伴机制,并以结果导向指标完善数据化评估与跨部门协同治理。研究认为,发展型资助的关键在于将资金支持转化为成长机会,将短期救助转化为长期赋能,通过制度化、项目化与数字化协同运行提升资助育人实效,促进家庭经济困难学生实现可持续发展与高质量社会融入。

关键词:发展型资助;高校;家庭经济困难学生;支持模式;资助育人

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.07.043

高校家庭经济困难学生属于高等教育公平的重中之重。长期以来,我国高校资助工作一直坚持着以保障型为主的取向,即通过奖助学金、助学贷款、勤工助学、困难补助等途径来解决学生在学期间的经济问题,保证“应助尽助、应贷尽贷”。但是随着资助体系的不断完善,单纯的解决学费和基本生活费的“兜底式供给”已经暴露出边际效应递减的问题,一方面部分学生存在经济上的持续性和结构性困难,而经济支持如果缺少能力培养和发展机会的配合,很容易造成对资助资源的路径依赖,另一方面家庭经济困难常常伴随着社会资本缺乏、职业信息欠缺、心理韧性受损以及学业支持欠缺等状况,如果资助工作只是停留在“资金发放”的层面,那么很难促进学生在学业上取得进步、能力上得到发展和社会上实现融入。因此,把资助工作由保障供给转变为发展赋能,用发展型资助理念来重塑高校支持模式,就成为提高资助育人质量的重要问题。

目前大多数学者认为资助具有育人的功能,认为精准资助、资助育人、扶困与扶智相结合等都是研究的方向,并从制度建设、资助绩效、心理健康、勤工助学和就业帮扶等方面进行论述。总体上,相关研究给发展型资助赋予了理论支撑和实际操作经验,不过还存在着三点欠缺:第一,发展型资助的内涵界定及逻辑链条时常比较模糊,需要从目标、对象、过程和结果四个方面创建更为明晰的剖析架构;第二,支持措施大多用项目清单形式表现出来,缺少对学生发展

阶段不同、需求分层的全面回应;第三,评价指标仍然偏重于“发放合规”“覆盖比例”这些过程性的指标,对于学生能力的增长、机会的获得、社会的融入等结果性的指标重视不够。因此本文从理念、问题、模式、保障四个方面来探究发展型资助理念下高校家庭经济困难学生支持模式的构成要素和实施机制。

本文把发展型资助看作是以学生的长远发展为指向,在经济资助的基础上,以能力培育、机会供给、心理赋能和社会支持网络的构建,使学生实现“持续自我发展”的一种资助方式。在分析上,首先要阐述发展型资助的理念内涵和价值逻辑,其次整理出高校支持现状以及存在的结构问题,最后提出“识别分层、资源整合、过程陪伴、结果评估”的支持模式和实施途径,从而为高校资助育人提质增效提供一些思路。

一、发展型资助理念的内涵与价值逻辑

(一)理念内涵:从经济补偿到发展赋能

发展型资助不是对经济资助基础功能的否定,而是从保障不掉队的基础上,把资助的目标扩展到发展不受限制。其核心就是把学生看作有潜能和主体性的“发展者”,用制度化的支持来使学生获得能力、机会和资源的可及性。具体来说:一是目标由原来的“缓解困难”变为现在的“促进成长”,即学业进步、能力提高、职业发展;二是方式由原来的“单向给付”变为现在的“综合服务”,把资金、指导、训练、实践和关怀结合起来;三是过程由原来的“节点式发放”

变为现在的“贯穿式陪伴”，覆盖入学适应、学业发展、实践锻炼到就业升学的全过程；四是结果由原来的“受助人数”变为现在的“发展成效”，关注学生综合素质、心理韧性和社会融入的真实变化。

(二) 价值逻辑：公平导向、能力导向与韧性导向的统一

发展型资助应该有三个价值逻辑。第一，公平导向重视机会公平，防止家庭背景造成资源分配的不平等，使得困难学生在学习、实践、竞赛、交流等各方面都能获得更可及的机会。第二，能力导向重视可迁移能力的培养，把学习能力和信息素养、沟通协作、职业规划、自我管理纳入资助育人的重要目标中来，使学生具有自我改善处境的内在动力。第三，韧性导向重视心理和社会支持，在困难的环境下怎样保持自尊、应对压力、建立社会联系，防止从经济困难到心理脆弱、关系退缩、机会丧失的链式风险传播。三者统于“从输血到造血、从救急到助长”的大转变。

(三) 实现路径：需求分层与资源协同的系统工程

发展型资助要落地，就必须解决好两个问题，即“谁更需要什么”和“资源从哪里来、怎样组合”。困难学生除了经济上的差距之外，还存在着家庭支持、学习基础、心理状况、职业信息等各方面的差别。因此发展型资助不能搞平均主义，要分层分类、精准匹配、动态调整来形成可持续的综合支持体系。

二、高校家庭经济困难学生支持现状与主要问题

(一) 经济支持完善但发展支持相对薄弱

大多数高校已经形成了比较完善的资助项目体系，基本上可以做到对困难学生进行经济上的保障。但是发展支持大多处于有活动、无体系的状态，职业规划讲座、能力培训、实践岗位等资源存在，但是和资助对象的精准匹配不够，缺少贯穿式培养方案和个体化成长路径，造成学生参与度不高、获得感不强，甚至出现拿到资助但发展机会仍然稀缺的现象。

(二) 识别机制偏重经济维度，忽视多维脆弱性

困难认定一般采用家庭收入、突发变故等经济指标来判断，虽然提高了公平性和可操作性，但是也忽略了“多维脆弱性”。虽然部分学生的经济指标达到了标准，但是缺少了社会联系、学习资源、心理支持等其他方面的条件，也有许多学生因为信息不对称、表达能力差、自我羞耻感强等被忽视。如果没有对识别机制进行动态追踪和多源信息的支撑，就容易造成认定准确但是支持不准确或者支持精准但是发现太晚的问题。

(三) 资助育人存在碎片化，部门协同不足

发展型资助指的是学生处、教务处、学院、就业处、心理部、团委、校友会以及社会合作等各方面的主体。现实中的资助工作一般由某一个部门来负责，缺少各部门之间的相互配合和协作，导致信息不畅通、资源浪费或者闲置等问题。学业帮扶和资助名单的对接不紧，心理预警和资助关怀的衔接不畅，勤工助学岗位和能力培养目标相脱离，校外实践机会不能向困难学生倾斜，最后形成“资助在发钱、育人在各忙”的局面。

(四) 评价体系偏过程轻结果，反馈闭环不足

许多高校对于资助工作的评价重视制度的合规性、资金的安全性和覆盖面，这对于保证资助的底线来说是必要的，但是缺乏对“发展成效”的评价。缺乏对学生能力提高、学业成绩、就业水平、社会参与、心理韧性的跟踪，也没有形成以数据为基础的反馈闭环，所以支持模式不能不断改进优化，好的做法不能沉淀下来成为可以推广的制度方案。

三、发展型资助支持模式构建与实施路径

(一) 模式目标：形成“保障—发展—融入”的递进结构

发展型资助支持模式可以设置递进式的培养目标。第一层是保障目标，保证困难学生不会因为经济原因而失学或者学业中断。第二层是发展目标，用能力训练、学业支持和机会供给来促进其成长成才。第三层是达到目标，即学生会产生积极的身份认同感、社会联系，并从原来的被动接受者变为一个能主动参与的社会成员。递进结构就是给不同层次的学生提供不同的强度、组合的支持，以结果的改进为方向来动态调整。

(二) 分层分类：以发展需求为中心的精准支持机制

可以建立“经济困难程度+发展风险程度”二元分层的思想，把学生分成基础保障型、发展提升型和重点关怀型三类。基础保障型以资金支持和学业稳定为主，发展提升型在资金保障的基础上加强能力训练、实践机会和导师支持，重点关怀型还要加上心理支持、学业预警干预和个案管理。分层不是标签化，是为了达到资源精准分配和扶持力度相匹配，并且建立动态的退出和转入机制，防止出现“一次认定、四年不变”的现象。

(三) 资源整合：构建“四位一体”的支持系统

发展型资助可以从经济支持、学业支持、能力支持、心理和社会支持四个方面来建立一个综合性的系统。经济支持采取底线思维，改良资助结构和时点安排，

减轻学生在教材、住宿、实习、求职等重要节点上的支出压力。学业支持按照补短板的原则,用学习诊断、课程辅导、同伴互助、学习方法训练等手段降低学业风险。能力支持以强优势为主,以沟通表达、信息检索、数字技能、科研训练、项目实践、职业素养等模块化的训练为主,并把优质的岗位、竞赛、交流机会向困难学生适当倾斜。心理和社支持以增强韧性为主,完善心理筛查、朋辈支持、危机干预的衔接,用社团参与、志愿服务、校友结对等手段扩大社会关系,减少孤独感、自我否定。

(四)过程陪伴:从项目供给走向个体成长路径
发展型资助以过程性照顾为主,由资助导师、成长档案、关键节点服务三者组成。资助导师并不等同于行政辅导,它是一条以发展支持为方向的线,给学生指明一条清晰的道路。在这个路上,它会为学生们提供信息指引、资源匹配以及行动督促,使学生们能够在正确的轨道上稳步前进。成长档案是记录学生受助情况、学业成绩、能力培养、实践经历、心理状态等变化的记录,可以追踪学生的发展过程。关键节点服务包含入学适应、专业分流、实习实践、考研考证、求职季等各个阶段的服务,有相应的指导,从而将资助由原来的发放结束而变成伴随成长一直发生的机制。

(五)评价与保障:数据闭环与制度化运行

支持模式要可持续就要形成以结果为中心的评价体系和运行保障。评价上,可以将过程指标和结果指标结合起来,过程指标主要考察覆盖率、参与率、资源匹配度等,结果指标主要考察学业进步幅度、能力模块达成、实践经历质量、就业升学结果、心理韧性变化和社会参与度提升,用纵向追踪比较学生进入、

成长、毕业的轨迹。保障上,一是健全跨部门协作机制,确定资助、教务、学院、就业、心理等各方面的职责界限和信息共享准则;二是拓宽外部资源,依靠校友、企业、社会组织来构建起稳定的实践及助学基金支持体系;三是加强风险治理,创建资金安全、隐私守护、学生尊严维护的制度规范,防止出现“被动曝光”“弱势标签”给学生带来二次伤害的情况。依靠数据闭环和制度化运行,把发展型资助真正融入高校育人的体系当中,而不能是孤立的事务性工作。

参考文献:

- [1] 陈婉新.精准帮扶视角下家庭经济困难学生就业帮扶对策探究[J].就业与保障,2025(9):33-35.
- [2] 赵忠魁,邹仲平,侯振华,等.家庭经济困难学生就业支持体系构建与实践[J].高教学刊,2025,11(21):106-109+114.
- [3] 陈冬明.“三全育人”视角下民办高校家庭经济困难学生就业帮扶对策研究[J].就业与保障,2025(8):154-156.
- [4] 吴舒.高校学生资助政策执行与优化研究[D].曲阜:曲阜师范大学,2025.
- [5] 蒋梦.协同育人模式下家庭经济困难学生就业帮扶路径探析[J].就业与保障,2025(7):40-42.
- [6] 孔雪琪,杨安琪,朱政鑫.“三全育人”视域下高校家庭经济困难学生就业帮扶机制[J].四川劳动保障,2025(13):89-90.
- [7] 徐铭晗.高校家庭经济困难学生心理健康问题的成因分析及应对策略[J].长春师范大学学报,2025,44(5):131-135.
- [8] 黄怀颖.资助育人模式下高校家庭经济困难学生家访工作探索[J].品位·经典,2025(7):95-98.