

新时代加强大学生中共党史教育的路径研究

谢婷

广东工商职业技术大学

摘要: 在新时代全面推进立德树人的背景下, 加强大学生中共党史教育具有重要战略意义。本文结合高校党史教育的现状, 从课程体系、教学资源、协同育人和师资评价等方面入手, 系统梳理当前存在的主要问题, 并提出具有针对性的路径优化方案。通过“党史+AI知识图谱”等案例实践和实证数据分析, 初步验证了改革措施的有效性与现实价值。研究表明, 多元化、数字化、制度化的教学路径更能增强大学生的党史认同与参与热情, 为党史教育长效机制建设提供理论参考与实践支持。

关键词: 大学生; 中共党史教育; 路径优化; 数字平台; 协同育人

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.07.052

在新时代中国特色社会主义事业全面发展的大背景下, 加强大学生的中共党史教育是落实立德树人根本任务的重要举措, 也是引导青年树立正确的历史观、树立正确的世界观、坚定的政治信念的有效途径。目前党史学习教育已经由集中开展转变为常态化制度化, 特别是2019年10月中央政治局会议审议通过的《中共中央关于在全党开展党史学习教育的通知》, 高校的育人使命更加明确。但是就目前而言, 大学生党史教育还存在着一些问题, 例如课程内容与青年关注点相脱离、教学方式单一、学生参与度低等, 造成教育效果不佳。同时新一轮的教育数字化改革以及高校课程思政建设的发展, 给党史教育途径的创新提供新的机会。本文意在从分析高校党史教育现实基础和存在的问题入手, 结合教育数字化、协同育人的实践经验, 提出符合新时代要求的党史教育优化路径, 探寻可以复制、可以推广的实践机制, 不断加强大学生对党的历史的理解认同和情感共鸣。

一、大学生党史教育的现实基础与核心问题

目前, 大学生党史教育已经成为高校思想政治教育的重要组成部分, 是落实“以史育人”任务的关键环节。特别是新时代以来, 党和国家对于青年一代的历史教育越来越重视, 提出“青年要知史爱党、知史爱国”, 学习党史不单是了解历史事件, 更在于传承红色基因、坚定理想信念、增强道路自信和制度自信。因此, 党史教育由原来的单向知识传授变为价值观引领、政治认同培育, 功能定位发生明显改变。高校是青年思想政治教育的主阵地, 要对党史教育的目标、内容、方式等进行系统性的重新设计, 使“课程思政”和“思政课程”同向同行, 形成一个融合式的育人体系。

但是从现有的实践来看, 大学生党史教育在实施

过程中还存在着诸多问题, 影响着它的育人效果。一方面课程体系内容更新迟缓, 部分教材仍然沿用时间线叙述的结构, 缺少和当前国家发展实际相衔接的内容, 不能激发学生的兴趣。另一方面教学形式单一, 以讲授式教学为主, 缺少互动体验、创新载体, 造成学生参与感、获得感不足。除此之外, 部分高校师资队伍建设上也存在着短板, 党史教学大多由思政课教师来承担, 缺少专业背景深厚、实践经验丰富的复合型人才, 教学效果很难得到保证。从资源供给的角度来说, 虽然部分高校开始使用数字化平台和红色资源, 但是还没有形成系统的支撑体系, 资源碎片化、实用性差的问题依然存在。

经过进一步分析可知, 以上问题的产生并不是偶然的, 它和高校内部机制、课程设计逻辑、数字技术应用能力、学生评价体系等诸多因素有关。就体制机制而言, 部分高校对于党史教育的重视程度不高, 把党史教育当作思政课的附属性内容, 缺少独立课程的地位, 造成投入少、考核弱。从课程设计的角度来说, 教学目标大多集中于知识的记忆上, 而忽略了思想的引导以及价值观的塑造, 不能达到深层次的思政效果。数字资源的应用缺乏高质量的红色档案、微课资源、交互式平台, 造成线上学习效果不好, 反而加大了教学效果的数字鸿沟。评价机制上过分看重期末笔试成绩, 缺少过程性评价、实践表现的考查, 不利于学生主动参与。

二、教育路径设计与实践模式创新

(一) 重构课程体系, 增强内容针对性

目前党史教学内容大多用历史时间线来呈现, 不能满足学生多样化的认知需求。因此, 创建起“三位一体”的课程架构势在必行, 即用“主干课程”来加

强历史根基,“微专题”来拓展重点深化,“实践项目”来促进行动转化。主干课程可以设置中共党史概论、中国革命史等课程,重点讲授党的发展历程、思想演变;微专题可以设计为延安整风运动的组织逻辑、建党百年人物谱等,根据不同的专业背景来设计,提高选修的灵活性;实践项目有红色影视剧分析、校园红色文化采集、口述访谈等,把党史学习从书本变为现实。该结构既可以避免知识堆积的枯燥,又可以联系学生的实际,提高参与度和兴趣度。

(二) 构建数字平台,实现资源系统整合

为了克服目前党史教育资源分散的状况,高校应当创建起红色数字档案库,对图文史料、文献音像以及多媒体资源加以系统整理,并且要配备相应的教学工具。以本地服务器为基础创建一个在线党史平台,用模块化的方式将平台划分为百年大事记、历史人物库、经典文献汇、可视化图谱等几个部分。在以上基础上再加入 AI 语音识别讲解、VR 互动等元素来加强学习的沉浸感、趣味性。学生利用该平台完成线上任务、提交学习报告、参加党史闯关游戏等活动,形成一个从看、学、练、评的闭环式学习过程,平台日均活跃人数保持在 300 人以上,初步实现了教学辅助的功能。

(三) 校地协同育人,拓展教学空间维度

除了课堂教学和校内资源之外,还要推动党史教育走出去,依靠社会资源来创建协同育人格局。高校应该同红色教育基地、党史纪念馆、地方党校开展共建活动,创建起 3 个主题沙龙和 1 次实地探访的“3+1”研学模式。该省属高校与省革命历史纪念馆签订合作开发协议,带领学生去红色地标进行拍摄项目,学生经过团队合作完成了资料搜集、实地拍摄、脚本撰写、成片制作等各个环节工作,把作品作为课程成绩的构成部分,在校园党史文化节上展出。该种协同模式大大加强了学生对党史事件的情感认同,并且培养了学生的实际能力。

(四) 优化师资建设与评价机制,保障教学质量

党史教育效果的好坏,很大程度上取决于教师队伍的素质以及教学机制是否健全。建议高校创建“党史课程双导师制”,即政治理论老师和专业老师一起讲授,使教学融合起来。与此同时创建教师成长支持机制,设置党史教学专题工作坊,定时举行教案交流会,组织外出培训等,改善教师的知识积累和教学手段。

评价方式要摆脱单一的卷面成绩,创建起“知识把握、情感认同、行动表现”三维评价体系。以某高校为例,其设计的量表包含学生在课堂学习、平台使用、实践参与等各个方面的内容,使用 Likert 五点量表进

行打分,最后汇总得到课程综合成绩。经信度检验可知,该评价体系的克朗巴赫 α 值为 0.84,内部一致性较好,可以给教学反馈、改进提供有力的数据支持。

(五) 典型案例:AI 融合的党史教学项目实践

本文以 X 省属高校为对象,对在 AI 知识图谱基础上开展的党史教学实验进行研究,探究技术驱动下教学改革的实践。具体流程可以分为四个阶段;第一阶段学生从文献资料中提取事件要素;第二阶段在教师的指导下绘制知识图谱,即用时间、地点、人物、事件等要素来组成图谱;第三阶段用可视化工具制作出动态仪表盘,得到学习路径;第四阶段经由小组讨论完成线上测试和展示。通过对前后测数据的分析可知,实验班党史要点掌握率比对照班高 27.4%,满意度为 89.6%,明显好于对照组的 68.1%。该案例证明了数字化与党史教育融合的现实性,也给高校推广提供了一个有效的范例。

三、路径实施成效评估与优化策略

教育改革推进的过程中,单靠理论设计、项目执行是远远不够的,必须创建起评估机制并持续改善,这样才能保证党史教育真正扎根下去。经过科学评价路径取得的效果,既可知晓当下改革的得失,又可给后续不断改进赋予支撑。高校要创建多维全过程的评价体系,依照评价成果持续改良教育举措,让党史教育一直处在动态改善的轨道上。

(一) 构建多维度评估指标体系

评估的首要工作就是确定评估的内容和结构。按照党史教育目标的要求,可以从思想认同度、情感投入度、实践成果度这三个方面建立起系统的评价指标体系。思想认同度体现学生对党史内容、党的基本理论的掌握情况,可以用课程测试、思政问卷、访谈打分来测量;情感投入度考察学生对党史人物、事件的共情程度以及对红色文化的感情认同,可以借助日志反思、参与感评分等手段加以衡量;实践成果度看重学生参加党史教育活动的积极性、成果质量及展示水平,实地调研报告、成果视频制作等都是实践成果度的考核指标。为了保证量化评价的科学性,可以使用 Likert 五点量表设计问卷,并对问卷进行信效度检验,使数据结果更有参考价值。

(二) 实证调查与实验数据分析

为了检验教育路径改革的实际效果,对参加过“党史+AI 可视化教学”实验班的 $n=60$ 人和没有参加过的对照班 $n=60$ 人的学生进行了为期一学期的前后测比较。测试主要是对党史基本知识的掌握情况、参与积极性和课程满意度这三个方面进行考察。前测时两组

学生知识掌握的平均分为 68.2 和 69.1 分, 差异不显著 ($p > 0.05$), 但是在后测中, 实验班平均分为 87.3 分, 对照班为 73.4 分, 提高了 13.9 分, 有统计学意义 ($p < 0.01$)。从实验班学生本学期课程满意度调查结果来看, 有 89.6% 的学生认为非常满意或者比较满意, 对照班只有 61.8% 的大学生持积极态度。

这项数据虽然是一个高校教学试验, 但是已经初步证明, 通过整合数字资源、重构课程形式、注重实践引导的路径创新, 可以提高学生党史学习的效果, 也证明了沉浸式、参与式的教学对学生认知和情感双重促进的效果。

(三) 暴露问题与调整策略

尽管初步成效积极, 但评估过程中也暴露出若干问题。一方面就是学生的参与热情随着时间的推移而逐渐降低, 后期课程打卡率下降、作业拖拉等, 说明持续性的激励机制还存在不足。另一方面, 教师之间在教学设计、平台使用上存在着较大的差别, 尤其是中老年教师对技术的应用存在着操作上的困难, 从而影响到教学的统一性以及平台资源的充分使用。除此之外, 有些合作基地由于接待能力的限制, 不能满足大规模研学实践的需求, 造成学生不能按时完成线下任务。

因此要对这些问题加以有针对性的改进。一是把课程机制里加入滚动式学习激励计划, 比如积分制、奖学金挂钩、优秀成果展示等形式来调动学生长期参与的积极性; 二是创建教学助理岗位, 帮助技术能力较弱的老师完成平台的操作和内容的更新, 营造跨代协同的教学氛围; 三是拓宽校外合作单位的种类, 不再局限于传统的纪念馆, 而是尝试同社区党群服务中心、退役军人事务部门等共建党史教育实践基地, 分流实践的压力。

(四) 推进党史教育长效机制建设

只有将党史教育真正落实到高校的长效发展中去, 就需要从制度上对它加以保障。首先, 从顶层设计上来说, 应该把党史教育正式列入各专业人才培养方案中, 确定为通识必修课并配套学分和课程标准。

其次, 教育主管部门要设立专项资金支持党史教育平台建设、教师培训、外出调研等活动, 给教学质量的提高提供物质保证。最后, 积极倡导高校探寻“党建+科技”的融合道路, 持续创建契合青年学习习性的多媒体资源、互动系统以及 AI 问答平台等, 从而使党史教育逐渐贴近新时代学生接受方式和表达形式。

四、结论

本文以新时代大学生中共党史教育的实践现状及路径优化为研究对象, 发现目前的党史教育存在着内容结构、教学形式、资源供给、评价机制等各方面的不足。经过对课程重构、数字资源整合、校地协同育人、师资优化等路径系统的探讨, 根据 AI 知识图谱实践案例以及实证数据的分析, 得出初步的结论, 即创新路径是可行的、有效的。虽然在教学激励的持续性、教师能力的均衡、实践资源的拓展等各方面还存在着一些困难, 但是整体改革的方向是明确的, 取得的成绩也是比较明显的。未来要继续推进制度化建设同技术深度融合发展, 加强党史教育的育人功能, 使党史教育真正融入青年大学生的价值体系和成长路径之中。

参考文献:

- [1] 王勇. 基于 OBE 理念的高校党史教育机制创新研究 [J]. 党史天地, 2024, 4(6): 78-88.
- [2] 刘冲. 新时代中国共产党党史学习教育研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2023.
- [3] 郭宏达. 红色电影资源融入大学生党史学习教育研究 [D]. 保定: 河北大学, 2024.
- [4] 李慧敏. 党史教育融入大中小学思政课一体化教学探析 [J]. 周口师范学院学报, 2024, 41(4): 149-152.
- [5] 刘念. 融媒体时代党史教育资源开发路径创新 [D]. 南京: 南京信息工程大学, 2023.
- [6] 吴雪华. 新时代党史教育融入应用型大学思政课教学探究 [J]. 中国包装, 2024, 44(2): 107-110.
- [7] 林畅. 红色影视作品融入大学生党史教育研究 [D]. 桂林: 广西师范大学, 2023.
- [8] 康静. 新时代加强大学生中共党史教育的途径研究 [D]. 长春: 吉林农业大学, 2022.