

“三教改革”背景下职业院校音乐课程体系 重构路径研究

胡云熹

贵州经贸职业技术学院

摘要:在“三教改革”背景下,职业院校音乐课程体系面临从知识传授向能力培养的_{深度}转型。本文围绕当前课程存在的结构单一、实践性不足、教材与师资滞后等问题,探讨了教师能力提升、教材内容优化与教学方法创新的系统路径。通过构建“基础—模块—项目”三层课程体系,推动“舞台即课堂”实践机制建设,整合数字化教学资源,并完善多元化评价体系,力求实现音乐课程的实用性与育人价值的统一。研究旨在为职业教育音乐课程改革提供可行范式与理论支撑。

关键词:三教改革;职业院校;音乐课程;课程体系重构;实践教学

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.07.088

近些年来,伴随着我国职业教育改革的不断深入,“三教改革”成为促进教育质量提高的重要战略,在教师、教材、教法这三个方面都提出了更高的要求。在这种情况下,职业院校的音乐课程体系也正处于由传统的知识传授向能力导向型、实践型教学模式转变的重大考验之中。虽然音乐是职业教育中的人文课程之一,对提高学生的审美素养、丰富校园文化、拓宽就业渠道等有着重要的意义,但是目前大多数院校的音乐课程存在内容陈旧、形式单一、实践性差等问题,不能满足新时期学生成长和社会发展对音乐教育的需求。尤其是人才培养目标越来越重视“德技并修”的时候,音乐教育怎样在职业院校里达成“实用性”“技能性”和“艺术性”的有机融合,就成了课程体系重新塑造的关键问题。因此本文以“三教改革”为政策抓手,从职业院校音乐课程核心困境入手,探寻一条系统的、可操作的课程重构之路,以期_为职业艺术教育高质量发展提供可行的实践方案。

一、当前职业院校音乐课程体系存在的问题

近些年来,虽然职业院校对人文艺术类课程的创建有所重视,但是音乐课程总体上还存在着结构不科学、内容更新缓慢、教学方法单一等问题,严重制约了音乐课程的教育质量以及育人成效。

(一) 课程内容与职业导向脱节

职业院校音乐课程一般沿用传统高等音乐教育体系的内容设置,重在乐理、视唱练耳、声乐演唱等基础知识的传授。随着文化产业的发展和技术手段的更新换代,用人单位对毕业生提出的综合能力要求也越来越高,即数字音频制作能力、音乐活动策划执行能力、跨界合作意识等。但是现有的课程体系中缺少了

影视配乐、数字音乐制作、音乐表演和管理的综合内容,造成学生知识结构封闭、职业适应性差。以东部省市艺术类高职院校2023届毕业生就业数据为例,有35%的毕业生入职后因为缺少实际操作能力而不能适应岗位的要求,说明课程内容与行业发展相脱离的情况。

(二) 教材体系缺乏本土化与现代化结合

教材是课程_{内容}的主要承载者,目前职业院校所用的音乐教材大多为通用版或者高校教材,缺少对职业教育特点以及区域文化的考虑。在西南少数民族地区,大多数职业院校音乐专业没有把本地民歌、器乐、民俗节庆音乐等纳入课程内容,也没有开发出体现地方文化特色的教学资源,无法使学生建立起对本土文化的认同感。除此之外,现代音乐教材的建设也存在着不足,数字教材、音视频互动资源的应用不广泛,不能适应数字化教学环境的需求,教学手段仍然依靠传统的纸质教材和教师的讲解,互动性、创新性严重不足。

(三) 师资队伍专业结构单一,“双师型”教师匮乏

目前职业院校音乐教师大部分是传统音乐教育背景的毕业生,虽然理论基础比较扎实,但是缺少实际行业的经验以及项目实践的能力,不能胜任以项目为导向、任务驱动为特点的教学模式。特别是双师型教师比例较低,不能很好地把企业资源和教学内容结合起来。根据某中部高职院校内部调研数据可知,该校音乐系专任教师中具有企业背景的只占18%,在课堂教学中不能给学生提供真实的案例、行业标准和演艺实训经验,造成学生所学内容同行业岗位要求严重脱

离。另外一些教师对于数字化工具的使用能力较低,不能把 MIDI 键盘、数字音频工作站、互动音乐软件等有效的融入课堂中来,导致教学手段的现代化转型受到限制。

(四) 教学方式固化, 学生参与感弱

教学方法上,很多课程还存在着教师讲、学生听、课后练的传统线性模式,忽略了学生的主体性。以灌输式的教学方式来完成歌曲的讲解和技巧的示范,在课堂上缺少任务的引导、分组练习、课堂演示等实践环节,学生很容易处在被动接受的状态。课程评价方式以书面测评为主,缺少过程性、多元化考核指标,不能全面体现学生综合艺术能力。由于新一代学生对参与式、体验式学习的要求越来越高,传统的教学方法越来越不能激发他们的学习兴趣和艺术表达的动力。

二、“三教改革”推动下的音乐课程体系重构逻辑

“三教改革”,即教师、教材、教法的系统性变革,是新时代职业教育提质培优的一项重要政策,给职业院校音乐课程体系的重新构建赋予了理论支撑和政策助力。目前的改革要求已经不再只是对教师资质的提高、教学方法的改进,而应该是三者共同推进的机制,从根本上解决职业教育课程体系中“教什么”“谁来教”“怎么教”的问题。

(一) 教师能力提升是课程体系重构的第一动力

职业教育改革中教师一直占据着第一资源的地位。在音乐类课程中,教师既要具有深厚的艺术理论功底,又要有很强的实践指导能力以及跨界融合的思想。但是目前师资队伍中“双师型”教师所占比例小,在教学和行业之间存在断档现象,影响了课程实践的发展。因此应该从政策和机制上推进“双师型”队伍建设,依靠校企合作、挂职锻炼、项目带教等途径来加强教师的行业实践能力。以 2022 年艺术职业学院开始“教师工作坊+艺术实训基地”共建为契机,选派 5 名青年教师到本地演艺公司实习三个月,在实际的演出组织、音乐制作过程中积累经验,在之后的教学中融入了商业演出流程演练、音乐编曲软件实操等课程内容,使课程更加贴近现实。

(二) 教材开发融合产业需求与地域文化特色

教材不仅是知识内容的载体,更是课程价值导向的呈现者。在“三教改革”的大背景之下,教材要适应快速发展的产业需要,融入地方文化元素,从而加强学生的文化认同感和实践能力。首先应该根据区域文化资源优势来开发本土教材,比如西北地区的职业院校可以开发出有关西北民歌、表演的课程教材、陕北说唱艺术入门等课程教材,使学生了解并掌握本土

音乐形式的艺术结构和表演风格。其次,教材内容要贴合岗位需求,以项目为向导构建结构化教学内容,将实际任务拆解为教学模块,“录音室音轨处理”“校园音乐节策划”等。最后,教材形式应该向多样化方向发展,积极推行纸质和数字融合教材建设,增设互动音视频、AR 演示、案例资源库等各方面的功能,使得教材内容能够及时更新并且实现多媒体展示。

(三) 教学方法转型引导学生深度参与与能力建构

音乐课程教学改革不能只停留在教材更新、教师提高上,而应该从教学模式入手,使之更符合职业教育“做中学”的基本要求。传统的教学是以教师讲授为主,学生处于被动接受的状态,而现代的教学方法是以学生为中心,采用任务驱动式、项目化教学法,使教学情境更加真实、复杂。以数字音乐创作课为例,在这个课程中学生被分成小组进行原创歌曲的制作工作,即从作词、作曲、编曲到录制、混音等各个环节的工作全部由学生自己完成,并且得到教师的技术指导以及阶段性的评价,从而培养了学生的合作能力,同时提升了学生的职业技能水平。除此之外,翻转课堂、微课教学、互动演示等新的教学方式也被引入进来,给学生提供了一种更加灵活、个性化的学习途径,在不同的学习基础、节奏下可以达到有效的教学目的。

(四) 三要素协同构建课程体系重构的新模式

教师、教材、教法三者不是孤立的,而是互相依存、互相影响的整体。在改革实践当中要创建起教师引领、教材支撑、教法驱动三者相互配合的联动机制,冲破传统课程里三者分离的状况。在进行《民间音乐演绎与传承》课程开发的时候,以一线教师为主导来制定课程,同时联合地方非遗传承人一起参与教材内容的编写工作,再配合开展“传承人进课堂”“音乐进景区”等教学活动,从而达到教学内容、教学过程和教学资源三者之间的有机融合。教学共同体的创建既充实了课堂教学的形式,又加强了学生参与、认同的体验,提高了课程的实际效果和育人的功能。

三、职业院校音乐课程体系重构的实践路径

在“三教改革”不断推进的大背景之下,职业院校音乐课程的改革已经不再只是教学理念的改变,而是在课程结构、教学组织形式和教学资源分配方面形成系统的、实践化的途径。课程体系重构的中心就是以学生将来所要从事的工作为依据,将基础知识、专业知识、综合素质三者有机地结合起来,形成一个更具有职业指向和实践指向的教学体系。

(一) 优化课程结构: 构建“基础—模块—项目”三层体系

职业院校音乐课程重构要建立以基础课程为基础、模块课程为导向、项目课程为主体的三层结构。基础课程涵盖乐理、视唱练耳、音乐欣赏等范畴,为学生们构筑起了良好的音乐理论根基与感知根基,模块课程依照专业方向进行划分,数字音乐、民族器乐、舞台表演等诸多选择给学生依照自身的兴趣以及职业目的自由挑选,项目课程凭借真实的任务作为导向,“原创音乐作品制作”“校园演出策划”等项目依靠团队合作来完成整个音乐的创建及展示过程,把知识转变成才能。

(二) 教学活动设计: 推进“舞台即课堂”的实践教学机制

为了提高音乐课的实践性,可以把教学活动同真实的演出项目结合起来,创建起“演中学、做中练”的教学体系。音乐演出策划课程可同校园艺术节活动衔接起来,学生在课程中担当节目导演、舞台统筹、技术支持等工作,老师施行过程引领并给出阶段评定。这样的活动式教学不仅提高了学生的组织执行能力,而且加强了课程内容同实际工作之间的联系,使课堂真正成为学生进行艺术实践和表达的地方。

(三) 整合教学资源: 建设信息化课程支持平台

课程体系重构需要资源环境的支持,在目前数字化教学快速发展的大环境下,职业院校应该建立一个集课程视频、教材库、音频资源、教学案例为一体的音乐教学平台。平台应有常规课程微课视频和练习包,并且要加入数字音频处理、虚拟演出、民族音乐展示等新的内容来提高学生的直观性和互动性。平台建设要具有开放性,可以允许教师自由上传资源,学生也可以在线提交作业,从而形成一个校内外共享的资源生态。

(四) 完善课程评价: 构建多维度能力导向评价体系

音乐课程的评价方式应该由原来的单一考试转变为综合能力的评价,重视学生各方面的能力,包括专业技能、艺术素养、团队合作等。课程可以采取过程加成果的评价方式,在数字音乐创作课程中用阶段性

作品、课堂表现、项目总结报告等作为评分标准,还可以采用学生互评、自我反思的方式,在学习过程中不断修正、成长。多元化评价体系既提高了课程的科学性、公平性,又调动了学生主观能动性和艺术创造力。

四、结论与展望

“三教改革”全面推进之际,职业院校音乐课程体系重构不但是应对政策要求的必然选择,也是提高人才培养质量、增强学生综合素养的重要途径。本文通过对目前课程存在的主要问题进行分析,结合教师、教材、教法的改革方向,提出以基础、模块、项目三层结构为课程体系的设计方案,在教学活动、资源建设、评价机制等方面探索出可行的实践途径。伴随着改革的不断深入,职业院校音乐教育的实践性、技术性、多样性特征也将会愈发明显。未来还要不断追踪课程内容同行业标准动态匹配的情况,扩大与企业的合作范围,加强区域内文化资源的整合,建立数字化平台,提高教师队伍的专业能力,使音乐教育系统地、专业地、前瞻性地发展。

参考文献:

- [1] 白钰,李飞.“三教”改革背景下高职院校声乐课程教法的探索[J].陕西青年职业学院学报,2024(3):35-39.
- [2] 白钰.高校音乐教育专业声乐教学质量提升策略——基于“三教”改革背景[J].大观(论坛),2024,(3):148-150.
- [3] 李菲,谢文娜.“三教改革”推进下高职院校音乐理论课程建设探究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2023(3):45-49.
- [4] 罗珣.三教改革背景下高职音乐表演专业钢琴教学与实践改革路径研究[J].艺术大观,2023(10):118-120.
- [5] 张璐.新文科背景下高校音乐课程体系研究[J].中国高等教育,2022(23):60-62.
- [6] 苏娜.高师院校音乐课程体系生态构建的探索[J].教育理论与实践,2021,41(18):59-61.
- [7] 胡晓华.学前教育专业音乐课程体系改革实践[J].戏剧之家,2021(26):171-172.
- [8] 宋健.论述以实践为导向的高校学前教育专业音乐课程体系改革探究[J].北方音乐,2020(5):104+108.