

# AI 赋能初中学生英语听说能力提升的应用研究

## ——以豆包为例

仁青才让

湖南科技大学

**摘要:** 生成式人工智能的普及为基础教育阶段的英语听说教学提供了新的工具支持, 但其在真实课堂中的效能与边界仍需理性审视。本研究以通用大语言模型“豆包”为例, 基于二语习得的相关理论, 探讨其在初中英语听说教学中的场景化应用路径。研究发现, 该技术在语音纠偏、虚拟语境搭建及学情数据分析方面展现出应用潜力, 能够在一定程度上缓解大班额背景下学生“开口难”的焦虑, 并减轻教师的基础性批改负担。然而, 实践也表明, 过度依赖技术容易引发情感交互缺失、评价标准偏差以及学生思维惰性等隐患。本文在剖析应用优势与现存困境的基础上, 从“人机协同”的视角提出优化策略, 以期为智能化工具与初中英语教学的深度融合产出理性探讨。

**关键词:** 人工智能; 初中英语; 听说教学; 豆包

**DOI:** 10.65976/3080-0374.2026.07.096

### 引言

近年来, 以大语言模型为代表的人工智能技术开始向基础教育阶段深度渗透。《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确强调英语课程的实践性, 要求学生能在真实或接近真实的语境中运用语言进行有意义的交流<sup>[1]</sup>。然而, 当前初中英语听说课堂的实际情况与课标要求之间仍存在显著落差。受制于国内中学普遍存在的“大班额”现状(通常为45~50人/班), 教师很难在有限的45分钟内为每位学生提供充足的开口机会和个性化的发音指导。此外, 传统的配套听力材料往往语境固化, 脱离学生的真实生活体验, 导致“哑巴英语”和“聋子英语”现象在初中阶段依然根深蒂固。

在此背景下, 如何利用技术手段打破物理时空的限制, 成为一线教师关注的热点。豆包作为一款具备强大自然语言处理、语音识别与生成能力的通用大模型, 其较高的自由度、易获得性以及支持多轮对话的特性, 使其具备了融入初中英语听说教学的潜在条件。本研究旨在结合具体的教学场域, 客观分析该工具的应用价值、现实局限以及优化路径, 避免陷入“技术决定论”的盲目乐观之中。

### 一、理论基础与技术契合性分析

将AI工具引入语言教学并非单纯的技术叠加, 其有效性需要建立在科学的二语习得理论之上。

#### (一) 输入假说与“i+1”资源的动态生成

克拉申的输入假说认为, 学习者需要接触略高于

其当前语言水平的可理解性输入(即“i+1”), 语言习得才能发生。在传统的听说教学中, 教材录音的难度是固定的, 无法兼顾班级内学生参差不齐的水平。豆包依托其强大的文本生成能力, 能够根据教师的提示词, 快速生成不同词汇密度、不同语速设定的听力语料。例如: 针对基础薄弱的学生, 教师可以要求豆包将一段包含定语从句的复杂对话改写为简单句拼接的短文; 对于学有余力的学生, 则可以要求其在对话中增加地道的习语表达。这种动态调整“i+1”难度的能力, 为分层教学提供了实质性的技术支撑。

#### (二) 情感过滤假说与“低焦虑”训练环境的构建

情感过滤假说指出, 学习者的焦虑感、自信心等情感因素会像一道滤镜一样阻碍语言的输入与吸收<sup>[2]</sup>。在传统的公开口语展示中, 初中生往往因为害怕出丑而产生较高的情感过滤。豆包作为非人类实体, 提供了一个“无评判压力”的安全试错空间。学生在与AI对话时, 无须顾忌同伴的目光和教师的纠错, 这种低焦虑状态有助于降低情感过滤机制的阻碍作用, 促使学生更愿意开口尝试。

### 二、豆包在初中英语听说教学中的场景化应用

基于上述理论, 笔者在实习期间尝试将豆包嵌入听说教学的课前、课中、课后三个环节, 形成了以下具体的应用场景。

#### (一) 课前阶段: 学情诊断与资源前置

传统的课前预习往往局限于“听录音、读单词”,

缺乏有效的反馈机制。借助豆包，教师可以布置更具互动性的前置任务。以人教版八年级上册“Unit 8 How do you make a banana milk shake?”为例，课前教师要

求学生利用豆包的语音功能，口述制作某种水果沙拉的步骤。在实际操作中，豆包不仅记录了学生的语音，还能将口语转化为文本。教师通过查阅学生的转写文本，能够快速摸底班级在序数词使用、动词短语搭配上的普遍错误，从而在第二天的课堂上有针对性地调整教学重点。这种将“黑箱式”的预习转化为“可视化”数据的过程，极大提升了课前预习的实效性。

#### (二) 课中阶段：角色扮演与动态语境生成

课堂是听说训练的主阵地。大语言模型最大的突破在于其具备一定的语境理解与逻辑推理能力，这使得“非预设性对话”成为可能。笔者在“Unit 1 Where did you go on vacation?”的听说课上，设计了“AI 旅行顾问”的互动环节。

传统的角色扮演往往是同桌之间背诵固定句型，而在此环节中，教师利用多媒体投屏，让豆包扮演一名经验丰富的旅行社客服，学生则作为有特殊需求的顾客。学生的指令不再是照本宣科，而是需要根据豆包的实时提问进行即兴回应。例如，当学生提出想去海边时，豆包会追问预算、同行人数以及对住宿的偏好。如果学生因词汇量不足出现卡顿，教师允许学生用中文向豆包请求提示（如“我不知道‘青年旅社’用英语怎么说”），豆包会给出英文词汇并引导学生继续对话。这种充满不确定性的真实交际拉扯，迫使学生从“机械背诵”转向“意义协商”，有效弥补了传统课堂语境虚假的缺陷。

#### (三) 课后阶段：个性化复盘与多维评价

课后作业的批改是初中英语教师的一大负担，尤其是口语作业，教师往往只能抽查。引入豆包后，教师鼓励学生将课后口语练习的录音提交给系统进行初步诊断。

在具体操作中，教师会提前设定好评价维度。豆包不仅能指出诸如“name 尾音 /m/ 缺失”等微观发音问题，还能对学生的连读、升降调进行标注。更重要的是，对于文本类的口语复述作业，豆包能从逻辑连贯性的角度给出建议，例如提示学生“你在描述事件经过时，缺少时间过渡词”。这种涵盖语音、词汇、语篇三个层面的多维评价，为学生提供了翔实的个性化复盘报告，而教师则只需重点关注豆包标记出的“低分频发”学生进行人工干预，大幅提升了辅导效率。

### 三、应用效能与现存困境的反思

经过一个学期的初步实践，笔者在观察到积极变

化的同时，深刻认识到 AI 工具在真实教学场域中引发的隐性问题。

#### (一) 积极效能：参与面的扩大与学习动机的激发

在初中阶段，许多学生因为缺乏成就感而逐渐放弃英语听说。AI 的介入在一定程度上打破了这一僵局。一方面，由于去除了“社交恐惧”的因素，班级内原本从不举手的后进生也开始愿意通过语音与机器交流，课堂的实质参与面得到了扩大。另一方面，豆包即时且正向的反馈机制（如“你的表达很清晰”）满足了青春期学生渴望被认可的心理需求，部分学生甚至在课后主动利用 AI 进行英文配音或话题探讨，学习动机从外部驱动逐渐向内部驱动转化。

#### (二) 现实困境：不容忽视的“机器感”与虚假繁荣

然而，如果剥开表面的数据，AI 辅助下的听说训练仍存在明显的短板。

首先是情感交互与肢体语言的缺失。真实的语言交际是立体的，包含眼神交流、手势甚至沉默的留白。而豆包的回应即便再流畅，也缺乏情感的温度。学生很容易将其视作一种“高级打字游戏”，在虚拟环境中对答如流，一旦回到现实的人际交往中，依然可能出现交际退缩。

其次是评价的准确性与导向偏差。大模型本质上是在进行概率预测，在面对初中生带有浓重方言口音（如湖南地区常见的 /n/ 和 /l/ 混淆）的英语时，AI 有时会出现误判，将错误的发音判定为正确。此外，AI 的评价往往倾向于“宽容”，只要能猜出学生的意思就予以通过，长此以往容易导致学生形成“差不多就行”的固化错误，违背了听说精准训练的初衷。

最后是技术依赖引发的思维惰性。这是笔者最为担忧的问题。在开放式对话中，部分学生在遇到表达瓶颈时，不再尝试用已知的简单词汇进行迂回解释（即交际策略），而是习惯性地用中文要求 AI 直接提供英文范文进行朗读。这种表面上的“流利度提升”，实际上是跳过了大脑语言建构的痛苦过程，剥夺了学生试错与自我修正的机会，长此以往反而会削弱真实的语言生成能力。

### 四、人机协同视角下的优化策略

正视上述问题后，教学实践需要回到“人机协同，以人为本”的基本导向上，具体可从以下三个层面进行调整。

#### (一) 提高教师的指令设计能力

AI 输出内容的质量受制于前端的指令输入。教师布置任务时不能只给一个宽泛的主题，需提前设定好

交互规则<sup>[3]</sup>。比如在设置角色扮演时,教师要在指令中限定豆包使用的词汇层级,并规定其纠错方式(如遇到学生犯错不直接给正确答案,而是用近义词提示)。这种预设条件的约束,能让AI的反馈更贴合初中生的实际认知水平,避免对话失控。结合人工智能与英语教育融合相关研究成果,科学设计人机互动任务,可进一步强化工具的教学价值<sup>[4]</sup>。

#### (二) 实行机器初筛与人工复核相结合的评价

口语作业批改中,AI可以承担基础性的工作,如对发音清晰度、流利度给出量化分数,减少教师的批改量。不过,涉及语用是否得体、情感表达是否恰当等复杂维度的评判,仍需教师亲自核查。尤其对于系统评定为高分的学生录音,教师有必要进行抽检,以防学生利用AI容错率高的漏洞敷衍了事。依托AI技术开展英语学习个性化指导,配合人工复核,能够构建更为完善的评价体系<sup>[5]</sup>。

#### (三) 增加现实交际的转换练习

针对人机对话缺乏情感温度的问题,课堂环节的设置需有意识地引导学生回归真实交际。完成豆包虚拟对话后,教师应要求学生放下设备,把刚才和AI聊过的内容向同桌复述一遍,或者教师当场针对同一话题对学生进行追问。这种从虚拟试错到真人输出的转换,能促使学生把从机器那里学到的句型用到实际沟通中,弥补人机交互缺失的情感维度。该思路也契合当前英语听说教学变革与创新的主流方向<sup>[6]</sup>。

## 五、结语

将豆包等大模型引入初中英语听说课堂,带来了教学模式的结构调整。它一方面突破了传统课堂的互动频次限制,提供了差异化的训练资源;另一方面,其固有的机器属性和评价偏差也容易引发学生思维怠惰等副作用。在教育数字化进程中,技术应用需保持克制。后续的听说教学应坚持人机协同的思路,由机器处理大规模、标准化的测评任务,而教师则集中精力处理情感互动、逻辑思辨等深层教学问题。只有厘清工具与人的边界,AI才能在英语教学中发挥其实际效用,而不至于演变成另一种形式的“哑巴英语”训练场。

### 参考文献:

- [1] 教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] Krashen S.D.The input hypothesis:issues and implications[M].London:Longman,1985.
- [3] 程晓堂.从传统到智能:英语听说教学的变革[J].外语教学理论与实践,2023(3):45-51.
- [4] 王蔷.人工智能与英语教育融合的理论与实践[M].北京:教育科学出版社,2023.
- [5] 束定芳,庄智象.基于AI技术的英语学习个性化指导研究[M].上海:上海外语教育出版社,2022.
- [6] 鲁子问.初中英语听说教学的创新策略探究[J].中小学英语教学与研究,2024(5):34-38.