

基于 OBE-PBL 的环境设计专业混合式教学模式研究

孙志伟 朱文霜 陈贺捷

桂林理工大学艺术学院

摘要: 针对环境设计专业产教融合不深、学生能力与企业需求脱节问题,提出一种以成果导向教育(OBE)为目标定位,以项目式学习(PBL)为过程驱动的混合教学模式。该模式依据专业毕业要求反向设计课程能力指标,融合情景式、互动式、启发式、批判式、体验式等多种教学方法,对接项目式教学各个阶段。以景观专题设计课程中“校园公共空间改造”项目为实践载体开展实证研究,结果表明,该模式能有效支撑能力指标达成,提升学生解决复杂设计问题的综合能力,为环境设计专业落实 OBE 理念、推进教学模式改革提供经验参考。

关键词: OBE 理念; PBL 教学法; 环境设计; 混合式教学

DOI: 10.65976/3105-4838.2026.04.003

城市化进程的深化推动着设计行业人才需求升级,各行业要求从业者具备更强的解决复杂现实问题的能力。传统教学模式以“教师为中心”,教学情境与行业实际脱节,导致学生能力产出与行业岗位需求存在明显差距。成果导向教育(Outcome-Based Education, OBE)以“学习产出”为核心,基于行业需求精准界定学生毕业时应具备的知识、能力及素养标准,并反向设计课程体系;项目式学习(Project-Based Learning, PBL)依托行业真实项目驱动学生自主探究与协作学习,是实现 OBE 培养目标的“过程引擎”,将二者相融是解决当下教学问题的一条重要路径。研究基于 OBE 教学理念构建以培养学生综合能力为中心的课程教学资源库,在课程开展的过程中深度融合 PBL 教学方法,运用现有网络教学平台打造“虚实融合、多维互动”的开放性教学生态环境,在教学活动过程中通过真实的项目提升学生合理利用知识解决工程问题的能力。

一、问题的提出

PBL 源于建构主义学习理论,它借助真实情境中的问题解决,促成学生主动建构知识,与环境设计专业注重实践的属性高度契合。在设计教育领域,徐俊等^[1]基于双钻+PBL 模式开发非遗技艺学习类 APP,有效提升学生批判性思维。周琴等^[2]提出“基础实验+PBL 实验+模拟实验”教学模式,满足环境设计专业实验教学的多样化需求。然而,PBL 在应用中面临项目设计复杂、教师指导要求高、学生自主学习能力差异等现实困境^[3],单一模式难以满足高质量人才培养需求。

OBE 理念为 PBL 模式优化提供了理论支撑和量化标准,通过确立毕业能力指标体系实施反向设计。OBE 能够规范 PBL 项目任务与实施路径,为教师指导提供量化依据,并通过差异化教学策略适配学生个性化发展。目前,OBE-PBL 双核驱动模式已在医学^[4]、计算机学^[5]、管理学^[6]、外语学^[7]等多个领域展现出良好的应用效能,在艺术设计领域的应用也逐渐展开。栾雪阳^[8]基于 OBE 目标锚定与 PBL 问题驱动的互补逻辑,构建平面设计课程差异化指导及立体评价策略;李敏娟^[9]将 OBE-PBL 与“赛课融合”机制结合,应用于主题景观设计课程教学,激发解决实际设计问题的能力^[10]。

混合式教学模式能够将传统面授教学过程与线上教学的优势进行融合,创建一个不受教学时空限制的全新的教学环境,进一步优化教学过程与资源配置能够实现差异化教学,促进学生的深度学习和知识内化。OBE 教育理念以及 PBL 教学模式的研究及应用已较为成熟,在环境设计教学领域的应用也较为广泛,但在实际应用过程中仍存在教学模式整合缺乏系统性、专业适配度不足、项目设计应用性欠缺、教学过程评价指标不健全等问题。如何将二者的理念和好的做法应用到环境设计专业教学活动中开展混合式教学是一个值得深思的问题,二者的结合有助于达成教学目标并激发学生的学习兴趣。本研究依据环境设计专业的工程实践特征,以环境设计核心专业课程景观专题设计为例构建“OBE-PBL 双核驱动”混合式教学模式,以培养学生解决工程问题的能力,构建多维能力评估

基金项目: 2024年度广西高等教育本科教学改革工程项目《基于 OBE理念的线上线下融合艺术设计专业实验课程教学改革与实践》(2024JGA220); 广西教育科学规划课题《区域红色文化融入设计类专业“大思政课”建设的创新路径与评价》(2023C754)。

作者简介: 孙志伟, 硕士, 高级实验师, 研究方向为实验教学。

通讯作者: 朱文霜, 硕士, 教授, 研究方向为环境设计。

模型，为环境设计专业教学改革提供实践范式。

二、OBE-PBL 双核驱动下多元混合教学模式构建

(一) 模式构建原则与核心架构

该模式与环境设计专业的实践性、综合性及情境性特征高度适配，环境设计专业“调研—构思—深化—展示”的实践流程与PBL项目实施流程高度契合。OBE理念能有效解决传统教学中“教用脱节”问题，PBL为实践教学提供切实有效的载体，多元混合教学模式通过多样化方法满足专业教学需求，三者深度融合形成一套系统化的解决方案（见图1）。

(二) OBE 以学生为中心的教学设计

以学生为中心是OBE教育理念的理论基础，而传统教学侧重点在于知识的传播，课堂教学环境是一个知识传播的场所，课程教学设计灵活性不足，与之相对的OBE教育理念是以学生为中心，在明确学生培养目标后课程设计紧密围绕毕业要求指标点确立“知识—能力—素养”三位一体的预期学习成果。基于以上理念OBE的教学设计过程是以培养学生能力为中心、灵活开放的反向设计过程。

(三) PBL 教学过程的专业实施

在课程开展过程中以PBL为核心引擎，选择实际工程问题提出项目需求、目标，引导学生完成项目实

地考察、调研，实现理论知识向工程应用能力的转化。

在前期调研的基础上，通过小组讨论、群体交流、相关案例研究等方式引导学生完成设计草图的推演工作，在此过程中任课教师适当引导避免过多干预。在方案细化过程中，教师需时刻了解各组项目进展情况，引导学生提出设计方案、多维度的解决策略，方案需完成细节包含细部尺寸、材料、颜色等技术参数，鼓励学生在设计过程中综合运用计算机建模、制作实体模型等多种方式对设计进行验证。在最终课程成果展示阶段可以通过路演、制作实物模型、作品展陈等方式验证学习成果，结合企业导师、教师点评、同伴互评等多维度对教学成果进行评价。

三、实践项目操作与效果评估

(一) 实践项目过程实施

以景观专题设计课程中的“校园公共空间”作为实践案例，该项目以校园内公共空间作为研究对象，项目研究对象贴近学生生活环境，便于学生开展调查研究，设计成果也便于验证，项目设计目标是设计一个满足师生多元需求的校园公共空间，具体实施过程如图2所示。

在设计调研阶段，教师依据课程目标，根据校园的实际情况选定广场、公共绿地、休闲景观园、庭院

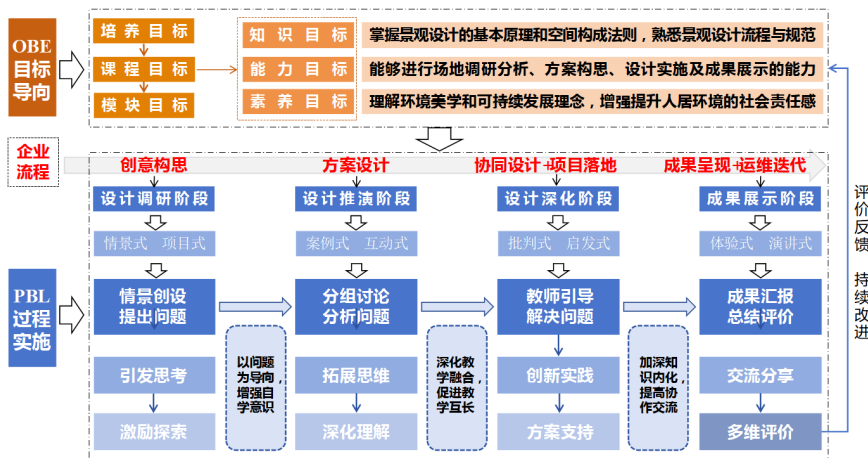


图1 OBE-PBL 双核驱动下的多元混合教学模式

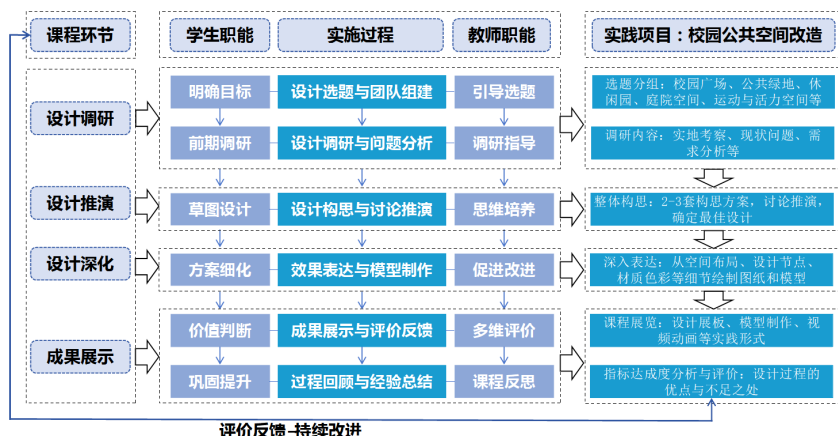


图2 “校园公共空间改造”项目实施流程图

空间等差异化的景观设计项目选题。学生结合自身的特长自主选择项目选题,并组建团队。团队组建完成后各小组根据选题要求展开实地调研、现状分析等工作,学生达成现状调研与问题识别能力目标。

在充分的前期调研基础上进入设计推演阶段,在该阶段学生需围绕项目的相关问题提出二至三套设计草案,草案提出后团队需对草案进行研讨,研究设计理念、技术可行性进行讨论,由教师进行思维引导,通过研讨确定小组设计方案。

小组初步确定设计方案后进入设计深化阶段,小组需聚焦方案的空间布局、重要节点的设计细节、整体色彩的搭配等具体问题进行深化设计,设计过程中需辅助绘制效果图、制作实体模型等多种方式将方案进行可视化呈现。在此阶段教师需及时提供指导,鼓励学生尝试更多的设计可能,运用尽可能多的理论知识。通过该阶段,衡量学生技术表达能力的达成情况,并引导学生对方案进行批判性改进。

成果展示阶段是多维考核评价体系的重要组成部分,也是学生建立正向反馈的关键环节,通过海报、模型等形式对设计成果进行展示。在展示过程中邀请企业导师、同行教师以及同伴对学生作品进行打分形成“评价—反馈—改进”的正向教学评价体系,为后续教学优化提供依据。

(二) 学习成果达成度评估

1. 定量分析

课程团队以环境设计专业23级、24级共计69名本科生为调查对象开展了量化问卷调查,问卷设计以培养方案中的人才培养目标为核心要素,经过对回收的调查问卷进行验证,问卷的信度为0.92,效度为0.88调查问卷可信。通过对数据进行分析,86.4%的学生对PBL模式高度满意,93.7%的学生认为通过课程的开展提升了自己解决工程问题的能力。与课程改革前相比,学生的期末平均成绩优秀率提高了5%,校外导师对学生完成的设计成果认可度提升了17%,这充分证明了基于OBE教育理念下的项目式教学活动有效提高了学生解决问题的能力。

2. 质性访谈

通过与学生访谈,学生普遍认可基于校园环境空间开展的项目式教学方式,学生反馈通过设计身边的真实环境更有代入感、获得感,通过项目的开展提高了综合运用知识的能力,在解决复杂问题时也有了思考方向,但现阶段他们觉得教学资源丰富程度还不够,课堂的开放性还可适当加强。课程组教师反馈,基于OBE理念对教师的课程教学提出了新的挑战,反向设计的特性对教师的项目选择、资源分配、差异化教学

能力提出了更高要求。

四、结语

研究构建了基于OBE-PBL双核驱动的混合式教学模式,以景观专题设计课程教学活动为载体构建以培养学生解决实际工程问题为中心的教学模式,以校园公共空间改造为项目主题。通过“以学生为中心的反向教学设计—真实改造项目任务实施—课程教学综合评价”这一完整流程,实现理论与实践的融合,通过后期验证表明,该模式显著提升了学生解决复杂设计问题的能力。课程实施“评价—反馈—改进”闭环评价机制,通过多元评价,对教学环节进行反馈改进。前期教学活动对该模式进行了验证,在教学活动中该模式对教师解决实际问题、面对复杂问题作出决策等方面的能力提出了新的要求,但可以通过提升教师综合能力、引入AI助教等方式解决这一问题。

参考文献:

- [1] 徐俊,孟刚.基于双钻+PBL模式的非遗技艺学习类APP交互设计研究[J].包装工程,2024,45(18):352-7+94.
- [2] 周琴,宋智强,张九红,等.基于绿色建筑模拟技术的建筑物理实验教学改革与实践[J].实验室研究与探索,2024,43(10):82-87.
- [3] 黄志坚,陈小清.基于3C3R模型优化PBL教学中问题的设计[J].生物学教学,2024,49(8):31-34.
- [4] 高晶晶等.OBE+PBL教学模式对早泄临床诊疗规范化培训教学效果的影响[J].中国男科学杂志,2024,38(6):88-91+102.
- [5] 陈叶峥.“OBE+PBL”教学模式在中职计算机专业课程教学中的实践研究[D].贵州师范大学,2024.
- [6] 刘明,刘艳.“双碳”目标驱动下OBE与PBL融合的工程管理创新人才培养体系构建[J].高教学刊,2025,11(26):80-84.
- [7] 吴晓凤.基于OBE与PBL的英语专业课程思政教学路径探索与实践——以《现代大学英语精读2(第二版)》为例[J].海外英语,2023(14):103-105.
- [8] 栾雪阳.面向创新能力培养的OBE与PBL融合式平面设计课程教学实践[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2025(11):117-120.
- [9] 李敏娟.基于OBE的PBL教学模式下的赛课融合——以主题景观设计课程为例[J].大观,2024(4):135-137.
- [10] 倪尔妍,李青.多元智能理论融入高职创新能力培养的实施路径研究——以广东轻工职业技术学院为例[J].职业技术教育,2020,41(35):42-45.