

面向理工科大学生的危机治理通识课教学改革 探索与成效研究

丁淑娟

东莞理工学院

摘要：科学技术正深刻重塑高等教育和危机治理。面向理工科大学生的通识教育已不再是专业教育的简单补充，而是培养复合型创新人才的重要基石。以D高校面向理工科学生为主的通识课程社会公共危机治理为例，课程在注重危机生命教育的传统基础上，探索“管理+技术”的交叉培养路径，不断优化教学内容，改革教学方式。定量问卷和定性调查结果显示，教学方式方法提升学生兴趣和参与成效显著，学生普遍认可在知识传授和能力提升特别是协作领导力上的收获；在公共危机中尊重关怀生命方面的课程价值目标达成度也较好，学生整体满意度高。学生对教学形式还有更多的直观性和体验性强的需求，未来教学改革创新应着重加强案例选取的针对性和危机教育的产教协同。

关键词：通识课；理工科大学生；复合型创新人才；学科交叉

DOI：10.65976/3105-4838.2026.04.008

一、研究背景

公共危机治理是国家治理体系的重要组成部分^[1]，大学生公共危机教育工作也刻不容缓。近些年，宿舍火灾、交通事故等校园安全危机事件时有发生。大学生需要增强公共危机预防意识与应对能力，树立敬畏生命及爱护生命的价值取向^[2]。对生命教育不足的深刻反思，让教育回归其应有的本真意义，成为教育界的共识。D校社会公共危机治理课程的开设与教学实施不仅有利于加强大学生危机教育、生命教育，而且有利于弥补复合型卓越工程师培养体系中应急管理类基础课程的缺失。D校坐落在粤港澳大湾区，全日制在校本科生约两万人，是一所以理工科学生为主的应用研究型地方本科高校，正致力于培养卓越工程师等高素质应用型创新人才，但是学生相对缺乏管理知识和管理思维，管理类课程设置短板需要补齐。公共危机治理类课程有利于弥补培养复合型卓越工程师的应急管理类基础课程的空缺，助力培养更多的“技术+管理”复合型人才。

二、课程定位与教学方式

（一）课程定位与属性

课程自2024年设立，是全校通识课之一，主要面向学校理工本科生，是协作领导力模块中的重点特色课程。一方面，全校学生的公共危机教育还有待加强；另一方面，公共危机治理是一个典型的交叉学科，需

要探索从技术思维到管理思维的交叉融合人才的产学研协同育人路径，为培养高质量的应用型卓越工程师贡献力量。比如，开展智慧应急建设就是深入贯彻习近平总书记重要指示精神，依靠科技创新推进我国应急管理体系和能力现代化的重大战略举措^[3]。课程总体上致力于从文理交叉视角和学生一起探讨公共危机治理方案的问题。课程目标是使学生掌握公共危机治理的基本知识；增强学生的危机管理意识和当最坏的情况发生时应对社会公共突发事件与公共危机的能力；提升学生社会责任感，尤其是关怀公共危机中的社会公众的情怀。

（二）教学内容与方式

课程的主要任务是介绍社会公共危机的重要概念和原理，探讨与中国国情相适应的公共危机治理之策，分析中国公共危机治理的经验和教训等，提升大学生公共危机意识。在内容上基本涵盖了公共危机治理的全链条：从社会公共危机治理的基本概念入手，介绍公共风险与风险评估、公共危机管理体制、公共危机决策、预防和应急准备、监测与预警、应急处置与救援、恢复与重建、公共沟通、保障体系、危机沟通与舆情管理等内容，每部分的学习内容贯穿1~2个具体的公共危机治理的实务案例。本课程采用专题形式，通过小组讨论、案例分析、危机片段（含影视）观看、实务情景模拟、互动小游戏等学习活动，使学生实现知识、

基金项目：东莞理工学院校级质量工程项目“社会公共危机治理：案例及启示”（202202028）。

作者简介：丁淑娟，博士，副教授。

能力、价值多重目标。

D校应急管理工程与技术人才培养具有基础和计划(比如工程安全与环保应急管理卓越班),但是知识培养体系的探索还处于单点单线上,没有形成体系化布局,与面向未来的应急人才培养需求还存在较大差距。应急管理是非常丰富的交叉学科,不仅是专业交叉、文理交叉,也是工科和理科交叉、理论和实践的交叉^[4]。因此,课程选取近五年的社会公共危机及其治理案例,就重点案例中的应急技术与管理协同问题探索新型育人路径,加强管理与技术的教学内容融合。比如在“应急预案”专题,引入2021年的甘肃省白银市山地马拉松事故的危机案例,引导学生讨论应急预案中运动员的位置定位设备未配备的原因到底是技术的问题,还是人为管理疏漏问题;在“应急响应”专题,引入2025年香港大埔宏福苑火灾事故案例,给学生呈现危机新闻报道及现场救援视频,和学生一起讨论并比较技术层面无人机灭火、机器人灭火和消防员的成本效益、消防云梯救火的理论可行性与现实可行性、火灾救援和火灾提前预防举措的成本效益;在“危机沟通和网络舆情管理”专题,重点和计算机科学与技术、网络安全专业相关学生共同探讨网络舆情发酵与传播的“双刃剑”效应及其治理策略。教学的改革创新在于让学生在案例教学的思辨中,看到专业技术与管理交叉的客观现实,掌握真实复杂的国情和应急管理理论分析工具,在互动学习中训练批判性思维、前瞻性视野和分析决策能力。

管理学互动小游戏也是课程教学方式改革的路径之一,主要目的是提升大学生的学习兴趣和参与度,感知管理思维,并进一步掌握危机知识和原理。比如导论课上的“蒙眼”游戏,若干名学生蒙眼手搭着前面同学的肩膀,从教室的一端走到另一端,简单模拟火灾发生时逃生情景,使得学生体验一般危机发生后的情境和团结协作的重要性。在“公共应急准备”专题,让学生真实体验日常生活中广泛使用的电动车头盔撞击硬物,并观察破坏程度,使得学生理解未雨绸缪,提前应急准备的重要性。在“危机沟通与舆情管理”

专题,安排了“家乡话传话筒”小游戏,学生使用家乡语言传递教师提前准备在纸条上很简洁的一句话,让学生践行日常生活中的基本人际沟通,然后教师提炼总结出拉斯韦尔的传播沟通五大要素及其在危机沟通中的重要性。课堂广泛运用案例分析、游戏互动、情景模拟、危机视频等丰富多彩的教学方法。

三、学生视角下的课程育人成效和满意度显著

为全面深入了解课程教学成效特别是学生能力增值状况,教师设计了课程调查问卷,并于期末在课堂通过问卷星向学生发放和收集数据。2024、2025年度两个轮次的选课学生共计260名,回收问卷共计166份,有效回收率约为63.8%。在年级上,大二学生占比最高,达到90.36%,大一、大三、大四学生占比分别为2.41%、6.02%、1.2%。男生占67.47%,女生占比32.53%。专业类别上,61.45%为工学,13.25%为理学,工学和理学学生远高于其他专业类别。多数学生对本门课程感兴趣。超过八成的学生表示对本门课程感兴趣,其中非常感兴趣的比例为44.58%,感兴趣的比例为38.55%,而不感兴趣和非常不感兴趣的比例极低,合计仅1.2%。

(一)课程各方面满意度整体较高

从各项评价指标来看(见表1),选择“满意”和“很满意”的比例均占据绝对多数,而“不满意”和“很不满意”的比例极低,反映出学生对课程的整体认可程度较高。对教材选用、教学内容、教学案例选择、教学互动、教学考核方式、整体设置达到满意及以上的比例分别为87.95%、91.57%、92.77%、90.36%、91.56%和90.96%。

(二)对提升公共危机预防和应对能力帮助显著

除了社会公共安全知识的收获较大方面,多数学生认为课程对提升危机预防和应对能力帮助显著(见图1)。超过九成的受访者反馈学习本课程后对提升预防和应对典型社会公共危机的能力有帮助,其中表示非常有帮助的为63.25%,比较有帮助的为31.93%,仅有极少数认为帮助不大或持中立态度。

(三)提升协作领导力的帮助获多数学生认可 多数学生认为课程对提升协作领导力有帮助(见图

表1 课程各方面的满意度(人/百分比)

维度	很不满意	不满意	一般	满意	很满意
课程的教材选用	6(3.61%)	1(0.6%)	13(7.83%)	41(24.7%)	105(63.25%)
课程教学内容	6(3.61%)	1(0.6%)	7(4.22%)	40(24.1%)	112(67.47%)
课程的教学案例选用	6(3.61%)	1(0.6%)	5(3.01%)	39(23.49%)	115(69.28%)
课程的教学互动	7(4.22%)	1(0.6%)	8(4.82%)	38(22.89%)	112(67.47%)
课程的考核方式设置	6(3.61%)	1(0.6%)	7(4.22%)	39(23.49%)	113(68.07%)
课程的整体设置	6(3.61%)	1(0.6%)	8(4.82%)	37(22.29%)	114(68.67%)

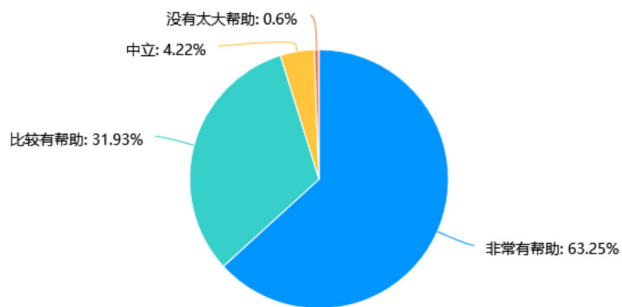


图1 提升学生公共危机应对能力反馈

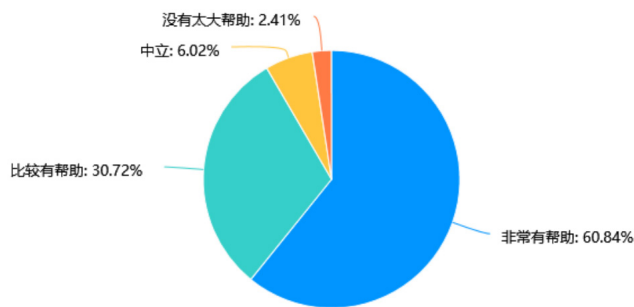


图2 提升学生协作领导力反馈

2)。超过九成的学生认为学习本门课程后对提升协作领导力有帮助，其中认为非常有帮助的占60.84%，比较有帮助的占30.72%，仅有少数学生持中立或认为没有太大帮助态度。

(四) 危机意识和生命关怀等价值目标较好达成
使用李克特五级量表调查学生的价值获得，设置1—5分，分数越大表示收获越大。结果显示学生反馈

的课程价值获得感也较为突出(见表2)。在“预防公共危机的重要性”“应对公共危机的重要性”“公共危机中的社会责任”“对生命的尊重和关怀”“公共危机教育对于个人成长和社会稳定的重要性”维度上，平均分分别为4.63、4.65、4.64、4.69分和4.64分，这表明课程的价值目标也得到较好达成。

表2 课程价值目标的学生收获程度(人/百分比)

维度/分数	1	2	3	4	5	平均分
预防公共危机的重要性	1(0.6%)	2(1.2%)	8(4.82%)	35(21.08%)	120(72.29%)	4.63
应对公共危机的重要性	1(0.6%)	1(0.6%)	9(5.42%)	33(19.88%)	122(73.49%)	4.65
公共危机中的社会责任	1(0.6%)	1(0.6%)	10(6.02%)	32(19.28%)	122(73.49%)	4.64
对生命的尊重和关怀	1(0.6%)	0(0%)	8(4.82%)	31(18.67%)	126(75.9%)	4.69
公共危机教育对于个人成长和社会稳定的重要性	1(0.6%)	1(0.6%)	8(4.82%)	36(21.69%)	120(72.29%)	4.64

四、结论和教学反思

基于两个轮次教学学期末的问卷调查结果和质性反馈均显示，社会公共危机治理这门重点面向理工科本科生的通识课程在激发学生兴趣、端正学习态度方面成效显著，整体满意度高，学生普遍认可课程在知识传授、能力培养、价值塑造上的增值，特别是在公共危机生命教育素养和管理思维的培育方面，课程达成度较好。在定性的反馈中，多数同学表示没有具体意见或建议。部分同学对课程给予了积极评价，认为教师授课内容有趣、经验丰富、温柔有耐心，课程整体很有意义，通过学习收获较大，能帮助更好地理解 and 应对公共危机，同时大学生对课程中的互动小游戏、视频案例、观影环节等表示好评。

未来将进一步巩固课程优势，深化教学效果。发挥教师优势，学生对教师授课内容有趣、经验丰富等方面的积极评价应继续保持和发扬；强化能力迁移和价值引领。在教学中注重引导学生将所学知识和技能与现实生活联系，鼓励学生思考如何将公共危机治理的理念应用于个人生活和未来工作中，提升知识的实际应用价值。还需进一步优化教学形式，满足学生期待，增加影视观看与参观体验。结合课程内容，系统

规划影视观看环节，精选高质量案例影片。积极拓展参观体验资源，如联系应急管理部门、消防救援机构、生命安全体验馆等，为学生提供实践感知机会。持续优化课程内容与案例，动态更新案例库，关注国内外最新公共危机事件，及时将具有代表性、启发性的新案例融入教学，丰富案例类型，如学生建议的金融诈骗危机、网络安全危机案例等，增强课程的时效性和针对性。

参考文献：

[1] 胡盼,高小平.基于“转换态”的风险治理、应急管理、危机治理概念辨析[J].中国行政管理,2026,42(2):122-130.

[2] 张培.和谐社会视域下大学生生命观教育内容的充实和发展[J].中州大学学报,2026,43(2):91-96.

[3] 马宝成,赵怀宇.整体嵌入与治理赋能:超大城市智慧应急模式创新的动力机制[J].中国行政管理,2025,41(6):124-134.

[4] 朱正威,郭瑞莲.知识生产模式转型视角下应急管理人才培养的改进路径[J].中国应急管理科学,2024(12):1-14.