

高职学生自习课现状调研与精细化管理优化策略

雷赐涛

陕西铁路工程职业技术学院

摘要：高职院校自习管理长期存在制度僵化、形式化严重、供需错位等现实问题。本研究采用线上问卷、数据统计分析及综合研判等方法，面向陕西铁路工程职业技术学院大一至大三年级多专业学生开展自习课专项调研。围绕出勤纪律、课堂学习状态、制度认同度、管理薄弱环节等方面，系统呈现学生真实行为与认知，归纳出管理模式趋同、自习内容贫乏、课堂秩序松散、督查手段低效、分层机制缺失、学习动力不足等关键问题。结合高职生源特征、年级成长阶段及辅导员一线管理实际，从分级管理、内容重构、智慧赋能、班级自治、硬件改善、激励优化六个维度，提出系统化、可操作的精细化管理方案。研究基于真实调研数据，贴合高职育人实际，可为高职学风建设与自习改革提供实践参考。

关键词：高职院校；自习管理；学风建设；精细化管理；育人策略

DOI：10.65976/3105-4838.2026.04.018

一、问题提出与研究背景

职业教育在我国教育体系中占据重要位置，承担着培养高素质技术技能人才、支撑产业升级和地方经济发展的任务。《中华人民共和国职业教育法》修订实施后，高职院校更加注重全员、全过程、全方位育人。学风建设是人才培养质量的重要保障，也是高校学生管理与思政工作的关键环节。

自习课是连接课堂教学与课后实践的重要环节，既能够帮助学生巩固知识、准备职业资格证书与升学就业规划，也为辅导员开展行为习惯培养、心理疏导和班风建设提供了实践平台。近年来，高职院校招生规模不断扩大，生源包括普通高中毕业生、中职毕业生、社会人员等多种类型，学生在知识基础、自律能力与发展需求等方面的差异愈发显著^[1-2]。

从学生成长规律来看，大一学生处于校园适应阶段，需要通过规范引导建立良好的学习习惯；大二学生进入专业学习核心阶段，更加重视专业技能提升与职业资格证书获取；大三学生面临实习、升学、求职等多重任务，统一固定的自习形式已无法满足其实际需求。但当前多数高职院校仍采用统一时间、统一地点、统一考勤的管理模式，对不同年级、专业与学情的差异化关注不足。这种集中式管理模式与学生个性化、多元化发展需求之间的矛盾日益突出。基于此，本研究通过跨专业、跨年级问卷调查，结合学生管理一线工作经验，探索构建分层分类、精准实施的自习课管理新模式，力求破除形式主义，优化校园学风环境^[3-4]。

二、调研设计与样本特征

（一）问卷设计

本次研究采用匿名线上问卷的形式，题目类型包

括单选题、多选题与开放性问题，内容涵盖年级专业、出勤情况、课堂纪律、学习状态、管理痛点、制度认可度、差异化需求、学习内容偏好、教师辅导接受度以及智慧管理接受度等15个维度。问卷内容紧密结合高职院校自习管理现实，尽可能减少主观导向，真实反映学生的态度与现状。

（二）样本结构

有效样本覆盖大一、大二、大三共三个年级，以大二学生为主体，兼顾新生与毕业班，年级结构较为合理。调研涉及财经商贸、物流工程、安全工程、建筑工程等专业，覆盖文、理、工、经管等学科门类，样本具有较强代表性，研究结论可适用于不同学院与专业。

（三）数据处理原则

本次调研遵循匿名、自愿、真实的原则，不收集学生个人信息，降低学生心理顾虑。问卷语言通俗易懂，便于不同基础的学生理解与填写。数据处理采用定量与定性相结合的方式，对客观题进行比例统计与特征总结，对主观题进行逐条梳理，提炼共性问题与改进建议，为后续分析与策略制定提供依据。

三、调研结果与分析

（一）出勤行为与年级差异

整体来看，多数学生能够按时参与自习，出勤情况基本稳定，但迟到、早退现象较为常见，部分学生存在经常性缺勤问题。不同年级之间差异明显，大一出勤纪律最好，大二次之，大三缺勤率最高，主要原因是实习、专升本备考、求职等活动与自习时间产生冲突。

更为突出的是“隐性缺勤”问题，部分学生虽然到达教室，但存在刷视频、聊天、走神等行为，出现“人到心不到”的情况。当前管理工作多停留在签到层面，

对真实学习状态关注不足,这也是导致自习效果不佳的重要原因。

(二) 课堂氛围与学生行为

自习课堂氛围主要分为三种情况:少数班级安静有序、学习氛围浓厚;多数班级氛围一般,学生可自主安排学习内容;近半数班级纪律松散,聊天、玩手机现象普遍,课堂秩序较差。整体呈现两极分化态势,学风优良班级占比较低,自律能力较弱的学生易受环境影响。

学生自习行为也可分为两类:一类以复习专业课、完成作业、备考证书、拓展知识、规划未来为主,目标明确、自律性强;另一类则表现为刷手机、闲聊、发呆,仅为应付考勤,缺乏学习规划。后者占比偏高,导致自习课育人功能被严重削弱。

(三) 学生反馈的突出问题

汇总学生意见,自习课存在八大突出问题:一是内容单一,缺乏明确任务;二是班级管理松散,纪律约束弱;三是不分年级专业统一安排,脱离实际;四是教室硬件与卫生条件差;五是学生自身目标不清、时间利用率低;六是巡查流于形式,整改缺失;七是管理节奏与专业培养脱节;八是忽视学情分层,适配性差。其中,内容单一、统一管理、纪律松散、督查形式化是反映最集中的问题。

(四) 对考勤通报制度的态度

学生对现有考勤、巡查、通报制度的态度分化明显:少数认可其约束作用;多数认为效果一般;部分认为形式大于内容;还有一定比例存在明显抵触。从年级看,大一接受度较高,大二、大三抵触情绪上升。其原因在于制度偏重扣分与通报,缺乏思想引导与人文关怀,容易引发反感。

(五) 对分层管理的支持度

针对“低年级规范引导、中年级弹性安排、高年级自主统筹”的差异化管理思路,调研结果显示,绝大多数学生表示支持。该模式符合学生各阶段成长需求:大一需要明确规范帮助养成习惯,大二需要灵活安排深入学习专业知识,大三需要自主空间协调实习与就业事务。

(六) 管理主体的认可排序

学生对管理主体的认可程度由高到低依次为:班级自主管理与班风引领、自主安排学习、辅导员与班主任统筹、学生干部巡查。这表明当代大学生自主意识不断增强,不适应高强度管控,更依赖学习氛围与自我约束。管理模式应逐步向“自治为主、监督为辅”转型。

(七) 对自习内容的需求

学生希望在自习课中增加专业难点答疑、技能竞赛备赛、职业规划指导、证书考试辅导、思政素养教

育等内容,同时不希望安排过多行政事务,保留自主学习空间。这体现出学生“渴望有效指导、排斥形式化任务”的双重需求。

(八) 对教师参与的态度

多数学生支持专业教师定期到班答疑,近半数学生持中立态度,少数学生希望完全自主学习。整体而言,学生接受教师针对性解惑,但不希望教师利用自习时间进行课堂式授课。

(九) 当前精细化管理的短板

自习课精细化管理存在四方面不足:一是未结合专业特点实施差异化管理,与实训、考证节奏脱节;二是未根据学生学情分层管理,优秀学生与学困生的需求未能兼顾;三是人工巡查效率低、标准不统一、人力成本高;四是评价方式单一,仅以出勤为依据,忽视学习实效。

(十) 对数字化管理的接受度

多数学生支持线上签到、智能巡查、数据统计等数字化管理方式,认为其高效、公平、规范;少数学生持中立态度或反对过度管控。这说明学生不排斥智慧化管理手段,仅反对无意义的强制性管理,为推行数字化治理奠定了基础。

(十一) 学生的开放建议

学生主要建议包括:取消全校统一强制自习;大二、大三取消固定教室自习;改善教室环境;减少形式化扣分;开放图书馆、实训室作为自习场所;按年级与专业差异化安排;弱化强制性管理;增加学业与就业指导,精简形式化任务。

四、问题成因的系统分析

(一) 管理模式僵化,缺乏分层机制

多数高职院校采用统一化、粗放式管理,未建立年级、专业、学情分层管理机制。忽视大一适应、大二提升、大三择业的阶段性差异,统一标准导致高年级学生抵触情绪明显。同时,不同专业实训、考证时间安排不同,统一自习与人才培养方案不相适应。

(二) 自习内容空泛,育人功能弱化

多数院校只规定自习时段与签到要求,未配套学习任务、专业辅导或就业指导。自习成为形式化坐班,学生缺乏目标,只能被动消磨时间,原有的知识巩固、习惯养成、素养提升功能持续减弱。

(三) 生源多元,自律水平差异大

高职生源涵盖普高、中职、社会人员等群体,学习基础、自律能力、人生规划差异显著。部分学生目标清晰、自律性强;多数缺乏规划、被动从众;少数纪律散漫、干扰课堂。如果缺乏班风引导,松散风气容易蔓延。

(四) 管理形式主义,巡查效能低

过度依赖人工逐班点名巡查,流程烦琐、标准不

一、人力消耗大。督查只记录缺勤,忽视隐性缺勤、玩手机等现象,发现问题后缺乏谈心引导与闭环整改,治理效果有限。

(五) 管理主体单一,自治活力不足

自习管理几乎由学校 and 辅导员包揽,班委、宿舍长、学风骨干作用未充分发挥。制度由上级制定,学生被动执行,认同感低、逆反情绪明显,缺乏自我管理、自我约束、自我监督的机制。

(六) 硬件与场地供给不足

部分教室设施老旧、卫生差,学习体验不佳。场地多限于固定班级教室,图书馆、空教室、实训楼未常态化开放,缺少安静区与研讨区,学生自习选择受限,参与积极性下降。

(七) 正向激励缺失,重罚轻奖

现有制度以扣分、通报、批评为主,缺少文明班级、学风标兵、自律先进个人等正向荣誉激励。只罚不奖、只控不引,难以激发学生内生动力,纪律仅靠强制维持,无法形成优良学风的长效机制。

五、精细化管理优化路径

(一) 建立年级与专业差异化管理体系

根据学生成长规律,实施三级分层管理。

低年级阶段以教室定点自习为主,侧重作息规范与学习习惯培育,由班委维持秩序、辅导员不定期巡视;中年级阶段取消统一固定坐班,开放教室、图书馆、实训室、专业社团等多元空间供学生自主选择,重点围绕专业课程与证书备考;高年级阶段不再设置强制性自习,改为线上备案制度,学生根据实习、升学或求职需要自行统筹安排。同时结合各专业实训、考证节点调整自习安排,工科专业减少固定自习,经管专业适当增加备考时段,实现精准适配。

(二) 重构自习内容,强化育人功能

打破“静坐打卡”模式,将自习转变为学业辅导、技能提升、就业引导、素养培育的综合平台。安排专业教师定点答疑,但不占用整堂授课;融入职业规划、升本备考、证书培训等内容;组建学业互助、竞赛备赛小组,推行同伴学习;保留充足自主学习空间,做到有引导、不束缚、有内容、不空洞。

(三) 推动数字化管理,减轻形式负担

借助线上管理平台替代人工点名与巡查,实现线上签到、智能督查、数据自动汇总,减少学生干部与辅导员重复性工作。建立自习风气动态台账,对学习状态松散、隐性缺勤的学生开展一对一帮扶。弱化单一扣分通报,强化正向评优,构建出勤、风气、学业三位一体的综合评价机制。

(四) 激活班级自治,建立协同管理机制

组建“班长—学习委员—宿舍长—学风监督员”

四级自主管理队伍,负责日常纪律维护与班风建设。适当下放管理权限,允许班级在学校框架内自主制定自习公约,提升学生认同感。辅导员由全程管控转变为抽查督导、谈心引导、问题干预,定期收集学生建议,动态优化管理策略。

(五) 改善硬件设施,拓展自习空间

常态化开展教室卫生整治,维修老旧桌椅、照明、通风设备,提升学习环境质量。全天候开放图书馆、空教室、实训楼,划分安静自习区与小组研讨区,满足个人自学与团队研讨需求,丰富自习场景,提升学习体验。

(六) 完善制度体系,健全正向激励机制

建立自习考勤、纪律检查、问题整改、谈心教育全闭环制度,做到有标准、有检查、有整改、有引导。将自习表现纳入班级评优、奖学金、综测、入党推优等评价体系。设立文明自习班级、学风标兵、自律先进个人等荣誉,以正向引领替代单纯处罚。对学困生开展学业帮扶与心理疏导,从思想上端正学习态度,夯实学风建设根基。

六、结论与建议

本研究基于多专业、多年级实地调研,系统梳理了高职自习课在统一管控、内容空洞、学风松散、督查形式化、分层管理缺失等方面存在的突出问题。自习管理不仅是考勤事务,更是高职院校落实立德树人、涵养学风、开展行为养成教育的重要阵地。

当代高职学生自主意识强、成长诉求多元,传统粗放管控已难以适应当前学情。唯有落实分年级分层管控、重构自习育人内涵、数字化赋能、激活班级自治、优化硬件空间、健全正向激励六位一体的精细化管理路径,才能在学校管理要求与学生自主发展之间取得平衡,破除形式主义、化解管理矛盾。在坚守学风底线的同时尊重学生个性选择,将自习从被动打卡任务转变为主动求知、技能提升、就业赋能的育人平台,可为同类高职院校学工管理与学风长效建设提供可复制的实践参考。

参考文献:

- [1] 杜培培.以学习笔记本为抓手有效提高职校学生自习课质量[J].卫生职业教育,2017,35(13):22-23.
- [2] 谢智娟.对高职学生自习课的一点思考[J].黑河学刊,2011(10):132.
- [3] 李云峰.高职院校学风建设引导机制探索与实践——以辽宁省交通高等专科学校道路与桥梁工程系为例[J].辽宁高职学报,2024,26(2):1-5.
- [4] 杜重麟,李目文,赵发宾,等.高职院校学生自主学习现状调查及指导策略研究[J].昆明冶金高等专科学校学报,2017,33(2):14-19.