

多模态教学法对大学生英语词汇习得的影响探究

李传刚 蔡玲玲

常州机电职业技术学院 江苏常州 213164

摘要: 词汇是语言能力的基石,对学习者提高英语技能起着举足轻重的作用。随着数字、网络和多媒体技术的进步,通信渠道不断扩大,形成了一种融合多种符号资源的多模态方法,使得通过多种符号的协作表达成为可能。因此,探索多模态的英语词汇教学方法对于提高学生的词汇习得具有重要的研究价值。研究旨在检验分析多模态教学对学生词汇习得效果的影响,探索提高英语词汇教学效率的有效途径。实证分析结果表明,多模态教学方法是有效的,实验组学生词汇习得获得显著提高。

关键词: 多模态;大学生;词汇习得

信息技术的快速发展极大地影响了人类的生存和沟通方式^[1],交际方式和交际策略的发展为改变传统的语言课堂提供了新的可能性。人类的交流互动的每个方面都受到多模态的影响^[2],其中面部表情、手势和动作在对话过程中传达和理解信息方面起着至关重要的作用^[3]。在英语词汇教学中运用多模态教学方法,对于激发学生的学习兴趣、提高学习效率、促进英语词汇习得至关重要^[4]。

一、研究问题

本研究旨在检验多模态教学对大学生词汇习得的影响,具体的研究问题如下:

- 1: 实验组和对照组的词汇前测是否存在显著差异?
- 2: 实验组和对照组的词汇后测是否存在显著差异?
- 3: 实验组的词汇知识、记忆、应用和理解在测试前后是否存在显著差异?

二、研究方法

(一) 研究设计

本研究采用准实验研究设计,考察多模态词汇教学对大学生词汇习得的影响。具体如表1所示。

表1 准实验设计

Group	Pretest	Intervention	Post-test
Experimental Group	O1	X1	O2
Control Group	O3	--	O4

注: O1: 实验组词汇前测; O2: 实验组词汇后测; O3: 对照组词汇前测; O4: 对照组词汇后测; X1: 实验组多模态教学方法。

(二) 多模态词汇教学实施

在本研究中,为保证教学实验的准确性和避免外部因素的干扰,对照组和实验组使用相同的教材和教

学内容,教学时间保持一致。在为期14周的实验中,实验组实施多模态教学方法教学,对照组采用传统方法开展教学。研究者根据多模态词汇教学试点研究的经验,总结并完善了多模态教学的实施步骤。

1. 选择教学内容与目标

首先,深入研读单元的核心教学内容,明确知识体系的内在逻辑与重点难点。同时,需对单元涉及的词汇进行系统梳理,分析其词性、词义、搭配及在语境中的应用场景。此外,要充分结合学生的实际情况——既包括他们已有的知识基础、学习能力和认知水平,避免目标设定过高或过低,也要关注学生的兴趣点和学习需求,使所选词汇和教学内容更具吸引力。在此基础上,筛选出与学生水平相匹配的词汇,确保学生能够逐步掌握并灵活运用,进而制定出清晰、具体、可操作的教学目标与学习目标,既涵盖知识层面的掌握要求,也包括能力层面的提升方向,最终实现教学活动的针对性与有效性。

2. 设计多样化的学习资源

针对词汇学习的特点,首先开发丰富的视觉媒体资源。精心制作的图片能将抽象词汇转化为具象画面,比如,用生动的动物图片诠释“ferocious”,清晰的图表可梳理近义词群的语义层级,像通过对比表格呈现“happy”、“delighted”和“thrilled”的程度差异;动态视频则能在真实语境中展现词汇的用法,例如在购物场景短片中自然融入“discount”、“receipt”等词汇。同时,音频资源的开发同样关键。录制标准的词汇发音,包括重音位置和语调变化,制作包含词汇的对话片段、短文朗读或情景音效,让学生在听觉体验中感知词汇的语音特征和使用语境,比如在餐厅背

作者简介:李传刚,生于1973年,男,博士,副研究员,研究方向为大学英语教学。

蔡玲玲,生于1981年,女,硕士,副教授,研究方向为大学英语教学。

景音中嵌入“menu”、“order”等词汇的应用。

3. 建立联想与联系

通过将词汇与图像、声音等感官体验深度绑定,比如让“crescendo”关联海浪声的起伏画面,能激活学生的感官记忆,强化词汇与意义的联结。同时,用故事、情景或生活经历构建语境。例如,用校园故事诠释“cooperate”,在雨天场景中融入“drizzle”,结合学生的旅行经历讲解“scenery”。借助这些贴近学生认知的语境,帮助他们在具体场景中理解词汇内涵,实现从机械记忆到灵活运用的转化。

4. 开展活动与游戏

通过角色扮演让学生在情境对话中运用目标词汇,比如,模拟超市购物练习“price”、“bargain”等表达。开展团队竞赛,像词汇拼图接力,将单词拆分后让小组协作重组,既增强合作意识又强化记忆。同时,设计抽认卡配对、语境填空题等活动。抽认卡正面呈现单词,背面配以图片或释义,通过快速抢答提升反应力。填空题则选取短文语境,让学生根据语义逻辑补全词汇,加深对用法的理解。

5. 鼓励自主学习

引导学生运用多元资源拓展学习路径,鼓励学生阅读分级读物积累高频词汇,观看英文短片捕捉语境中的表达,借助听力材料强化词汇的语音记忆。同时,讲授实用的学习技巧与策略,比如词根词缀记忆法帮助解析“unhappy”、“impossible”等派生词,联想记忆法将“sun”与“sunny”、“sunshine”建立关联,语境记忆法通过例句掌握“break”的多义用法。这些方法能让学生摆脱被动接受模式,形成个性化的词汇学习体系,提升自主积累与运用能力。

6. 提供反馈与复习

针对学生在练习中的词汇运用错误,及时给予具体反馈,不仅指出拼写、搭配等表层问题,更要分析错误成因,比如是词义混淆还是语境误用,并提供修正范例,帮助学生精准纠错,强化正确记忆。同时,需科学安排复习计划,既有每日课后的即时复习,巩固当日所学,也有每周的阶段性的复习,通过思维导图梳理词汇关联,还可穿插不定期的突击复习,如随机抽查词汇应用。复习时结合听写、造句、情境对话等多元形式,避免机械重复,让学生在动态运用中深化词汇记忆,实现长效掌握。

7. 评估与调整

通过听写测试、语境填空、口头表达等多元形式,全面检测学生对词汇的认读、理解及运用能力,精准定位薄弱环节。依据评估结果,及时调整教学策略。若学生对抽象词汇掌握不足,可增加具象化资源。若

语境应用能力欠缺,需强化情景练习设计。同时,深入反思教学实践,梳理哪些方法能高效激发学习兴趣、提升记忆效果,将经过验证的有效策略固化为教学模式,持续优化资源配置与教学流程,形成“评估—调整—提升”的良性循环。

三、发现与讨论

在教学实验前,研究者对实验组和对照组进行了词汇前测,以检验两组学生在英语词汇水平上的潜在差异。教学干预后进行词汇后测,评估多模态词汇教学是否对学习者的词汇产生积极影响。

(一) 实验组和对照组的词汇前测是否存在显著差异?

在多模态词汇教学实验干预前,研究者对实验组学生与对照组学生进行了词汇前测,并采用独立样本t检验来探究两组在前测中英语词汇水平是否存在显著差异。独立样本t检验是一种用于比较两个独立样本的均值之间是否存在显著差异的统计方法^[5],它的作用是确定两个数据集之间的平均值是否存在统计学显著差异^[6]。在本研究中,实验组和对照组的前测均值采用独立样本t检验,分析探讨实验组和对照组在英语词汇习得前测中是否存在显著差异,检验结果如表2所示。

由表2可知,假设实验组与对照组在英语词汇熟练度上的方差相等,则f值对应的p值为0.947,大于0.05,表明实验组和对照组在词汇习得方面的差异是相等的。当独立样本t检验的p值大于0.05时,表明观察样本证据不足,无法拒绝原假设^[7]。根据t值对应的p值为0.752,显著大于0.05,表明实验组和对照组词汇前测无显著差异。

(二) 实验组和对照组词汇后测是否存在显著差异?

为验证实验组与对照组在后测中词汇习得的差异,研究者采用独立样本t检验来探究实验组实施多模态词汇教学干预后,实验组与对照组在后测中英语词汇习得是否存在显著差异。本节对实验组和对照组的后验采用独立样本t检验,结果如表3所示。

从表3中,假设实验组和对照组在英语词汇熟练度上的方差相等,f值对应的p值为0.004,小于0.05,因此有理由拒绝原假设。由此可以推断,实验组和对照组在词汇习得方面的差异是不相等的,因此有必要对不相等的差异进行检验。在方差不等的列中,t值对应的p值为0.000,小于0.05。实验组和对照组的平均词汇水平有统计学上的显著差异。结果表明,实验组的词汇习得显著优于对照组。独立样本t检验显示,两组在词汇习得测试中的平均值存在显著差异。这表明实验组和对照组在词汇习得方面存在显著差异。

表 2 实验组和对照组前测独立样本 t 检验

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances				t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Pretest score	Equal variances assumed	.004	.947	.317	69	.752	.267	.841	-1.411	1.945
	Equal variances not assumed			.317	68.748	.752	.267	.840	-1.409	1.943

表 3 实验组与对照组后测独立样本 t 检验

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances				t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Post-test score	Equal variances assumed	8.655	.004	5.199	69	.000	3.711	.714	2.287	5.135
	Equal variances not assumed			5.234	57.693	.000	3.711	.709	2.292	5.131

根据以上数据分析和讨论, 实验组在进行多模态词汇教学干预后, 两组学生的后测词汇习得存在显著差异, 且实验组的平均值高于对照组。由此可以推断, 采用多模态方法的综合教学干预对学生的词汇习得有积极的影响。

(三) 实验组的词汇知识、词汇记忆、词汇应用和词汇理解在测试前和测试后是否存在显著差异?

为了更准确地验证实验组前测和后测在词汇习得(包括词汇知识、记忆、应用、理解)四个维度的差异, 研究者对词汇测试的四个维度分别进行了配对样本 t 检验。结果如表 4 所示。

由表 4 可知, p 值为 0.000, 小于 0.05。对实验组进行多模态词汇教学干预前后的配对样本 t 检验, 从

前测和后测四个维度评估其平均值, 发现实验组在多模态词汇教学干预前后存在显著差异。测试后词汇习得水平较测试前有显著提高, 证实了实验干预在多模态词汇教学中的有效性, 进一步验证多模态词汇教学干预的有效性。因此, 对于问题 3, 本研究显示实验组在词汇习得(词汇知识、词汇保留、词汇应用和词汇理解)的测试前和测试后存在显著差异。

四、结论

对比实验组在实验干预前后词汇习得的显著差异, 可以观察到, 在未实施多模态词汇教学实验干预的情况下, 对照组在实验干预前后词汇习得没有显著差异。然而, 在进行教学实验干预的实验组中, 多模态词汇干预前后的词汇习得存在显著差异。数据分析

表 4 配对样本 t 检验结果

		Paired Samples Test							
		Paired Differences						Sig.	
		95% Confidence Interval of the Difference						(2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower	Upper	t	df	
Pair 1	PostVR-PreVR	.920	.697	.118	.681	1.159	7.812	34	.000
Pair 2	PostVC-PreVC	1.080	.818	.138	.799	1.361	7.812	34	.000
Pair 3	PostVK-PreVK	.960	.727	.123	.710	1.210	7.812	34	.000
Pair 4	PostVA-PreVA	1.040	.788	.133	.769	1.311	7.812	34	.000

结果表明,多模态词汇教学方法对学生的英语词汇习得有显著影响。

五、研究启示

通过研究分析,对大学英语教学而言,多模态词汇教学方法提供了重要的启示。

(一) 科学选择多模态教学资源

教师在实施多模态词汇教学时,应选择多模态的教学资源,从而扩大课程所需材料的收集空间和深度。教师应根据学习者目前的认知水平和兴趣,从网络、书籍、杂志等各种媒体中寻找与学习者实际经验密切相关的教学资源。通过网络上选择合适的音频、视频和图像资源,教师可以有效地抓住学习者的兴趣和注意力。

(二) 充分运用多模态和符号辅助词汇教学

在英语词汇教学中,教师可以有效地利用各种符号模态资源,如图片、多媒体剪辑、简单速写、眼神交流、手势等。这些辅助工具通过将抽象概念转化为具体表征来帮助学习者更好地理解教学内容。他们通过使用非语言符号,如图片、视频和手势,帮助阐明可能晦涩、难以理解或难以口头表达的词汇。在词汇教学过程中使用多种媒体工具符合学生不同年龄段的认知发展,能够激发学生的兴趣,吸引学生的注意力,促进学生词汇知识库的快速构建。

(三) 协同使用多模态教学方法

在多模态词汇教学中,以词汇使用为教学重点的教学目标是以知识为导向的。教师可以采用任务型教学方法、情境教学法和交际策略,结合头脑风暴和课堂提问技巧来激发学生的思维,引导他们学习目标词汇。通过设计词汇练习任务和设置语境对话环境,促进学生之间的互动,促进合作,帮助学生理解和掌握词汇用法。

多模式教学强调课堂教学应根据教学目标、教学内容的差异以及教学环境的变化,灵活选择一种或多种教学方法进行组合,从不同的教学方法中取长补短。

参考文献:

- [1] Rahmatullah, A. S., Mulyasa, E., Syahrani, S., Pongpalilu, F., & Putri, R. E. (2022). Digital era 4.0: The contribution to education and student psychology. *Linguistics and Culture Review*, 6(S3), 89–107.
- [2] Xu, X. (2022). A Study on the Application of Multimodal Discourse Analysis Theory to Senior High School English Reading Teaching [Shanxi University of Technology].
- [3] Zheng, P. (2018). A Study on the Application of Multimodality in College English Vocabulary Teaching [Master thesis, Shenyang Normal University].
- [4] Shen, W. (2019). The Application of the Multimodal Teaching Model to the Teaching of English Reading in Higher Vocational Colleges [Master thesis, Xin Jiang University].
- [5] Lee, S. W. (2022). Methods for testing statistical differences between groups in medical research: statistical standard and guideline of Life Cycle Committee. *Life Cycle*, 2.
- [6] Alakrash, H. (2020). The effectiveness of employing Telegram application in teaching vocabulary: A quasi experimental study. Alakrash, HM, Razak, NA, & Bustan, ES (2020).
- [7] Lew, M. J. (2020). A reckless guide to P-values: local evidence, global errors. *Good research practice in non-clinical pharmacology and biomedicine*, 223–256.