

新时代语境下大学生政治认同培育的现实困境与破解路径

李海萍

上海城建职业学院马克思主义学院

摘要: 本文立足“强起来”的历史方位、“数字化”的技术生态与“全球化”的开放格局叠加的新时代语境,系统分析当代大学生政治认同培育面临外部环境多重冲击与主体认知三重异化的挑战,提出“价值自信筑基、科学思维塑魂、话语体系破壁、‘家校社网’生态协同固本”的破解路径,构建从价值内核到实践生态的全链条培育体系,为培育具有坚定“四个自信”的时代新人提供理论支撑与实践指南。

关键词: 新时代语境; 大学生政治认同; 现实困境; 培育路径

习近平总书记指出:“青年兴则国家兴,青年强则国家强。青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望^[1]。”大学生作为“强国一代”,其政治认同体现在对国家政治系统的心里归属、情感依附和行为支持,不仅关乎个体成长成才,更直接影响国家意识形态安全与民族复兴进程。

当前,大学生政治认同培育面临“三重语境叠加”的复杂环境:从“富起来”到“强起来”的历史性跨越,既赋予大学生强烈的成就归属感,也因历史认知断层引发价值困惑;数字化生存引发的“信息茧房”与“情感优先”传播逻辑,导致严肃的政治认同教育被边缘化;全球化与逆全球化交织的开放格局中,西方意识形态渗透持续冲击主流价值认同。与此同时,大学生群体呈现“思维去宏大化、价值去崇高化、认知去理性化”的主观异化倾向。

传统单向灌输式教育模式已难以适应新时代要求。通过聚焦新时代语境的特殊性,系统剖析大学生政治认同培育的现实困境,提出“四维培育路径”,旨在构建从价值内核到实践生态的全链条培育体系,为新时代大学生政治认同培育提供理论参考与实践范式。

一、新时代语境下大学生政治认同培育的现实困境

(一) 外部环境: 三重语境的矛盾性冲击

新时代“强起来”“数字化”“全球化”三重语境的叠加,既为大学生政治认同培育提供历史机遇,也带来多重挑战。

1. “强起来”的历史方位与认知断层的矛盾

新时代大学生成长于中国改革开放后的高速发展到高质量发展的转型期,亲历国家从“富起来”到“强

起来”的历史性跨越,在物质生活、技术发展与国际地位提升中形成强烈的成就归属感^[2]。然而,互联网时代“情感优先”的传播逻辑、流行文化的“碎片化叙事”以及传统思政教育对改革代价与历史辩证逻辑的阐释不足,导致部分学生陷入“成就享受者”与“历史理解者”的认知鸿沟:一方面,对发展成就的情感认同停留在表层,缺乏对“中国之治”历史逻辑的深层把握;另一方面,面对发展中的矛盾(如贫富差距、环境问题等),易受历史虚无主义影响,产生片面批判倾向,政治认同难以转化为持久的政治信念^[3]。

2. “数字化”的技术生态与价值迷失的冲突

据第55次《中国互联网络发展状况统计报告》,截至2024年12月,我国网民规模达11.08亿,“00后”大学生成为网民主体^[4]。数字技术的“算法推荐”与“信息茧房”效应,导致大学生政治认知呈现三大特征:其一,信息获取碎片化,大学生接触的多为娱乐化解构的时事短视频、政治人物表情包等“信息快餐”,难以形成系统认知;其二,严肃价值讨论被边缘化,政治参与异化为“戏谑式互动”(如玩梗、调侃等),政治冷漠倾向凸显;其三,官方主流叙事在算法竞争中处于劣势,传统思政教育的权威性与说服力被削弱,政治认同面临“空心化”风险^[5]。

3. “全球化”的开放格局与意识形态博弈的张力

数字化深度融合背景下,大学生虽具备开放的国际视野,但也成为西方意识形态渗透的重点对象。西方通过垄断国际媒体、输出文化产品(如影视、游戏)、传播“历史终结论”“中国威胁论”等错误叙事,试图消解大学生对中国特色社会主义道路、理论、制度

基金项目:上海城建职业学院科研项目“新时代语境下高职院校学生行为方式及其对政治认同的影响研究”(项目编号:ejky202128)成果。

作者简介:李海萍,生于1981年,女,硕士,讲师,研究方向为思想政治教育。

与文化的认同^[6]。部分学生因缺乏对西方意识形态本质的批判能力,在多元文化碰撞中陷入价值迷茫,甚至认同“西方中心论”的历史观与价值观。

(二) 主体认知:三重异化的消极倾向

在多重因素影响下,部分大学生政治认同出现错位与弱化,具体表现为“三重异化”。

1. 思维方式从“公共关怀”到“个体聚焦”的去宏大化

当代大学生更关注个人发展、就业创业等具体问题,倾向于用个人经历或实用主义逻辑分析社会现象,较少使用宏大叙事(如“民族复兴”“人类命运共同体”)解读公共议题^[7]。这种思维方式虽有助于适应社会生活需求,但也导致对社会整体运行逻辑的理解不足,削弱了公共参与的主动性,政治认同难以从个体情感升华为集体行动。

2. 价值取向从“意义追寻”到“娱乐消解”的去崇高化

青年亚文化中的娱乐化、戏谑化特征与网络媒体的“去权威化”倾向叠加,使部分大学生将政治参与异化为“娱乐表演”:他们能在社交媒体上熟练使用政治类梗图、段子,却难以准确阐述政治概念的本质;将“爱国”简化为“刷国旗”“喊口号”,忽视其背后的责任担当^[8]。这种“去崇高化”倾向消解了政治价值的严肃性,导致政治认同流于表面。

3. 认知方式从“逻辑思辨”到“感官刺激”的去理性化

数字媒体的“图像文明”重塑了大学生的信息接收习惯:他们更依赖短视频、图片等视觉化内容,而非深度文本;更易被情绪化表达(如愤怒、共情)驱动,而非理性分析^[9]。这种非理性认知方式导致政治判断简化为“情绪共鸣”,历史与现实的复杂关联被割裂,政治认同异化为“情感消费”,难以形成稳定的价值信仰。

二、新时代语境下大学生政治认同培育的新路径

面对网络信息的爆炸式增长、多元价值观的冲击和西方意识形态的渗透等多重挑战,传统的单一、单向政治认同培育方法已不再符合新时代大学生的认知和接受规律,迫切需要探索一条系统、科学、立体化的政治认同培育路径。构建一个“价值自信筑基、科学思维塑魂、话语体系破壁、‘家校社网’生态协同固本”的四维培育路径,可以实现大学生政治认同从被动接受到主动建构的深刻转变,为培育具有坚定“四个自信”的时代新人提供理论支持和实践路径。

(一) 筑牢价值自信根基,唤醒政治认同的内生自觉

政治认同的本质是主体对客体的价值共识与情感

归属,其深层根基在于内生的价值自信。培育大学生的政治认同,需以理论清醒保障政治坚定,聚焦对主流意识形态的认知认同,筑牢价值自信根基,唤醒政治认同的内生自觉。

首先,必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深刻领会其科学内涵和精神实质,增强对社会主义和共产主义的信念。遵循大学生成长发展的基本规律,系统把握他们的个体和群体特征,了解其思想特点和现实诉求,将爱国主义教育、社会主义核心价值观中最能体现出大学生成长发展元素融入到人才培养中,实现社会主义核心价值观在学校的再释义、再延伸、再落地。遵循价值认知、价值认同、价值信仰这一价值观形成的一般规律,由浅入深,由表入里,最终实现大学生价值观由感性向理性的飞跃。

其次,以中华文化为根脉,激活价值认同的内生基因。中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化构成了大学生政治认同的文化根基。培育大学生的政治认同,需立足时代语境,对文化资源进行创造性转化与创新性发展。一方面,可根据青年亚文化的传播特点,将优秀的传统观念融入青年话语体系,使核心价值观从经典文本渗透到生活细节,从课堂说教渗透到日常共鸣。另一方面,将历史经典的价值观和政治象征融入年轻人喜欢的文化消费场景,让他们在虚拟空间中感受到文化基因的温暖。通过这些具象化、场景化的转化与传播,核心价值观由书籍中抽象的概念转化为具体的行动,实现从被动接受到主动传播、从认知认同到情感共鸣的深刻转变。

(二) 重塑科学思维魂脉,构建政治认同的理性指引

马克思主义的世界观和方法论通过提供科学认知框架与价值指引,引导大学生形成理性政治判断、坚定政治立场,其辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观和方法论,为我们认识世界、改造世界提供了强大思想武器。培育大学生的政治认同,不仅要培育其对主流意识形态的价值自信,更要培育其在形成这种价值自信过程中科学研判社会现象、社会问题的方法论,坚持和运用辩证唯物主义和历史唯物主义认识、解决问题的能力^[10]。

首先,聚焦思政课堂教学主阵地,引导大学生加强马克思主义理论学习。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,对于培育学生政治认同具有重要作用。要结合国内外形势新变化和中国特色社会主义现代化的实践新要求,讲深讲透讲活马克思主义基本原理和党的创新理论,激励学生掌握辩证唯物主义、历史唯物主义,

深刻理解中国化时代化的马克思主义的实践伟力。加强中国化时代化的马克思主义的系统研究,引导学生将理论与实际问题相结合,学会运用马克思主义的立场、观点和方法认识问题、分析问题、解决问题。例如,引导学生用“矛盾论”分析“芯片瓶颈”问题,用“实践论”理解“共同富裕”的渐进性,将抽象理论转化为可操作的思维实践。通过深入理解这些成就的核心本质,更好地理解国家发展的方向和目标,增强他们的政治认同感。

其次,善用社会“大课堂”开展思政实践教学,培育大学生马克思主义世界观和方法论。社会“大课堂”侧重校园活动、志愿活动、调查研究、红色文化研学等社会实践活动,强调体验式、参与式、互动式与丰富性的由知到行的转化与应用活动,突出鲜明的实践特征和优势。要紧密关联社会热点、民生百态,精准设计“大课堂”实践活动,在社会“大课堂”中讲好“大思政课”,让大学生在实践中体验“以人民为中心”的发展理念,体会马克思主义关于人的全面发展和社会公平正义的思想等,使得思政教育“小课堂”和社会“大课堂”有效融合,凝聚起强大育人合力,引导大学生进一步坚定马克思主义世界观和方法论,增强社会责任感和使命感,培养政治认同感和归属感。

再者,要做好校园文化的浸润式熏陶。校园文化作为培养大学生马克思主义世界观的重要载体,高校可以建设马克思主义主题文化场所,在这些场所中,可以展示马克思主义经典著作的名言警句、马克思主义中国化时代化的创新理论成果以及中国共产党领导下的重大历史事件、伟大成就等内容。通过营造浓厚的马克思主义文化氛围,让大学生在潜移默化中接受马克思主义世界观的熏陶。

(三) 重构话语体系,打造青年化、数字化的政治传播新范式

当前,大学生已经深度融入网络空间,其日常信息获取和表达习惯呈现出鲜明的“青年亚文化”特征(如短视频、VR场景、国潮、二次元等)。由于语言风格和传播载体的差异,主流政治话语容易陷入“进不了圈,入不了心”的传播困境。为解决这一矛盾,需打破话语障碍、营造平等对话生态、建立新型常态化对话机制,实现主流价值与青年话语的深度融合。

首先,打破话语障碍,在青年话语和主流价值观之间建立沟通联系。政治认同教育需要顺应年轻人的信息消费习惯,创新适合年轻人特点的话语体系,保持数字时代政治文明的适应性进化。要改变过去教科书说教式刻板印象,转而使用幽默有趣的表情符号和

流行短语来开展思想政治理论教学工作,提高主流意识形态在引导年轻人方面的有效性和针对性^[1]。要及时整合数字信息技术要素,可利用短视频平台传播政治思想、开发互动小程序、使用虚拟现实技术等。通过游戏化学习、社交媒体互动等方式,政治教育可以从课堂说教转变为游戏探索,使教育过程更加自然,更容易被接受。

其次,重建对话关系,营造平等对话的政治认同培育生态。哈贝马斯指出:“共识源于非强制性的沟通和互动。”政治认同的培育需要打破“权威服从”的单向模式,转向主体之间平等对话的新型关系。目前,新媒体已转变为思想斗争和政治教育的关键领域,可通过各种数字虚拟空间促进师生之间的平等对话,营造开放、包容、尊重的对话文化,构建制度性的对话空间,让大学生通过参与体验协商民主的本质。可以选拔具有多元背景的意见领袖,既可以发挥思想政治教育的功能解释,互动交流等,也可以在突发事件和社会热点新闻上有效引导,防止网络谣言、舆情危机等引发群体事件。还可以选派青年教师以平等身份参与社群活动,与青年学生打成一片,将培养者由长辈向朋辈的身份转化,实现和学生之间的心灵沟通。通过将政治认同建立在理性审思而非被动接受的基础上,最终形成既能坚守核心价值观,又具包容多元表达的良性生态。

再者,以数字技术赋能,构建常态化的对话机制。数字技术赋能政治认同教育能够打破传统对话的时空限制,将对话场景从课堂延伸至宿舍、社团活动、线上社群,覆盖学生学习、生活的全周期。可依托校园APP、B站、微信公众号等官方新媒体矩阵,打造智能化对话中枢平台,打通线上线下教学、社群、平台的数据壁垒,实现思政教育的跨场域联动,全场景覆盖。利用数字技术生产符合大学生认知习惯、能够产生共鸣的对话素材,使枯燥的理论能够入脑入心;鼓励大学生参与政治认同教育内容的生产,使其由被教育者转变为共建者。开展媒介素养深度赋能教育,通过逆向元数据分析、图片溯源、信源追踪技术,破解虚假新闻,提升大学生对信息操纵的免疫力。建立冲突转化机制,由受过专业培训的师生组成,运用非暴力沟通技术化解观点冲突。利用智能化的平台打破时空限制,用精准化的内容增强对话共鸣,借多元化主体拓展对话生态,靠制度化保障维持对话长效,最终让政治认同培育真正融入青年的数字生活,实现润物无声的育人效果。

最后,应坚守政治严肃性,在娱乐化与深度间把握平衡。创新青年话语体系需要警惕过度娱乐化风险。

政治认同教育的核心是保持政治文明的严肃性和准确性,因此,有必要在适应数字时代年轻人的信息消费习惯和坚持理论深度之间建立动态平衡。既能使用幽默的图形和流行的声音来增强吸引力,同时又能避免娱乐造成的信息失真;既融入电竞、二次元等亚文化元素,又确保主流价值的本质内核不被消解。

(四)构建“家校社网”联动机制,营造政治认同协同培育生态

大学生政治认同的培育若要有支撑和可持续性,需要打破单纯依赖学校教育的束缚,建立多方联动机制。通过学校教育的系统性、家庭情感的根基性、社会实践的真实性和网络空间的引导性,大学生可以在学习中受到启发,在生活中受到感染,在实践中得到验证,在互联网上引起共鸣,最终实现从被动认同到主动践行的飞跃。

首先,锚定培育“四个自信”的核心目标,形成优势互补的倍增效应。大学生政治认同的培育需以“培养具有坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的时代新人”为总目标,各主体需围绕这一目标细化分工,避免各自为战。学校作为大学生政治认同教育的主渠道,需聚焦系统化的思政教育,发挥课程、实践、管理的教育功能,将政治认同融入教育教学全过程,构建“大思政”工作格局,帮助大学生构建政治认知的理论框架。家庭需要强化情感化启蒙,通过代际互动将抽象政治理念转化为具象生活经验,奠定政治认同的情感根基,将抽象政治理念转化为家庭共同参与的生活实践,将外部规训转化为内在认同。社会需要承担实践化检验的任务,需为大学生提供可参与、能贡献的实践平台,推动政治认知向政治行动转化,通过多元场景让大学生在服务社会中验证政治价值的现实意义。网络作为大学生政治认同培育的“第二战场”,需发挥“浸润引导”的功能,推动政治认同从线下认知向线上共鸣延伸。可依托大数据和人工智能技术,精准分析大学生网络行为与思想动态,实现个性化教育供给,增加优质政治内容的推荐权重,提升政治认同培育的精准性和实效性。通过共同锚定政治认同培育的核心指向,实现大学生政治认同在认知、情感、意识、行动的统一。

其次,建立资源互通协同机制。可由教育部门或地方政府牵头,建立数字协同平台,汇总学校需求、家庭背景、社会资源及网络行为数据,精准匹配教育供给。围绕政治认同的核心主题,设计各主体系统参与的主体活动,推动教育场景的深度融合。完善激励

和约束的保障制度,激发各主体参与动力,确保联动机制的长效运行。通过正向激励将政治认同培育成效纳入相关考核标准、对积极参与联动的主体给予资源支持、对各个主体的基本职责予以明确,避免参与的形式化。

三、结语

新时代语境下大学生政治认同培育是一项关乎国家意识形态安全与民族复兴伟业的战略性系统工程,需立足“强起来”的历史方位、“数字化”的技术环境与“全球化”的开放格局。通过构建相互支撑、有机统一的四维培育路径,既回应了青年认知规律与情感需求,又坚守了主流价值的严肃性与深度,为培育具有坚定“四个自信”、堪当民族复兴大任的时代新人提供了理论支撑与实践指南。未来可进一步探索培育效果的量化评估与动态调整机制,推动政治认同培育体系的持续优化与创新发展。

参考文献:

- [1] 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.
- [2] 教育部社会科学司.新时代高校思想政治理论课教学改革研究[M].北京:高等教育出版社,2021.
- [3] 冯秀军.新时代青年政治认同的生成逻辑与培育路径[J].思想理论教育导刊,2022(3):45-50.
- [4] 中国互联网络信息中心.第55次《中国互联网络发展状况统计报告》[R].北京:中国互联网络信息中心,2024.
- [5] 陈志勇.数字时代大学生政治认同的挑战与应对[J].思想政治教育研究,2023(2):89-94.
- [6] 张耀灿,郑永廷.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2016.
- [7] 胡献忠.青年政治认同的代际差异与引导策略[J].中国青年研究,2021(5):32-38.
- [8] 郑永年.大国的青年政治认同[J].文化纵横,2022(4):56-63.
- [9] 彭兰.数字时代的认知重构与传播变革[J].国际新闻界,2023(1):4-22.
- [10] 秦书生,杨斌.马克思主义世界观和方法论的推进——习近平系列重要讲话精神阐释[J].社会科学家,2016(7):23-27.
- [11] 万资资.当代大学生社会主义核心价值观认同与培育研究[M].北京:人民出版社,2018.