

基于个体与环境交互视角的高校“三困生”成因深度剖析及精准帮扶策略

魏星光

甘肃工业职业技术学院 甘肃 天水 741025

摘要：高校“三困生”是指在学业、经济和心理方面遭遇显著困境的学生群体，其问题的复杂性不仅影响学生个体发展，也对高校教育公平和育人质量构成挑战。本文基于个体与环境交互视角，结合马斯洛需求层次理论与布朗芬布伦纳生态系统理论，深入分析了“三困生”问题的成因，涵盖个体特质、家庭环境、学校支持与社会因素的多重交互作用。在此基础上，提出个性化帮扶、家校联动、校内支持网络优化及社会资源整合等精准帮扶策略，并通过科学实施路径与动态评价机制，确保策略的有效性与可持续性。研究旨在为高校构建系统性、多方协作的帮扶体系提供理论支持和实践指导，以促进“三困生”的全面发展和高校教育的公平性。

关键词：高校“三困生”；个体与环境交互；精准帮扶；成因分析

引言

高校“三困生”是指在学习、经济和心理等方面面临显著困境的学生群体。他们的存在不仅影响了个人的发展，还对高校教育公平和育人质量提出了严峻挑战。近年来，随着高等教育大众化的推进，学生来源日益多样化，“三困生”的问题日渐突出，亟须系统深入的研究和有效的解决方案。基于个体与环境交互视角，本研究旨在剖析“三困生”问题的深层成因，包括学生个体特质、家庭背景、学校支持和社会环境等多维因素，并提出具有针对性的精准帮扶策略。通过结合理论分析与实践案例，探索如何在高校层面构建完善的支持体系，提升对贫困生帮扶的效果和效率，以期为促进教育公平和学生全面发展提供科学依据和实践指导。

一、高校“三困生”问题概述

（一）概念界定与特征分析

高校“三困生”主要是指在学业、经济和心理方面同时或分别遭遇困境的学生群体。他们通常表现为学习能力弱、学业成绩差，缺乏必要的经济支持，以及长期面临心理压力或情绪困扰，甚至存在自卑和孤立倾向。相比其他普通学生，“三困生”往往更难以融入校园生活，学习动机不足，面对挫折的耐受力较低。明确这一群体的定义和特征，有助于精准识别和分类，为后续帮扶策略的制定奠定基础。

（二）高校“三困生”现状调查

当前高校“三困生”问题的普遍性日益凸显。某高校约 15% 的学生在学业上表现困难，其中超过 30% 同时伴随有心理问题或经济压力。尽管高校已实施多种帮扶措施，但因缺乏针对性，部分学生未能从中获

益。特别是在经济支持覆盖不足、心理辅导资源有限、学习帮助体系不完善的情况下，“三困生”的帮扶效果并不理想。此外，由于部分学生有意隐瞒自身困境，学校的识别与统计工作也面临困难。这些现状表明，高校“三困生”的问题需要更深入的剖析和针对性措施。

（三）研究视角与理论基础

为了全面理解“三困生”问题，本研究引入个体与环境交互视角。该视角认为，学生的困境并非单一因素导致，而是个体特质与外部环境交互作用的结果。例如，个体学习能力较弱可能因为环境中缺乏学习资源而被放大，家庭经济压力可能因学校支持不足而进一步加重。基于马斯洛需求层次理论，学生在基本需求未被满足时，难以集中精力追求更高层次的成长；布朗芬布伦纳的生态系统理论则揭示了个体发展受微观、中观和宏观系统共同影响的复杂性。这些理论为剖析“三困生”问题的深层成因提供了理论支撑，也为后续精准帮扶策略的设计提供了科学依据。

二、高校“三困生”成因的深度剖析

（一）个体因素分析

“三困生”的形成与个体特质有着直接关联。首先，学习能力不足是“三困生”的显著特征之一。一些学生在基础教育阶段就存在学习方法不当或知识储备不足的问题，进入高校后难以适应更高强度的学术要求。此外，心理健康问题也对他们的成长造成制约，表现为焦虑、抑郁、自我否定等负面情绪，这不仅影响学业表现，还可能导致恶性循环。以某高校“三困生”小王为例，他因中学阶段的学业挫败感，对大学课程缺乏信心，同时长期感受到自我价值的否定。这些个体特质叠加，使他在学业、心理两方面均陷入困境。

（二）家庭环境影响

家庭是学生成长的第一环境，其对“三困生”的形成起到了重要作用。家庭经济条件差导致学生无法获得充分的教育资源支持，如教材、学习设备或课外辅导，这直接影响了他们的学业表现。同时，父母教育水平较低可能导致家庭无法提供有效的学术指导和心理支持。亲子关系的疏离或不和，也会进一步加重学生的心理困扰。数据显示，低收入家庭的学生中，约有50%因经济原因而放弃参加学术活动，这种缺失的参与感进一步削弱了他们的学习动力。

（三）学校环境因素

高校的环境与支持机制对“三困生”的成长有重要影响。不完善的管理制度可能导致学生无法及时获得必要的帮助，例如奖助学金分配不均或心理辅导资源不足。此外，教师与学生之间的互动质量、班级氛围对学生的学业和心理状态也有深远影响。一些高校在处理学生困境时，采取“一刀切”的方式，未能针对不同学生的具体需求设计个性化的帮扶措施。例如，某高校的调查显示，一些“三困生”因不良的班级文化和同伴压力逐渐失去自信，甚至对学校的支持政策产生抵触情绪。

（四）社会环境因素

社会环境的复杂性进一步放大了“三困生”所面临的困境。一方面，经济环境的不确定性增加了学生家庭的经济压力，迫使部分学生承担更多的兼职工作，从而影响学习时间和效果；另一方面，社会舆论对大学生就业压力的过度渲染，也加剧了学生的心理负担。某城市就业市场竞争激烈，学生普遍对未来发展感到迷茫，这种不确定性导致一些学生在学业上出现“破罐子破摔”的心态。这表明，社会环境对“三困生”的困境不仅具有直接影响，也通过家庭和学校环境间接作用于学生的发展。

三、高校“三困生”精准帮扶的策略设计

（一）个性化帮扶机制的构建

针对“三困生”多样化的需求，构建个性化帮扶机制是解决问题的关键。首先，应根据学生的学业、心理和经济状况进行精准评估，制定个性化的干预计划。例如，对学业困难的学生，可以安排一对一的学习辅导或学长学姐帮扶；针对心理困境，则需提供心理咨询服务，并组织团体辅导活动，帮助他们重建信心。以某高校“三困生”小王为例，其主要问题在于学业压力和自我认同感不足。学校通过匹配专业导师、提供额外学术资源支持，并结合心理咨询，帮助小王逐步克服困境。这种因人而异的帮扶机制能够显著提

升帮扶效果。

（二）家校联动帮扶模式

家校联动是解决“三困生”问题的重要路径。高校应主动与学生家庭建立沟通机制，通过定期家访、线上座谈会等方式了解家庭状况，并针对性地提供支持。例如，针对经济困难的家庭，高校可以协助申请社会资助项目或临时困难补助。此外，还需强化家长的教育角色，通过心理健康知识培训，提升家庭对学生的支持能力。某高校实施家校联动后，学生的心理问题识别率提高了30%，部分学生的学业成绩也有明显改善。这表明，家校协同不仅能弥补单一帮扶机制的不足，还能形成更有效的支持网络。

（三）校内支持网络的优化

高校内部的支持网络建设对于帮助“三困生”具有重要意义。一方面，学校需完善现有的奖助学金制度，确保经济支持的公平性和覆盖面；另一方面，应组建以教师、辅导员和学生志愿者为核心的帮扶团队，为“三困生”提供持续的学习与心理支持。例如，某高校组建了“成长互助小组”，每组由5名普通学生和1名“三困生”组成，通过共同学习和活动，提升“三困生”的归属感和学业信心。实践证明，这种支持网络不仅能有效缓解学生的困境，还能增强学校的整体育人氛围。

（四）社会资源整合与引入

为了扩大帮扶范围，高校应积极整合校外资源，与社会公益组织、企业等外部力量合作，形成综合性帮扶体系。例如，可以联合公益机构为经济困难学生提供实习机会，帮助他们在减轻经济压力的同时积累社会经验；邀请心理健康领域的专家为“三困生”提供专业心理辅导。案例显示，某高校与社区公益组织合作开展了“心理健康促进周”活动，吸引了百余名学生参与，部分“三困生”通过活动逐步建立了对生活和学习的信心。社会资源的引入能够弥补高校自身资源的不足，为“三困生”提供更加多样化的支持。

四、高校“三困生”帮扶策略的实施与评价

（一）帮扶策略的实施路径

精准帮扶的实施需要科学规划与系统推进，确保策略落地有声。首先，高校需进行全面的需求调查，通过问卷、访谈和数据分析等手段，准确识别“三困生”的规模和具体需求。随后，根据调查结果制定针对性的帮扶方案，包括学业辅导、心理支持和经济资助等多方面内容。实施过程中，需建立动态跟踪机制，对学生的实际需求和帮扶效果进行实时调整。例如，某高校在帮扶实施中为小王制定了分阶段的学业提升

计划,并定期通过辅导员跟踪其学习状态和心理变化,及时调整帮扶措施。这种有计划、有反馈的实施路径,有助于确保帮扶效果的持续性和针对性。

(二) 帮扶效果的评价机制

科学的评价机制是确保帮扶策略有效性的重要保障。高校需从多个维度对帮扶效果进行评估,包括学业表现、心理健康水平 and 经济状况改善等具体指标。例如,可以通过学生成绩变化、心理健康问卷评分,以及助学金覆盖率来量化评估成果。同时,辅以学生访谈和家长反馈,全面了解帮扶的实际效果。数据分析显示,某高校在帮扶措施实施一年后,受助学生的平均学业成绩提高了20%,心理健康评分提升了15%,经济支持满意度达到了90%。这种多维度的评价方式,不仅能够反映帮扶措施的实际效果,还能为优化策略提供数据支撑。

(三) 帮扶策略的优化与创新

帮扶策略的优化是一个持续改进的过程,需要在实践中发现问题并加以改进。首先,高校应对已有帮扶措施进行定期审查,针对效果不佳的环节进行调整。例如,在心理辅导方面,如果传统的面谈方式难以满足学生需求,可以尝试引入线上心理辅导平台,扩大服务覆盖面。其次,创新帮扶形式,如通过校内外资源合作,推出针对“三困生”的专项成长计划,包括职业技能培训、实践项目参与等,帮助他们增强综合能力。某高校在帮扶策略优化中,通过引入校企合作为学生提供定向实习机会,不仅缓解了部分学生的经济压力,还提升了他们的就业竞争力。这表明,通过优化与创新,高校帮扶策略可以更好地适应学生需求的变化。

(四) 多方协作的长效机制建设

为了确保帮扶效果的持续性,高校需构建长效的多方协作机制。一方面,应强化校内部门间的协作,例如学生工作处、心理健康中心与教学部门共同制定综合性帮扶方案;另一方面,加强与家庭和社会资源的联动,形成稳定的帮扶网络。此外,高校还需鼓励学生自身参与到帮扶活动中,通过朋辈互助、小组活

动等方式,让“三困生”从受助者转变为积极的参与者,从而更好地融入校园生活。以某高校为例,通过建立“成长伙伴计划”,受助学生在摆脱困境后主动成为帮扶团队的一员,不仅增强了帮扶活动的内生动力,也推动了校园整体氛围的改善。

五、结语

高校“三困生”问题是教育公平和学生全面发展的重要议题,其形成是个体特质与家庭、学校、社会多层次因素交互作用的结果。基于个体与环境交互视角,本研究深入剖析了“三困生”在学业、经济和心理方面困境的深层成因,揭示了影响这一群体发展的关键因素。在此基础上,提出了从个性化帮扶机制构建、家校联动、校内支持网络优化到社会资源整合的多维度精准帮扶策略,并探索了科学实施与动态评价的路径。通过多方协作,逐步建立起系统性、长效性的帮扶机制,不仅能帮助“三困生”摆脱困境,更能提升高校整体育人质量和支持水平。

未来,高校需进一步探索更加细致和灵活的帮扶策略,适应不断变化的学生需求。同时,加强理论与实践创新的结合,为帮扶工作的持续优化提供科学依据。多方协作的深化以及社会支持的强化,也将在构建更加包容和公平的教育环境中发挥关键作用。

参考文献:

- [1] 冯潇祎.“三全育人”视角下的“三困生”育人研究[J]. 改革与开放, 2020(Z3):62-64.
- [2] 冯潇祎,徐一然,王训兵.提质增效视域下“三困生”资助育人体系构建与实践[J]. 高教学刊, 2022, 8(26):161-165.
- [3] 茅玲华.浅析高职院校辅导员开展“三困生”心理健康教育面临的困境及解决路径[J]. 知识文库, 2023, 39(18):65-68.
- [4] 杜玉改.高职“三困生”目标内容、自我效能感与主观幸福感的相关研究[J]. 机械职业教育, 2019(11):38-42.
- [5] 居剑文,彭晨.基于高职辅导员视角三困生帮扶路径探索[J]. 山西青年, 2021(18):62-63.