

核心素养导向下小学语文教师教学评价方式改革的实践研究

姜兴蔚

合肥市梦园小学教育集团文曲路学校 安徽 合肥 230000

摘要：本研究围绕核心素养理念对小学语文教学评价方式的改革展开探讨。通过分析当前评价方式存在的单一化和片面性问题，结合核心素养的培养要求，设计了一套多元化、过程性和个性化的教学评价模式，并在实验班级进行了实践应用。研究表明，基于核心素养的评价方式能够有效提升学生的语言能力、思维品质和文化理解力，同时激发学生的学习兴趣，促进教师教学行为的优化。然而，实践中也存在教师操作复杂、学生自评能力发展不足等问题。为此，建议通过完善政策支持、强化教师培训以及推动家校协作来优化改革路径。研究成果为小学语文教学评价的实践改进和核心素养培养提供了理论与实践参考。

关键词：核心素养；小学语文；教学评价；多元化评价；教学改革

引言

近年来，核心素养理念逐渐成为基础教育改革的核心方向。在小学语文教学中，传统的教学评价方式往往侧重学生的考试成绩，忽视了对学生语言能力、思维品质以及文化理解力的全面培养。这种单一化的评价方式不仅难以全面反映学生的综合素养，还容易导致教师教学目标功利化，限制了学生的全面发展。基于此，改革小学语文教师的教学评价方式，使之更加符合核心素养的培养要求，成为教育领域亟待解决的问题。本研究旨在通过分析现有评价方式的不足，设计并实践基于核心素养的多元化教学评价模式，探索其在小学语文教学中的可行性与实践价值，以期在教学评价改革提供理论与实践参考。

一、核心素养理念与小学语文教学评价改革的理论基础

（一）核心素养理念的内涵及其教育价值

核心素养作为教育领域的关键理念，强调学生应具备适应终身发展和社会发展的必备品格和关键能力。具体到小学语文学科，核心素养主要体现在语言运用能力、思维品质和文化理解力三个方面。这种理念突破了传统教育中对知识灌输的局限，注重学生综合能力的培养。通过核心素养的视角，小学语文教学不仅应关注学生的阅读、写作技能，更要通过教学过程提升其语言表达的深度、逻辑思维的广度以及文化视野的高度，这为教学评价改革提供了明确的方向。

（二）小学语文教学评价现状分析

当前小学语文教学评价方式仍以知识性测试为主，重视学生对课文内容的记忆和机械理解，忽视了能力与素养的全面评价。在实际教学中，评价形式单一、

指标设置片面的问题较为突出。例如，某校语文期末考试的评价标准几乎完全基于书面答题的分数，导致课堂教学过分关注考试技巧，学生的阅读兴趣和表达能力却难以真正得到提升。此外，教师的课堂即时评价也多停留于表面的对错判断，缺乏对学生个性化学习过程的关注。这种状况不仅抑制了学生的创造力，还让评价在教学中的激励和诊断功能弱化。

（三）核心素养视角下教学评价改革的必要性

在核心素养理念的指引下，小学语文教学评价改革显得尤为必要。一方面，核心素养的培养需要更加注重学生在学习过程中的综合表现，而不仅是最终的测试成绩。通过改革评价方式，可以引导教师从关注“教什么”转向关注“学得如何”，让学生在语言实践中提升能力；另一方面，从教育公平与科学性的角度出发，评价方式改革能够更好地满足不同学生的成长需求，避免单一评价标准对个体差异的忽视。同时，改革也能促进教师更全面地反思和改进教学行为，实现教学与评价的良性互动。因此，基于核心素养的评价改革不仅是理论上的呼应，更是实践中的必然要求，为小学语文教育质量的提升提供了重要契机。

二、核心素养导向下小学语文教师教学评价方式的设计

（一）核心素养导向评价的目标与原则

核心素养导向的教学评价以学生的全面发展为目标，注重培养学生的语言运用能力、思维品质和文化理解力。评价不仅关注学生学习结果，更强调学习过程中的表现。具体而言，评价设计应遵循以下原则：①全面性，即覆盖语言、思维和文化三个维度，避免单一化；②过程性，即注重学生的学习轨迹和发展动态，

而非仅以终结性结果判断优劣；③个性化，即尊重学生个体差异，设计灵活的评价指标以反映学生独特的学习表现。这些目标与原则为教学评价设计奠定了理论基础，并提供了实践方向。

（二）多元化评价方式的具体设计

为了契合核心素养的要求，评价方式应从单一的分量化评价转向多元化、多角度的综合评价。以下几种方式可有效落地实施：

1. 课堂即时评价

教师在课堂教学中通过语言反馈、问题引导和活动观察对学生进行即时评价。例如，在讲授《草船借箭》时，教师可通过提问“诸葛亮的智慧体现在哪里？”引导学生发表独立见解，并根据学生表达的深度和逻辑性给予具体评价。这种方式不仅增强了课堂互动，还能即时了解学生的思维水平。

2. 学生自评与互评

自评与互评是激发学生主体性的重要工具。通过设计结构化的自评表与互评卡，学生可以反思自己的学习成果并评价同伴的表现。例如，在作文教学中，学生根据预设的标准（如语言生动性、结构完整性）对自己的作文进行打分，再交换批阅同学的作品。这种方式不仅培养了学生的批判性思维，也增强了其学习责任感。

3. 作品展示与评价

结合课外阅读和创作成果展示，教师可通过多维度评价学生。例如，在阅读单元结束后，组织学生以小组形式汇报自己的读书心得，并展示相关手抄报或绘本设计。教师通过观察学生的表达逻辑、创意表现及团队合作能力，对其进行综合评价。这种方式能充分调动学生的创造力，提升学习的趣味性和参与感。

（三）技术支持下的教学评价创新

信息技术的引入为教学评价提供了新的工具与途径。通过数字化平台，可以实现动态数据记录与分析，为评价设计带来更科学的支撑。例如，某小学四年级使用电子作业系统对学生的阅读理解能力进行动态监测。系统自动生成学生的答题数据分析报告，帮助教师快速掌握学生的强项与薄弱点。教师可以根据数据制定个性化的补救措施，从而实现评价与教学的深度结合。

同时，教师还可以利用在线协作平台如班级微信群或教学软件，鼓励学生在课后分享学习感悟或语文创作作品。例如，通过班级线上讨论区，学生分享自己对《小王子》的阅读心得，其他同学可点赞、评论或提出问题。教师将这些互动数据作为学生学习参与

度的参考维度，形成评价的补充。

三、小学语文教师教学评价方式改革的实践案例

（一）实验班级的基本情况与改革实施背景

为了探讨核心素养导向的教学评价方式在小学语文中的实践效果，本研究选取了某小学四年级一班作为实验对象。该班级共有学生40人，其中语文成绩分布较为均衡，但学生普遍在语言表达能力和阅读深度上存在不足。传统的评价方式以考试分数为主，对学生的学习兴趣 and 思维能力提升效果有限。学校在推进核心素养教育的背景下，尝试将多元化评价方式应用到语文教学中。本次实践的目标是通过评价改革提升学生的综合素养，激发其学习语文的主动性。

（二）改革实施过程

本次教学评价方式改革分为三个阶段：准备期、应用期和反馈优化期，每个阶段的实施内容均围绕核心素养目标展开。

1. 第一阶段：改革准备期

在改革实施前，组织教师团队对核心素养理念和多元化评价方法进行集中学习和讨论。教师结合语文学科特点，设计了适应学生发展的评价指标，包括阅读理解、语言表达、合作能力和学习态度四大维度；同时，开发了辅助工具，如阅读日志、自评表和课堂观察记录表，为后续实践奠定了基础。

2. 第二阶段：实践应用期

在《去年的树》的教学中，教师设计了开放性问题“鸟儿对树的感情是否值得赞赏？”引导学生进行辩论。教师根据学生的语言表达、逻辑思维和观点的创新性进行即时评价，并给予具体反馈。例如，一位学生的回答体现了对文本情感的深刻理解，教师在课堂上给予肯定并记录其表现。

在单元作文练习中，学生根据预设的评价表对自己的作文进行反思，并在小组内交换批阅同学的作品。小组讨论后，教师再综合学生的自评与互评结果，给予个性化的指导。实践表明，这种评价方式显著提高了学生对作文修改的主动性。

在阅读单元结束后，教师组织了“书籍漂流会”活动，学生通过海报展示自己阅读的书籍，并用简洁的语言介绍阅读心得。活动中，教师与学生共同对每位同学的表现进行评价，重点关注其语言表达和思维深度。

3. 第三阶段：反馈与优化期

评价改革的初步成果通过问卷和访谈反馈得以体现。学生普遍认为新评价方式增加了学习的趣味性，增强了语文学习的成就感。同时，教师也提出了一些

实施中的困难,如时间管理问题和部分学生对自评的能力欠缺。根据反馈,教师调整了评价工具的复杂度,并加强了对学生评价能力的引导。

(三) 实践效果分析与反思

评价方式改革的效果从学生的表现、教师的反馈以及家长的认可中得以验证。首先,在期末阅读能力测试中,实验班学生的平均分较上一学期提升了10%,同时高分段学生人数有所增加,表明改革对学生语言能力的提升具有积极作用。其次,学生的学习兴趣明显提高,问卷显示80%以上的学生表示更喜欢语文课堂中的新评价方式。

然而,本次实践也暴露了一些不足。部分教师认为新评价方式增加了教学负担,尤其是即时评价和个性化指导需要更多的精力。此外,学生自评能力的培养仍需进一步加强,一些低年级学生对评价指标的理解存在困难,导致自评结果的准确性不高。

四、核心素养导向下教学评价方式改革的展望与建议

(一) 改革的深度推广建议

核心素养导向的评价方式在实践中展现了积极效果,但要实现深度推广,需要从机制建设和资源共享入手。学校应建立系统化的改革推进机制,如设立“评价改革小组”,指导教师在不同年级逐步应用。同时,跨校资源共享是重要手段,可通过教学研讨会和数字化平台推广优秀案例,降低实施成本,提高改革效率。

(二) 对小学语文教师能力提升的建议

教师能力是改革成败的关键。建议分阶段开展培训:初级阶段普及核心素养理念,中级阶段提供案例指导,高级阶段鼓励深度研究。同时,学校应定期组织教研活动,通过示范课观摩和集体反思,帮助教师更好掌握多元化评价方法。例如,模拟课堂即时评价情境,让教师实践后交流反馈,逐步提升应用能力。

(三) 教学评价改革对教育政策的启示

教育政策应为改革提供框架和支持,制定明确的实施指南,激励教师探索多元化评价方式。政策还应关注长期可持续性,通过专项资金和资源倾斜,缩小城乡学校之间的差距。为满足学生个性化需求,政策应鼓励多样化探索,避免评价模式的单一化。同

时,推动家校协作,帮助家长理解过程性评价的重要意义。

(四) 展望与挑战

尽管改革前景广阔,但仍面临教师专业水平不足、工作负担增加等挑战。学校需为教师提供持续支持,并通过家长沟通争取更多理解。未来,随着教育理念的深入推广和实践经验的积累,核心素养导向的评价方式有望在小学语文教学中得到更广泛应用,为学生全面发展提供有力保障。

五、结语

本研究从理论分析到实践探索,系统探讨了核心素养导向下小学语文教学评价方式的改革路径。通过实践案例验证,基于核心素养的多元化评价方式不仅能够有效提升学生的语言能力、思维品质和文化理解力,还能够激发学生的学习兴趣,促进教师教学行为的优化。研究表明,改革后的评价方式克服了传统评价单一化的局限,更关注学生学习过程和综合素养的发展,具有较强的实践价值和推广意义。

然而,实践中也暴露出一些问题,如教师专业能力不足、评价操作复杂度增加,以及学生自评能力培养的挑战。这些问题为未来研究和改革提供了新的思考方向。在推广过程中,需要通过教师培训、政策支持和家校协作来进一步完善评价体系,以确保其可持续性和普适性。未来,核心素养导向的评价方式将在推动小学语文教育质量提升中发挥更加积极的作用,为学生全面发展奠定基础。

参考文献:

- [1] 谭露.小学语文教师课堂评价素养提升策略研究[D].西南大学,2023.
- [2] 张敏杰.移动互联网环境下小学语文教师信息化教学能力提升策略的个案研究[D].内蒙古师范大学,2020.
- [3] 杨军.以核心素养评价为导向的小学语文大单元教学[J].甘肃教育,2024(17):115-119.
- [4] 周涛红.“五育融合”视角下小学语文课堂教学评价的思考[J].小学生(下旬刊),2024(9):121-123.
- [5] 刘梅英.陶行知教育评价理论在小学语文课堂教学评价中的应用探究[J].生活教育,2024(9):70-72.