

# 企业需求导向下的艺术设计专业课程内容与教学方法改革

潘云 骆琼

安徽信息工程学院 安徽 芜湖 241000

**摘要:** 面对文化创意产业的迅速发展,企业对艺术设计人才提出了更高的实践性和复合型要求。当前高校艺术设计教育存在课程内容滞后、教学方法单一等问题,难以满足行业实际需求。本文在文献综述基础上,结合课程建设与教学实践,分析了以企业需求为导向的课程内容重构策略和教学方法改革路径,强调模块化、项目化与协同化的课程设计理念,并提出实践导向、双师协同、多元评价等教学实施机制。研究旨在为高校艺术设计专业人才培养提供现实可行的改革思路。

**关键词:** 企业导向; 艺术设计; 课程改革; 教学方法; 校企协同; 实践教学

## 引言

随着文化创意产业的快速发展,艺术设计类人才的培养面临新的挑战。企业对设计人才的需求不再局限于单一的美术基础和创意表达,而是更加注重综合能力的培养,包括项目执行、团队协作、用户意识与技术融合等方面。然而,当前高校艺术设计专业在课程内容与教学方法上仍存在理论脱离实践、教学脱离岗位需求的问题,导致学生毕业后在实际工作中出现适应不足的情况。

近年来,多数高校开始尝试围绕“企业导向”重构课程体系,推动内容更新和教学方式的转变。一些课程引入真实项目、设置岗位任务、强化成果评价机制,探索实践导向与产业协同的教学新模式。本文以企业需求为出发点,聚焦课程内容结构与教学方法改革,通过文献分析与实践探索,提出具有针对性的优化路径,以期为高校艺术设计教育改革提供可借鉴的理论与实践依据。

## 一、文献综述:艺术设计教育改革的理论基础与实践探索

### (一) 企业导向背景下课程改革的必要性

近年来,伴随数字经济和文化创意产业的迅速发展,企业对于艺术设计类人才的需求已不再局限于基础设计能力,而是更强调实用性、综合性和创新性的复合能力。然而,高校艺术设计专业长期以来存在教学内容滞后、与企业实践脱节等问题,导致人才培养效果未能有效匹配行业发展需求。为适应社会变化,高校艺术设计教育亟须进行课程体系与教学方式的全面改革。

刘贲在研究中指出,在数字媒体艺术领域,课程

设计应积极引入传统文化与现代媒介融合的内容,才能在保持艺术原创性的同时,提升学生的文化表达力和创新力。以“汉风唐韵”主题艺术设计课程为例,笔者通过校企协同开发课程内容,使教学不再停留于抽象理论层面,而是引导学生完成从文化提炼、内容策划到媒介表达的完整设计流程,构建了典型的“产学研创”融合路径,有效回应了行业对“文化+科技+艺术”复合型人才的需求<sup>[1]</sup>。

这一课程设计思路充分说明:课程内容的改革不应局限于知识传授的“更新”,而应围绕企业实际项目所需的“能力链”进行逆向设计,使人才培养从源头与市场需求精准对接。

### (二) 工作室制与项目式教学模式的实效分析

米永龙在其论文中系统研究了环境艺术设计专业中“工作室教学模式”的建构方式。他指出,传统以教师讲授为主的“课堂制”教学已无法适应当前艺术设计类专业的技能培养要求,而“工作室制”强调以项目为中心、以成果为导向的“任务链式教学”,不仅强化了学生的实际操作能力,也提升了他们在真实项目中处理问题的综合素质<sup>[2]</sup>。

这种模式能够构建相对真实的“模拟企业环境”,促使学生在教学环节中主动进行角色扮演、岗位协作与成果呈现,有助于培养其团队合作、时间控制与设计管理等与企业工作高度契合的职业能力。

结合当前高校改革趋势可以发现,“项目制+任务驱动”的工作室教学模式正在逐步成为艺术设计教育中的重要路径,其核心逻辑正是将企业需求导入教学过程,缩小“教学-就业”之间的断层。

**基金项目:** 安徽省高等学校省级质量工程项目,校企合作实践基地,安徽信息工程学院芜湖东吴网络科技有限公司校企合作实践教育基地 (2023xqhz087)

### (三) 校企合作机制下的技能课程新体系构建

与“工作室教学”强调教学组织方式不同,夏弘睿更关注“校企合作背景下的课程内容协同机制”。他在研究中指出,当前高职艺术设计教育应将“实践技能+岗位适应能力”作为课程改革的重点,而这一目标的实现需要依托企业资源与教师团队共同参与课程开发和教学实施<sup>[3]</sup>。

在其构建的“企业项目+双师协同+实岗演练”课程新模式中,企业不仅提供真实课题,还深度参与课程设计与学生评价,极大增强了学生的岗位适应能力和设计执行力。通过实施模拟真实岗位任务的教学实践,学生在完成设计作品的同时,也能了解市场需求、行业流程与客户沟通策略,这种从“企业中来、回企业去”的课程改革策略,有效解决了学生“毕业即失业”的结构性问题。

该模式的实质,是推动“教学内容—教学方法—评价机制”三维联动,实现高校教育向企业实践的深度靠拢。

### (四) 产教融合理念下的系统化教学改革趋势

在对高校艺术设计教学模式的系统性反思中,王婷婷以“产教融合”理念为指导,提出了“校企协同、项目驱动、多元评价”的系统化改革框架。她指出,过去的艺术设计教学模式常以“课程”而非“职业能力”作为主线,导致学生虽然完成了课业,却缺乏实际的职业胜任力<sup>[4]</sup>。

为此,她强调高校应重构课程体系,将真实项目引入教学全过程,学生通过参与产品开发、市场策划、客户沟通等实际流程,完成从“课堂任务”到“产业需求”的迁移。同时,她建议在课程考核中引入企业导师评价、客户满意度反馈等多维评价指标,打破教师单一主导的传统模式。

这一研究视角从制度层面推动“高校—企业—学生”三元主体的良性协同,为艺术设计专业教学模式提供了结构化、可操作的产教融合路径。

## 二、课程内容改革实践探索

### (一) 明确企业需求导向的课程设置逻辑

在当前设计行业快速发展的背景下,企业对艺术设计人才的能力要求发生了显著变化,不再局限于审美与创意,而是更加注重项目执行、沟通协作和跨媒介整合等综合能力。传统以美术基础和理论教学为主的课程体系,已无法完全适应这种需求变化<sup>[5]</sup>。

为回应企业对实战型人才的渴求,不少高校在课程设置中引入岗位导向设计理念,调整原有课程内容结构。例如,将视觉传达、用户体验、品牌策略等融

入基础课程,并通过项目任务方式引导学生完成策划、执行与反馈全流程设计。在设计过程中,学生需通过市场调研、目标人群分析、竞品对比等方式精准定位项目方向,提升课程的适用性和市场对接度。

这一逻辑转变将“课程知识”转化为“岗位技能”,实现从知识传授向能力培养的跨越,有效促进学生从“学习者”向“准设计师”的角色转变。

### (二) 基于项目导向的模块化课程重组

课程内容改革不仅要更新教学内容,更要优化教学结构与组织方式。通过项目导向思维,将课程内容进行模块化分解与重组,能够更贴近实际岗位对“分阶段、系统化”能力的要求。

例如,围绕某一文化主题设立设计课程时,可将其划分为“内容提炼—媒介策略—视觉表达—交互实现”四个模块。学生在每一个模块中都需完成阶段性成果,并接受企业导师或实际使用方的反馈修正。整个课程像一个逐步推进的“任务链条”,最终完成一个能够落地的综合性设计作品。

此外,不少高校还将课程进行跨学科融合,如将艺术设计课程与市场营销、传播策划、技术开发等内容打通,构建“课程群”或“能力单元”,形成多元融合的教学结构。在实训课程中引入真实商业项目、客户任务与阶段性竞赛,既提高了学生的学习主动性,也增强了课程的成品导向特征<sup>[6]</sup>。

模块化、项目化课程的建设不仅提高了学生的实践参与度,也有效支撑了“从课堂走向企业”的教学转型。

### (三) 以真实项目为驱动的课程内容落地实践

课程内容改革的关键在于构建项目驱动的教学场景。通过引入企业实际项目,课程不再是简单的知识传授,而成为模拟真实工作环境的实践平台。

例如,在“包装设计实训”课程中,企业提供真实产品,学生以小组为单位完成品牌视觉识别、包装结构设计、材料选用与效果呈现的全流程设计。最终成果由企业代表参与评审,并择优进行打样展示。在这一过程中,学生不仅获得了项目经验,还学习到了时间管理、方案沟通和用户需求分析等核心职业技能。

### (四) 构建岗位能力导向的课程评价体系

课程内容改革不仅体现在“教什么”,还需落实到“怎么评”。传统的以考试或作品展示为主的单一评价方式,难以全面反映学生的能力成长轨迹。

新型课程改革更强调过程性与成果导向相结合,建立起围绕岗位能力的多维评价体系。一个完整的项目式课程评价体系,往往包括策划文本质量、设计执

行效果、团队协作表现和客户反馈四个维度。教师、同行和企业三方共同参与评价,确保学生在学习过程中不仅“做了”,还“做对了”,并真正理解了设计的产业逻辑。

通过引入“以任务为核、以岗位为本”的评价思路,不仅提升了学生的自我管理意识,也促进了课程内容与人才评价标准的深度统一。

### 三、教学方法改革与实施路径探索

#### (一) 实践导向的教学组织方式

当前高校艺术设计教学普遍存在“重理论、轻实践”的问题,难以满足企业对人才实操能力的要求。改革中,实践导向成为主流趋势。课程教学以项目为核心,将内容分解为阶段性任务,如市场调研、构思设计、方案执行和成品评估,学生在模拟真实项目流程中锻炼技能。教师的角色由“知识讲授者”转变为“项目指导者”,更注重过程跟踪与反馈<sup>[7]</sup>。

通过“任务驱动+结果导向”的教学安排,学生在课程中不断修正思路、积累经验,真正实现了从知识学习向能力培养的过渡。

#### (二) 校企协同的双师教学机制

为增强课程的专业性与实践性,越来越多高校引入“双师教学”模式,邀请企业导师与高校教师共同参与课程设计与教学过程。企业导师可提供真实设计案例,参与学生评估,帮助学生了解岗位职责、行业规范和客户需求。

在实施中,企业导师定期进课堂或通过线上参与项目指导,与教师共同确定教学任务、评价标准和设计成果。双师协同不仅丰富了教学内容,也增强了课程与产业的联系,提高了学生的岗位适应能力。

#### (三) 多元互动与工作室式教学

在教学空间与方式上,一些高校打破传统教室模式,转向工作室式教学。学生以小组为单位进行项目式学习,教师则在关键节点组织讨论、评审与展示,营造出开放协作的学习环境<sup>[8]</sup>。

教学互动方式也日趋多元,如线上线下混合授课、情景模拟、跨专业联动等。这些方式不仅提高了学习效率,也锻炼了学生的团队协作与设计表达能力。

#### (四) 完善教学闭环与反馈机制

教学改革需形成闭环机制,即从教学设计、过程

执行到成果反馈都有明确标准与追踪方法。在项目课程中,可通过阶段汇报、师生互评、企业反馈等方式进行评价,增强教学的针对性和实效性。此外,一些课程引入学生就业跟踪与毕业项目复盘制度,将用人单位的反馈用于反推教学目标调整,实现教学内容的动态更新,保持课程与行业同步发展。

### 四、结语

在企业需求不断演变的背景下,高校艺术设计专业课程改革亟须以岗位能力为导向,推动内容与方法的双重创新。通过梳理相关研究与实践经验可以看出,课程内容应注重项目驱动与模块整合,教学方法则需强化实践导向、双师协同与反馈机制。改革的核心在于建立校企协同育人的长效机制,实现教学与产业的深度融合。未来,应持续关注行业动态,完善评价体系,不断优化课程体系,以培养具备综合素养和实践能力的高质量设计人才。

### 参考文献:

- [1] 刘贵. 数字媒体艺术专业人才培养体系创新与实践——以“汉风唐韵”主题艺术设计课程为例[J]. 包装工程, 2022, 43(10):427-434.
- [2] 米永龙. 高校环境艺术设计专业工作室教学模式研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2013.
- [3] 夏弘睿. 构建校企合作的高职艺术设计专业技能课程教学新模式[J]. 北京印刷学院学报, 2020, 28(S2):136-139.
- [4] 王婷婷. 产教融合理念下高校艺术设计专业教学模式探究[J]. 吉林广播电视大学学报, 2024(5): 115-117.
- [5] 爽陈. 艺术设计专业实践教学研究现状分析[J]. 教学方法创新与实践, 2020, 3(2):176.
- [6] 吴凡, 毛祖光, 刘华. AIGC技术在视觉传达设计行业中的影响与发展策略探究[J]. 阜阳师范大学学报: 社会科学版, 2024(3).
- [7] 刘珽. 基于设计师职业能力特点构建高职艺术设计类专业课程体系[J]. 中国职业技术教育, 2022(5):76-82.
- [8] 谷莉, 程婧. 环境艺术设计专业手绘表现技法课程教学探析——评《环境艺术设计手绘表现技法》[J]. 中国教育学刊, 2021(9):132.