

高中思想政治议题式教学有效性研究

赵楚楚

常州市龙城高级中学

摘 要：本文聚焦高中思想政治议题式教学的有效性，结合教学实践，分析议题式教学的优缺点，探讨其在常规课与公开课中实施的痛点、难点及各自的优劣势。研究发现，议题式教学对提升学生核心素养有积极作用，但在实际应用中受多种因素制约，需结合教学场景优化设计，以最大化其教学价值。

关键词：高中思想政治；议题式教学；课堂有效性；教学实践；核心素养

随着新课程改革的推进，《普通高中思想政治课程标准（2017 年版 2020 年修订）》提出“要通过议题导入、引导与研讨，促进教师教育方法的改变”“以议题为中心，设计活动型学科课程教学”。议题式教学作为契合这一理念的教学方式，以具有开放性、综合性、思辨性的议题为载体，引导学生在探究、讨论中深化对知识的理解，提升综合能力。然而，在实际教学中，议题式课堂的实施效果受教学场景、教学设计、学生基础、教师能力水平等多种因素影响，呈现出不同的特点。本文基于教学实践，从议题式教学的本身优劣出发，分别探讨其在常规课与公开课中的实施状况，为提升高中思想政治课堂有效性提供参考。

一、议题式教学的优缺点分析

（一）优点

1. 激发学生学习主动性

议题式教学以最新的素材、贴近生活、具有思辨性的议题为核心，如“夜市经济到底应不应该存在”“蜜雪冰城快速上市依靠什么因素”等，能够快速吸引学生注意力，激发其探究兴趣。在讨论过程中，学生不再是被动的知识接受者，而是主动的思考者和表达者。例如，在“市场经济的局限性”教学中，以“‘盲盒乱象谁来治’为议题，学生通过收集案例、辩论分析，不仅理解了市场调节的自发性，还能结合政府的宏观调控知识提出自己的观点，提高学生学习的主动性，吸引学生积极主动的融入课堂、参与课堂，提出并解决新问题。

2. 促进知识的整合与运用

高中思想政治知识具有较强的系统性和关联性，议题式教学打破了传统的知识点、学科之间的壁垒，实现了知识的融会贯通与学科融合。一个议题往往涉及经济、政治、文化、哲学等多个模块的知识，也可能涉及语文、地理、生物等多门学科。例如在讲授哲学中“共性与个性”和“整体与部分”这些概念区别时，

结合生物学中的“种属关系”和地理学中的“中国与各个省份的关系”，能够巧妙地将抽象概念转化为通俗易懂的实例，有助于学生的理解。通过这种知识的整合性学习，能够将学生所学的知识系统化，提升知识应用的能力。

3. 助力核心素养的培养

议题式教学通过模拟真实社会情境，为学生核心素养的养成提供了实践平台。在“如何规范自由裁量权”的探究中，学生分组扮演交警、骑车不戴头盔的人等角色，讨论“如何执法才能最大化公民守法效果”。这一过程中，不仅深化了学生对公民参与政治生活的理解，还培养了从多个角度分析问题的能力，实现了核心素养的有机融合。

4. 提升课堂互动质量

议题式教学采用小组讨论、辩论、角色扮演等多种形式，构建了师生、生生互动的多元课堂生态。教师从“讲授者”转变为“引导者”，通过提问、追问引导学生深入思考。学生在交流中碰撞思想，学会倾听不同观点，提升沟通与合作能力。例如，在“贯彻新发展理念”的教学中，以“当前国籍关系动荡是否仍需要对外开放”为议题的辩论活动，学生谈论热烈，课堂氛围活跃，在思维的火花碰撞中，学生明白了开放的意义，理性地看待各国的关系。

（二）缺点

议题式教学在提升课堂活力和学生思辨能力方面虽有优势，但在实际应用中仍存在一定局限。首先，时间与资源难以掌控。课堂讨论、展示和总结环节对时间分配要求极高，新手教师往往难以精准把控，甚至影响整体教学进度。同时，部分学校硬件条件有限，智能化设备的缺乏或技术应用受限，也制约了教学效果。其次，对学生的基础要求较高。议题式教学需要学生具备较强的信息整合与表达能力，而基础薄弱的学生往往难以深入参与，容易导致课堂参与两极分化，

出现少数学生积极主导、多数学生沉默的局面。再次,对教师的专业素养提出了更高要求。教师不仅要具备丰富的学科知识储备,还需灵活调控课堂氛围、及时回应学生的突发问题,才能确保讨论的深度与方向。如果教师准备不足,容易陷入表面化的讨论,削弱教学实效。总体而言,这些不足使得议题式教学在常规课堂中推广时面临一定挑战。

二、常规课中议题式教学实施的痛点和难点

(一) 痛点

1. 教学进度与深度的矛盾

常规课有固定的教学计划和进度要求,而议题式教学强调充分探究,容易与进度产生冲突。例如,必修二“人民代表大会制度”一课,传统教学可在1课时内完成知识点讲解,但采用议题式教学,以“人大代表如何提出高质量议案”为议题,需要学生了解议案流程、收集本地案例、模拟提案,至少需要2课时,导致后续教学进度紧张。

2. 学生参与度的均衡性问题

常规课程面向固定班级,学生基础水平参差不齐。部分学生长期处于被动学习状态,缺乏主动参与讨论的积极性,需要教师持续引导才能初步见效。然而,课堂时间有限,无法对每位学生都采用这种引导方式。在常规课中,教师会针对知识点设计相应的思辨性问题。但绝大多数学生认为常规课仅仅是教师讲授、学生听讲,缺乏主动思考,导致教师提出的问题往往无人回应,或者仅有3~4人能够作答。

(二) 难点

1. 议题设计的适切性

教师在议题设置教学模式中,要关注学生的实际生活,从学生的角度出发,将思想政治理论与教学实际联系起来,优化教学资源,实现教学模式的优化与教学质量的提高,要兼顾知识目标与学生认知水平,既不能过于简单失去探讨的价值,也不能过于复杂超出学生的认知。例如,在“矛盾的普遍性与特殊性”教学中,若以“中国特色社会主义理论体系的形成”为议题,理论性过强,学生难以理解;若以“班级管理中的共性问题与个性解决方案”为议题,则更贴近学生生活,探究效果更佳。但实际操作中,把握议题的“度”对教师是极大挑战。

2. 课堂调控的灵活性

议题式教学主张学生为学习的主体,但由于学生的认知水平有限,在讨论过程中容易偏离主题,影响讨论效果,不利于对知识的理解和掌握。若调控过严,会抑制学生思维;若放任自由,又会偏离教学目标。

例如,在“政府的责任”议题中,学生讨论“疫情防控中的政府措施”时,突然转向对某一具体防控政策的抱怨,教师需及时引导至“政府工作的出发点和落脚点”这一核心,既要尊重学生情绪,又要回归教学重点。

三、公开课中议题式教学实施的优缺点

(一) 优点

1. 教学展示效果突出

公开课注重教学创新性和示范性,议题式教学因其形式活泼、互动性强,能给听课者留下深刻印象。精心设计的议题、流畅的课堂环节、学生的精彩表现,容易展现新课程理念的落实。例如,某公开课以“‘碳达峰、碳中和’目标下的青少年责任”为议题,通过数据展示、小组方案设计、成果汇报等环节,完整呈现了议题式教学的流程,获得一致好评。

2. 资源支持更为充足

公开课通常有教研组集体备课支持,议题设计、课件制作、活动组织等环节能集众人之力优化。例如,为设计“贯彻新发展理念”相关议题,教研组会共同筛选案例(如蜜雪冰城的吸管设计、助农产品、面向世界开放),打磨讨论问题链,确保议题的深度和广度。同时,公开课的学生多经过提前动员,参与积极性较高,课堂效果更有保障。

3. 教学反思价值显著

公开课结束后,会有专家点评和同行研讨,能帮助教师发现议题式教学中的问题。例如,某教师在公开课中采用“模拟政协提案”活动,专家指出“提案环节过于形式化,未体现对‘协商民主’内涵的深化”,这一建议促使教师在后续教学中更注重议题与核心知识的结合。

(二) 缺点

1. 存在“表演化”倾向

部分公开课为追求效果,过度设计环节,学生的讨论和表现带有“剧本化”痕迹。例如,某公开课的议题讨论中,学生的发言精准对应知识点,甚至使用教师预设的“标准答案”,失去了议题式教学应有的思辨性。这种“虚假互动”背离了教学本质,难以反映真实的教学效果。

2. 教学成本较高

公开课的准备周期长,教师需花费大量时间打磨议题、培训学生、准备教具,精力投入远超常规课。同时,部分公开课为追求“新颖”,引入不必要的技术手段(如VR模拟社会场景),增加了教学成本,却对知识理解帮助有限,这种“为形式而形式”的做法不可持续。

3. 难以复制推广

公开课的成功往往依赖特定条件,例如优秀的学生群体、充足的资源支持,其模式难以直接应用于常规课。例如,某公开课以“国际组织与全球治理”为议题,邀请外交领域专家参与点评,这种资源在常规课中难以获得,导致公开课的经验缺乏普适性。

四、提升议题式课堂有效性的对策

(一) 优化议题设计

议题需紧扣教学目标,兼具时代性和生活化,选择贴近学生生活的议题。可采用“三段式”设计:基础层,与教材知识点相关联、探究层,由知识点引发的思辨性问题、拓展层,联系社会生活实际。例如,“我国的政党制度”教学中,议题可设计为“‘全过程人民民主’如何在政党协商中体现”,基础层聚焦“政党制度的内容”,探究层分析“协商民主的优势”,拓展层结合“地方政党协商的案例”,确保议题的针对性和探究性。

(二) 分层引导学生参与

针对学生基础差异,采用“分组异质”策略,每组包含不同水平学生,明确分工,如资料收集、记录、发言,让每个学生都有参与机会。为了提高学生参与积极性,避免消极情绪,还可以建立有效的奖励机制。根据成果汇报的质量、深度、同学参与的广度评出最佳合作团队,为小组每位成员颁发奖品。对基础薄弱的学生,提前提供知识清单和讨论提纲,降低参与难度;对表现积极的学生,通过追问引导其深化思考,避免“浅尝辄止”。

(三) 区分教学场景实施

在常规课中,教师可以利用多媒体技术辅助议题式教学,通过视频、音频、图片等多种形式呈现议题背景和相关资料,以丰富教学内容,激发学生学习兴趣。同时,教师应及时收集学生反馈,根据课堂实际情况灵活调整教学策略,确保议题式教学的高效实施。在公开课中,教师则需更加注重议题式教学过程的流畅性和连贯性,避免为了追求形式上的新颖而忽

视教学实质。可以通过设置梯度性问题链,引导学生逐步深入探究议题,同时鼓励学生提出自己的见解和疑问,形成师生、生生之间的有效互动。此外,教师还应注重公开课中议题式教学的反思和总结,及时归纳成功经验,分析存在的问题,为后续教学提供参考。

五、结论

议题式教学作为高中思想政治课的重要方式,在激发学生主动性、培养核心素养等方面展现出显著优势,然而也面临着时间把控困难、对师生要求较高等挑战。在常规课堂中,其实施常受限于教学进度、资源配备及学生参与度;而在公开课中,则容易陷入“表演化”的误区。为提升议题式教学的有效性,必须立足教学实践,优化议题设计、分层引导参与、创新评价方式,并针对不同教学场景灵活调整实施策略。唯有让议题式教学切实服务于知识理解与能力培养,方能实现高中思想政治课堂的提质增效,为学生核心素养的养成奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 普通高中思想政治课程标准(2017年版)[M].北京:人民教育出版社,2017:25.
- [2] 陈伟.议题式教学在高中思想政治课中的应用困境及解决策略[J].甘肃教育研究,2025(11):104-106.
- [3] 崔纪平.议题设置理论在高中思想政治教学中的应用探究[J].中学政史地(教学指导),2019(10):5-6.
- [4] 薛雨.浅论议题式教学方法在高中政治课中的应用[J].内蒙古教育,2019(15):96-98.
- [5] 钟迎春.高中思想政治议题式教学策略分析[J].中学课程辅导,2025(4):84-86.
- [6] 闫春霞.大单元视域下的高中思想政治议题式教学策略的应用探析[J].高考,2025(13):156-159.
- [7] 张晶程.基于“三链式”教研的高中思想政治议题式教学策略分析[J].新课程导学,2025(12):50-53.
- [8] 吴辉.基于议题式教学推动高中思想政治思维发展[J].中学课程辅导,2025(10):72-74.