

# 高校声乐课程思政元素的融入与创新研究

陈迎迎

张家界学院

**摘要：**在新时代高等教育高质量发展的背景下，声乐课程不仅承担审美教育功能，也承载思想政治育人使命。本文从现状出发，梳理出当前高校声乐课程思政融入中存在的突出问题：一是教学思维固化，重技轻育；二是单向灌输，缺乏互动；三是课程体系不完善，缺少层次性与个性化；四是评价机制偏重技能，忽视价值考察；五是中西文化差异带来适配难题。针对这些问题，本文提出了四方面对策：构建“技能+思政”双轨目标体系，优化课程内容设计；改革教学模式，注重情境体验与实践活动；创新评价体系，实现过程性与终结性结合；深化中西文化比较，推动跨学科合作。研究认为，唯有实现声乐教学与思政教育的深度融合，才能真正发挥课程的育人价值，促进学生在艺术素养与价值观念上的共同提升。

**关键词：**高校声乐课程；课程思政；教学改革；跨文化理解；价值引领

## 引言

在全面推进教育高质量发展的新时代背景下，高校声乐课程作为艺术教育体系的核心板块，肩负着塑造审美素养与强化价值引领的双重使命。教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》着重强调，艺术类专业课程需以“以美育人、以美化人”为核心理念，深度弘扬中华美育精神，持续筑牢青年学子的文化自信根基。在此宏观政策导向与教育革新趋势下，探索思政元素与声乐教学的深度融合路径，构建“艺术+思政”的协同育人新模式，已然成为推动高校音乐教育创新发展的关键命题。

## 一、思政元素下高校声乐课程的现状分析

在新时代教育高质量发展的背景下，声乐课程作为高校艺术教育的重要组成部分，被寄予了“以美育人、以美化人”的育人使命。然而，从实践层面来看，思政元素在声乐课程中的融入仍存在诸多不足，主要体现在以下几个方面。

### （一）教学思维桎梏，重技轻育

长期以来，高校声乐教学普遍形成了“重技术、轻内涵”的惯性思维。教师过于关注学生的发声方法、呼吸控制、音准节奏等演唱技巧，而忽视了作品所承载的思想价值与情感内涵。在课堂讲解中，往往只停留在作品的创作背景或简要政治解读层面，而缺乏深入挖掘。例如在教学《绣红旗》时，部分教师仅强调其抗战时期的历史背景，却未能引导学生体会革命故事中蕴含的爱国精神与信仰力量。结果导致学生对歌曲的理解停留在表面，演唱时仅是机械模仿，未能真正实现通过艺术教学达到价值引领的

目标。更有甚者，一些教师将课程思政视作额外附加任务，未能将其与声乐课程的育人目标深度融合，致使思政元素的融入呈现“拼接化”而非“内化”的状态。

### （二）单向灌输削弱学生主体性

传统的“灌输式”教学模式依然在多数课堂中占据主导，教师单向讲解、学生被动接受，互动性不足。理论课上，教师常常仅凭讲述向学生灌输声乐作品的思政内涵，缺乏启发式提问与讨论环节；实践课中，教师在指导红色歌曲时多强调“情感应如何表达”，而忽略学生个体的情感体验和认知差异。这种单向传递不仅抑制了学生的学习兴趣，也削弱了他们对思政内容的情感共鸣。同时，教学手段单一，仍局限于口头讲解、案例分析，较少采用多媒体展示、角色扮演或情景模拟等创新方式。例如在讲授歌剧《白毛女》时，若仅依赖文字分析“阶级斗争”主题，而未结合影像资料或舞台化表演，学生难以全面把握其艺术感染力与思想深度。

### （三）课程设计缺乏系统性与个性化

在顶层设计上，声乐课程思政建设尚未形成系统化的课程体系。不同年级、不同阶段的课程思政内容缺乏梯度与衔接：一方面存在内容重复，另一方面又出现深度不足。以红色歌曲教学为例，从大一到大四均以传唱经典红歌为主，却未能结合学生的成长阶段设计循序渐进的内容。对于初学者，本应以简洁的民歌或浅显的红色歌曲培养初步的家国情怀；而对于高年级学生，则应引导他们深入解读如《长征组歌》等具有深厚思想价值的作品。然而，现实中这些差异化

教学需求未得到体现。此外,不同音乐类型的学生需求也未被充分考虑,学习西方歌剧的学生缺少对中国声乐文化的系统补充,喜爱流行音乐的学生则鲜少通过时代题材歌曲建立价值认同,导致思政育人与个性发展出现错位。

#### (四) 评价体系缺乏思政维度与过程性

现行声乐课程的考核标准过度侧重技术层面,忽视了思想教育效果的考察。多数学校的评分体系依然集中在音准、节奏、音色、技巧等方面,而缺少对学生价值认同、情感体验的评价标准。例如,学生即便未能理解作品的精神内涵,只要演唱技巧娴熟,也能获得高分,这使思政教育流于形式。同时,评价方式过分强调期末考试或论文等终结性结果,忽视了课堂讨论、合作排练、课外实践等过程性表现。缺乏动态反馈的机制不仅削弱了教师发现问题、改进教学的机会,也使学生的思政学习缺少持续性的引导。

#### (五) 中西文化差异带来的适配难题

声乐教育具有国际性特征,西方歌剧与艺术歌曲在教学中占有重要地位。然而,西方作品的文化语境和价值观往往与中国思政教育的导向存在差异。若简单地将国内的思政内容硬性套入西方作品,容易导致理解偏差,甚至削弱学生对作品艺术价值的感受。例如在解读莫扎特的《费加罗的婚礼》时,如果仅强调其“反抗压迫”的主题,而忽略其所折射的欧洲启蒙思想与人文主义价值,不仅无法帮助学生准确把握作品精神,还可能造成思政教育与艺术欣赏的割裂。由此可见,中西文化差异对声乐课程思政建设提出了更高要求,即既要尊重艺术本体,又要实现思政价值的合理融入。

### 二、声乐课程思政元素的改革与创新对策

在充分认识当前声乐课程思政建设存在的问题后,如何推进改革与创新成为新时代音乐教育的重要课题。改革的目标不仅在于提升学生的演唱水平,更要通过声乐课堂实现思想政治教育的潜移默化,培养学生坚定的理想信念与高尚的审美情趣。具体而言,可以从以下四个方面展开。

#### (一) 构建系统化的思政融入体系

应在课程顶层设计上确立“专业技能+思政育人”的双轨目标体系,使两者相互支撑、融会贯通。在课程目标中,既要明确学生在发声、音准、节奏等技术层面的学习要求,又要强化其在思想价值、文化认同方面的培育。例如,在学习民族歌剧《爱永在》时,教师不仅应指导学生掌握强弱对比、气息控制等演唱技巧,还要引导其理解歌词中所传递的“生死与共、

无私奉献”的精神内涵,进而将爱国主义、集体主义等价值观念自然融入学习过程。

课程内容应进行主题化重组,以思政主题为主线,将零散的声乐教材整合为系统化的教学模块,如“红色经典传承”“民族团结之声”“时代精神讴歌”等。在这一过程中,可有意识地结合地域文化与校本资源,形成差异化课程内容。例如,陕北地区高校可重点开设陕北民歌与革命文艺专题,沿海地区高校则可引入海洋文化主题的声乐作品。岭南师范学院在实践中,将粤西地区的红色民歌、戏曲融入课堂,取得了学生文化认同感和艺术表现力“双提升”的效果。这类探索表明,基于地域文化的课程设计更能激发学生的情感共鸣,从而增强思政教育的实效。

#### (二) 改革教学方法与模式

要使思政元素在声乐课堂中真正“入脑入心”,必须突破传统灌输式教学模式,采取多元、互动、沉浸的教学方法。

教师可以借助数字技术、舞台化布置和角色扮演,为学生营造沉浸式的学习氛围。例如,中国音乐学院在教授歌剧《长征》时,利用VR技术还原湘江战役、雪山草地等场景,配合灯光、音响和舞美效果,再让学生穿着红军服装进行演唱,学生在真实的情境体验中更能感受到革命者的精神力量。实践证明,这类沉浸式教学能够极大提升学生对作品的理解深度和思想认同。线上教学平台可推送短视频课程、经典歌曲赏析、专家讲解等资源,帮助学生在课前自主学习相关知识;线下课堂则以实践演唱和互动讨论为主,教师引导学生在讨论中表达观点,在演唱中深化理解。通过“线上知识铺垫+线下体验探究”的方式,可以有效打破时间和空间的限制,延展课堂育人的深度和广度。高校可鼓励学生走出课堂,走进社区、乡村和社会基层开展公益演出。例如,某音乐学院“声乐轻骑兵”团队通过20余场基层巡演,不仅赢得了观众的热烈反响,也让学生在服务人民、传播艺术的过程中深刻理解文艺工作者的使命担当。这样的社会实践能够让学生真正体验“以人民为中心”的价值导向,实现声乐学习与社会责任的有机结合。

#### (三) 创新教学评价体系

评价体系的创新是推动课程思政与声乐教育融合的关键环节。传统评价多局限于技能考核,而新的评价体系应当实现专业性与思想性的双重考量。除了技术指标外,应建立学生在价值认同、情感体验、社会责任感等方面的评价维度。例如,考查学生是否能通过歌曲演唱准确传递情感,是否理解并认同作品所承

载的文化与精神价值。这样才能将思政教育纳入与技能同等重要的位置。教师不应仅依赖期末考试或论文来评判学习效果,而应将课堂讨论、团队合作、排练表现、课外活动等过程纳入考核。例如,可通过观察学生在小组讨论中是否积极分享红色歌曲背后的故事、在演出中能否准确把握情感表达等方式,及时发现学生思想层面的不足,并加以引导。通过教学平台的数据记录,统计学生线上课程的完成率、互动留言的内容及积极性,再结合线下课堂与实践表现,形成全面的综合评价报告。这不仅提升了评价的客观性,也为教师改进教学提供了数据支持。

#### (四) 解构中西方文化差异,提升跨文化教学水平

针对西方声乐作品与思政教育适配性差的问题,应在尊重艺术本体的前提下合理融入思政教育,避免生搬硬套。教师应引导学生在学习西方作品时,从文化比较与价值辨析的角度开展思考。

例如,在教学《费加罗的婚礼》时,不应仅强调其“反抗压迫”的主题,而要深入讲解其所处的18世纪欧洲启蒙运动背景,帮助学生理解其所反映的人文主义思想和社会变革诉求。同时,可引导学生对比同一时期中国的社会环境与价值观念,认识到不同文化在历史发展中的差异与局限性。类似地,在分析《茶花女》时,可以引导学生比较西方自由恋爱观与中国传统婚姻观,从而培养其跨文化理解与批判思维能力。

为实现这一目标,声乐教师与思政课教师应开展跨学科合作,共同开发教学案例。例如,声乐教师负责解析作品的艺术特征,思政教师则从价值观与文化语境层面进行解读,形成互补的教学方案。同时,高校还应积极邀请国内外专家参与讲座和交流,提升教

师对西方音乐作品的理解深度,避免因理解偏差而造成教学的片面化。

### 三、结论与展望

本文聚焦课程思政视角下的学前教育专业声乐教学,先分析当前教学在思维、方法、课程设计及评价体系等方面存在的问题,进而提出创新课程设计、整合教学内容、革新评价体系、解析中西方文化差异等改进策略。目的是提升声乐教学实效,推动课程思政与专业教学融合。未来教学中,需持续关注新问题并探索创新,以促进學生全面发展,为学前教育领域培养兼具良好道德素养与扎实专业技能的人才。

#### 参考文献:

- [1] 唐懿妹.课程思政视域下红色歌曲融入高校声乐教学的实践路径研究[J].现代职业教育,2025(18):105-108.
- [2] 李磊.高校学前教育专业声乐课程思政建设与实践策略研究[J].陕西教育(高教),2025(4):22-24.
- [3] 郑撼.课程思政视角下高校声乐小组课教学改革研究[J].时代报告(奔流),2025(4):63-65.
- [4] 黎凯盈.课程思政视角下高校音乐专业声乐课程教学改革研究[J].时代报告(奔流),2025(3):72-74.
- [5] 董洋.高校声乐课程中红色歌曲融入课程思政的路径研究[N].江苏经济报,2024-10-11(T02).
- [6] 沙莉.思政教育背景下的高校声乐课程改革研究[J].西安文理学院学报(社会科学版),2024,27(3):17-21.
- [7] 徐洪华.高校声乐教学改革中课程思政的渗透与融合[J].知识窗(教师版),2024(9):68-70.
- [8] 张克东.新文科建设背景下高校声乐课程的教学探索[J].交响(西安音乐学院学报),2024,43(1):119-124.