

终身学习理念下高校外语教师 AI 数字胜任力的持续发展机制研究

肖琦姝

长春工业大学人文信息学院

摘要：在人工智能技术深度渗透教育领域的背景下，高校外语教学正经历从传统模式向智能化形态的转型，终身学习理念成为教师适应这一变革的核心指引。基于此，本文以终身学习理念为逻辑起点，剖析二者的内在适配性，系统梳理现存问题，进而从主动学习规划、学习资源保障、综合支持评估三个维度构建持续发展机制，旨在为高校外语教师提升 AI 数字胜任力提供理论参照与实践路径。

关键词：终身学习；高校外语教师；AI 数字胜任力

引言

人工智能技术的迅猛发展正重塑高等教育的生态格局，外语学科作为兼具工具性与人文性的基础学科，其教学模式、评价体系与育人目标均受到深刻影响。从智能备课系统到个性化学习分析，从虚拟情境互动到跨文化交际模拟，AI 技术已全面融入外语教学的各个环节，对教师的综合能力提出了全新要求。与此同时，终身学习理念已成为全球教育发展的共识，强调个体在整个生命周期内持续获取知识、提升能力以适应社会变革。在这一背景下，高校外语教师的 AI 数字胜任力不再是附加技能，而是其职业发展的核心支撑。然而，技术迭代的加速与教育需求的升级，使得教师 AI 数字胜任力的发展面临诸多挑战。如何以终身学习为导向，破解教师能力发展的瓶颈，构建科学有效的持续发展机制，不仅是推动外语教育数字化转型的关键议题，也是落实高等教育高质量发展要求的重要实践课题。

一、终身学习与高校外语教师 AI 数字胜任力的适配性

（一）终身学习对教师 AI 数字胜任力的核心要求

终身学习以连续性、自主性、实用性为核心，与高校外语教师 AI 数字胜任力发展需求高度契合。从连续性看，AI 技术在教育领域迭代加速，大语言模型升级、智能教学工具更新周期缩短，教师需打破“一次性学习”思维，将 AI 数字能力提升纳入长期职业规划，养成贯穿职业生涯的学习习惯。从自主性看，终身学习倡导主动构建知识体系，教师需具备自我诊断能力，精准识别智能教学数据分析、AI 辅助课程设计等能力缺口，主动获取学习资源与实践机会。从实用性看，

学习成果需服务教学实践，教师 AI 数字胜任力发展需紧扣外语教学实际，围绕听说读写译核心环节，聚焦 AI 技术解决教学痛点的应用能力，避免技术学习与教学实践脱节^[1]。

（二）高校外语教师 AI 数字胜任力的终身学习特征

高校外语教师 AI 数字胜任力蕴含鲜明的终身学习属性，这由外语学科特性与 AI 技术特点共同决定。外语教学兼具人文性与实践性，要求教师 AI 应用能力突破技术操作层面，随教学目标、学情变化及技术发展持续深化，呈现动态发展特征。例如，教师需从初期用 AI 工具做词汇检索、语法纠错，到中期借智能系统做学情分析与个性化教学，再到后期用 AI 构建跨文化交际虚拟场景，能力层级需不断跃迁，与终身学习的渐进性高度一致。此外，外语学科的跨文化属性要求教师关注全球 AI 外语教学前沿，吸收国际经验，进一步强化了能力发展的终身性^[2]。

二、终身学习理念下高校外语教师 AI 数字胜任力持续发展的现存问题

（一）能力更新滞后于技术发展，缺乏主动学习规划

当前多数高校外语教师的 AI 数字能力更新速度，显著滞后于技术迭代节奏，难以满足智能化教学需求。这种滞后首先源于教师对 AI 技术发展趋势的认知不足，多数人仍将 AI 工具视为传统教学的辅助补充，未意识到其对教学模式的颠覆性影响，导致对 AI 数字胜任力重视不足。面对层出不穷的智能教学工具与技术理念，教师常因教学压力或学校要求被动参与培训，

课题项目：2025 年度吉林省高等教育学会重点课题“AI 赋能高校外语教师角色转型与数字胜任力发展研究”（JGJX25B50）

作者简介：肖琦姝（1977—），女，硕士研究生，教授，研究方向为应用语言学及跨文化交际。

缺乏自身能力发展的长期规划与阶段性目标。例如,部分教师仅在需制作智能课件或完成线上教学任务时,才临时学习工具基础操作,未形成“工具使用”到“融合创新”的能力进阶思路,最终导致AI数字能力停留在浅层应用,难以向深层拓展,形成技术与能力的断层。

(二) 学习资源供给错位,与外语教学需求脱节

学习资源供给质量直接影响教师AI数字胜任力发展,当前资源与外语教学需求的错位问题突出。从内容看,现有培训多聚焦通用AI技术基础原理,如大数据分析概念、机器学习流程,缺乏与外语学科教学场景的深度结合。教师虽掌握基础技术知识,却不知如何应用于阅读教学设计、口语测评、跨文化交际模拟等具体环节。从形式看,资源多为线下讲座、线上视频课程等单向输出形式,缺乏互动性与实践性。例如,部分高校的AI教育培训以理论讲解为主,未提供智能教学平台实操演练,也无真实教学案例研讨环节,导致教师难将知识转化为实际教学能力。从层级看,资源供给呈“一刀切”特征,未根据教师教龄、技术基础提供分层资源,既无法满足新手教师的基础需求,也适配不了资深教师的进阶需求。

(三) 保障机制缺失,削弱持续学习动力

保障机制是教师投入AI数字胜任力发展的关键,当前机制缺失严重削弱学习动力。激励上,多数高校未建立相关评价奖励体系,教师探索投入难在职称、考核中获认可,部分还因尝试AI面临教学效果风险,积极性下降。支持上,学校软硬件不足,设备更新慢、缺技术支持,教师遇故障难解决;且教师任务重缺学习时间,学校无弹性政策,难平衡工作学习。评估上,无科学评估体系,无法衡量能力成效,教师缺反馈与改进方向,难形成“学习—实践—评估—提升”良性循环。

三、终身学习理念下高校外语教师AI数字胜任力的持续发展机制构建

(一) 构建“需求—动态”主动学习规划机制,破解能力更新滞后

“需求—动态”主动学习规划机制以教师的个性化需求为起点,以动态调整为核心,引导教师从被动学习转向主动发展,有效破解能力更新滞后问题。该机制首先建立能力需求诊断体系,通过“自我评估+教学反馈+专家诊断”三位一体模式精准定位教师需求。自我评估环节设计涵盖AI技术认知、工具操作、教学融合、伦理判断等维度的量表,教师定期开展自评;教学反馈依托智能教学平台收集学生对AI辅助教

学的评价建议;专家诊断则邀请外语教育与AI技术领域的双料专家,结合课堂观察与案例分析进行精准指导。例如,某位教授大学英语阅读课程的教师,通过自评发现自身在AI学情分析应用上存在不足,结合学生“希望获得个性化阅读材料推荐”的反馈及专家建议,明确了“掌握智能阅读测评系统使用与阅读资源精准推送”的阶段性学习目标。在此基础上,构建分层分类的学习目标体系,将能力发展划分为基础应用层、融合提升层与创新引领层三个阶段。基础应用层针对新手教师,聚焦AI基础工具操作;融合提升层面面向资深教师,侧重AI与教学环节的深度融合;创新引领层针对骨干教师,聚焦AI外语教学模式创新。同时建立动态调整机制,教师每季度结合技术发展动态、教学任务变化与能力提升情况,对学习目标与规划进行修订。学校则通过搭建教师学习社群,鼓励教师分享规划经验与学习成果,形成相互促进的学习氛围,从制度与文化层面推动主动学习规划的落地^[3]。

(二) 打造“精准—多元”学习资源保障机制,解决资源供需脱节

“精准—多元”学习资源保障机制以匹配外语教学实际需求为核心,通过资源内容精准化、形式多元化与供给分层化,实现资源与需求的高效对接。在资源内容精准化建设上,构建“外语教学场景+AI技术”的内容体系,围绕外语教学的听说读写译核心环节,开发针对性资源模块。例如,在口语教学模块中,重点涵盖智能口语测评系统的参数设置、发音数据解读、个性化纠音方案设计等内容;在跨文化教学模块中,聚焦AI虚拟跨文化交际场景的搭建、互动脚本设计与文化差异分析工具的应用。同时建立资源动态更新机制,联合AI企业、外语教育机构与一线教师组建资源开发团队,跟踪最新AI技术在外语教学中的应用案例,每半年更新一次资源库,确保内容的前沿性与实用性。在资源形式多元化方面,突破传统单向输出模式,打造“理论课程+实操平台+案例研讨+项目实践”的立体化资源矩阵。理论课程以微视频形式呈现,便于教师利用碎片化时间学习;搭建仿真智能教学平台,提供常见AI教学工具的模拟操作环境,教师可随时进行实操练习;收集国内外优秀AI外语教学案例,定期组织线上线下研讨活动,邀请案例开发者分享经验;设立AI教学创新项目,支持教师组队开展实践探索,将学习成果转化为教学实践。在资源供给分层化上,根据教师能力层级提供差异化资源包,基础层资源侧重工具操作教程与入门案例,提升层资源聚焦教学融合方法与进阶技巧,引领层资源则以前沿理

论研究与创新模式设计为核心,确保每位教师都能获得适配的学习资源^[4]。

(三)健全“激励—支持—评估”综合保障机制,增强持续学习动力

“激励—支持—评估”综合保障机制通过三者的协同发力,为教师 AI 数字胜任力的持续发展提供全方位支撑,有效增强学习动力。在激励机制建设上,建立“精神激励+物质奖励+职业发展”的多维激励体系。精神激励方面,定期开展 AI 教学成果展示活动,评选“AI 教学先锋”“智能教学创新案例”等,通过校园平台广泛宣传;物质奖励方面,对在 AI 教学实践与研究中取得成果的教师给予专项奖金、学习经费补贴等;职业发展激励方面,将 AI 数字胜任力明确纳入职称评定、绩效考核的评价指标体系。支持机制层面,从硬件、软件与时间三个维度提供全面保障。硬件上,根据外语教学需求定期更新智能教学设备,建设 AI 外语教学实验室,配备虚拟仿真、语音识别等专业设备;软件上,引入主流智能教学平台,并组建由技术人员与骨干教师构成的技术支持团队,开通 24 小时在线服务通道,快速响应教师的技术咨询与故障处理需求。时间保障方面,实行“弹性学习制度”,允许教师每周申请 2 小时的带薪学习时间,用于参与 AI 相关培训与实践;将 AI 能力培训纳入教师继续教育必修内容,统筹安排集中学习时间,避免与日常教学任务冲突。评估机制则构建“过程性评估+结果性评估+反馈改进”的闭环体系。过程性评估通过学习平台跟踪教师的学习时长、参与度、实操练习完成情况等数据,定期生成学习报告;结果性评估采用“理论测

试+教学实践展示+学生评价”的综合方式,理论测试考查技术知识掌握程度,教学实践展示评估 AI 技术应用效果,学生评价收集教学满意度与学习成效反馈。评估结束后,为每位教师生成个性化评估报告,明确优势与不足,并提供针对性的改进建议与学习资源推荐^[5]。

四、结语

在终身学习与 AI 教育融合的背景下,高校外语教师 AI 数字胜任力的持续发展是外语教育数字化转型的关键。本文剖析二者适配性,梳理能力更新滞后、资源错位、保障缺失等问题,构建的三大机制形成“动因—供给—支撑”完整体系,为教师能力提升提供解决方案。未来需在实践中检验完善机制,通过多方协同发力,助力教师实现能力迭代,为高等外语教育高质量发展提供支撑。

参考文献:

- [1] 杨平.职业教育教师数字胜任力现状调查及提升策略[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(16):140-141+144.
- [2] 张娜.高校教师数字胜任力提升路径探究[J].创新创业理论与实践,2025,8(16):122-124.
- [3] 沈国琴,汤梦颖.基于教师数字胜任力框架的外语教师数字胜任力探析[J].牡丹江大学学报,2024,33(12):68-78.
- [4] 周美蕾.开放大学教师数字胜任力提升路径研究[J].广西开放大学学报,2024,35(6):9-12.
- [5] 陈肯,辛平.外语教师数字胜任力框架构建[J].教育与教学研究,2023,37(8):34-44.