

数字化赋能高校思政课的教学改革探索

——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课为例

张沁兰

福州大学马克思主义学院

摘 要：思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课是高校思政课的核心课程之一。针对在传统“概论”课教学过程中出现的课堂活力不足、教学内容枯燥、教学模式僵化、教学评价单一等问题与困境，本文在论述数字化赋能“概论”课程的显著优势的基础上，探讨了涵盖“概论”课教学内容、教学主体、教学模式、教学评价的“四维”教学探索与实践策略。

关键词：思政课；数字化；教学改革；教学方法

随着科学技术的飞速发展，教育数字化已经成为教育发展的重要方向。中国政府高度重视教育数字化。2022 年，我国启动实施国家教育数字化战略行动；2023 年，全国教育工作会议提出“纵深推进教育数字化战略行动”^[1]；习近平总书记在 2024 年全国教育大会上的讲话中明确指出：“要深入实施国家教育数字化战略，建强用好国家智慧教育公共服务平台，探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径，扩大优质教育资源受益面，注重运用人工智能助力教育变革”^[2]。2025 年印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》也强调实施国家教育数字化战略^[3]。由此可见，教育数字化是我国建设教育强国的重要举措。在此背景下，教育数字化赋能高校思政课建设显得尤为重要。本文拟通过“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程（以下简称“概论”课）为例，基于对传统“概论”课教学中现实困境的分析，探讨教育数字化赋能“概论”课的显著优势与实践路径，以期对“概论”课教学改革带来新的思考与启发。

一、传统“概论”课程教学中的现实困境

“概论”课是高校大二学生的思想政治理论必修课。这门课程以“马克思主义中国化时代化为主线，充分反映中国共产党不断推进马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的历史进程和基本经验，集中阐述马克思主义中国化时代化理论成果的形成过程、主要内容、精神实质、历史地位和指导意义”^[4]。从其教学内容不难看出，“概论”课在高校思政课教学中的作用极其重要，但是传统“概论”课教学却面临许多现实困境。

（一）理论与实践二元割裂等内容供给困境

从课程内容来看，“概论”课以理论为主，系统地介绍了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系两大理论成果及其相互关系。这门课程要求在实际教学中注重理论产生的时代背景，强调将马克思主义基本原理同中国具体实际与时代特征相结合，在解答时代课题的同时推进理论创新。因此，本门课程具有政治性极强、理论性深厚、时代性突出、系统性显著的特点。但在实际教学中，许多高校教师容易在授课过程中照搬下发的教学课件，教学内容浮于表面，易出现理论抽象难以理解、与现实结合不够紧密的问题。此外，课程中讲述的内容要结合党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史的时代背景去理解。但由于这些时期与学生成长和当下所处的年代相隔较为久远，容易出现教学内容与理论孕育和发展的时代特征、实际情况相脱节的问题。再者，在课程设计中，教师原本需要重点把握“马克思主义中国化时代化”的主线，注重各个理论成果之间的相互关系。但在实际授课中，教师更注重按照章节划分单点讲解理论，而忽视把握理论的整体性关系。比如“概论”课在阐述党的百年历史的历史时期时，需要深刻阐明每个历史时期党的治国方略及其历史意义，并且要讲清楚历史时期过渡的原因及其延续性。因此需要教师有着整体性、宏观性的思考，简单进行单个知识点的讲解难以良好的解答学生的困惑。

（二）单向传导与形式固化等教学主体困境

从教学主体来看，传统“概论”课教学在教学大纲、课堂讲授、课程设计等授课方面，均推行教师讲解为

基金项目：福州大学 2022 年思想政治理论课教学改革项目：“基于‘四维’创新的‘概论’课教学探索与实践”阶段性研究成果。

主、学生听课为辅的模式。在这种授课模式下,主要以教师单向提问、学生直接回答的方式实现课堂互动。这种提问方式多是单向的、对简单知识重复式的提问。学生参照课本进行机械重复式的回答,缺乏批判性思维与深度讨论,没有真正深入思考课程涉及的理论问题,不利于学生提高思想理论水平与分析问题、解决问题的能力。其次,参与课堂互动的学生人数较少,不少学生选择课上保持沉默。学生往往专注于教师提出的考核方式,学习过程中注重分数的获取而非知识的汲取。当前部分学生的重心体现为一个“卷”字,比如“卷绩点”“卷学工”“卷竞赛”“卷保研”等,他们会较为看重成绩的获取,迎合老师的考核方式。这些状况产生于高校育人机制的大框架下,也同学生的现实压力和心态密切相关。当然这一问题也与思政课班级人数较多有关,许多学生一学期下来都难以有机会参与课堂互动。再者,学生课后与教师可谓“零交流”,许多学生以完成任务的心态完成课程,缺乏课后与教师进一步讨论的意愿,也几乎没有平台和途径与教师探讨。

(三)机械灌输与场域封闭等模式运行困境

从教学运行模式来看,传统“概论”课教学主要在教室内开展。这种授课模式以课堂中的“单向度灌输”为主要特征。学生主要通过课堂的知识讲授学习理论知识,时间局限于两个45分钟的课程时长,场域封闭于教室内的课堂,课后缺乏巩固知识的环节。如前文所述,当前高校学生存在一定的“功利化”学习倾向,而且由于课业众多等原因对上课兴趣衰减。此外在学期之初,学生往往听课积极性较高;而在学期过半之后,叠加学生的课堂作业和期末备考压力,课堂效果就难以保证。虽然许多“概论”课已经开始以分组讨论、课堂汇报等形式开展实践活动,力图打破传统“概论”课教学的封闭式环境与机械化授课模式。但此类实践活动的教学模式与内容依然陈旧,实践场域仍然局限封闭于教室,分组讨论、课堂汇报等方式趋于同质化且时常流于形式,学生常常报以完成任务的心态参与活动,并不能行之有效地达到理论与实践相结合效果。实际上,作为一门思政课,“概论”课中的许多理论知识背后都有大量的现实经验可供对照,走出教室也是学习思政课的重要方式之一。但受制于“概论”课是一门公共课,学生人数众多,且外出实地考察实践的开展困境,传统的“概论”课教学很难打造出“行走的”“鲜活的”思政课。

(四)维度扁平与反馈迟滞等评价机制困境

从评价机制来看,传统的“概论”课与大多数思

政课一样,课程的评价机制较为单一,主要评价主体是教师,缺乏第三方评价,因此结果可能带有一定主观性。其次,课程的评价标准主要依托期末考试成绩进行量化数据分析与记录。有的“概论”课虽然辅以课堂提问、课堂汇报、课程论文等形式作为评价参考,但课程的整体评价机制还是过分注重卷面考试,考核方式过于机械化,忽视学生阶段性学习的过程性评价。再者,评价内容侧重理论与知识点的记忆,使学生过分注重期末成绩与分数,而忽视对“概论”课理论的理解与知识的获取。这常常导致学生以“死记硬背”的形式学习此门课程,陷入“知其然而不知其所以然”的认知困境,且对学生创新性意识、批判性思维的培养也较为缺失。

二、数字化赋能“概论”课程的显著优势

针对上述传统“概论”课程教学中的困境,数字化赋能高校“概论”课建设,在丰富教学资源、创新教学模式、强化育人目标方面具有显著优势,是建设教育强国的必然要求与重要策略。

(一)丰富教学资源:以内容个性化完善认知图谱

在教学内容方面,数字化技术可为“概论”课教学提供丰富的教学数据库。教师可通过教学资源共享平台,如“全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台”“全国高校课程思政教学资源服务平台”“大思政课云平台”等资源平台,获取和参考最新的教学课程案例,提升教师的教学质量。这些全国性的平台汇聚了大量优秀的教学资源和案例,让教师的备课有章可循,不再局限于自己固化的思维之中。此外,数字化平台为课程学习提供了丰富的课后拓展教学资源。依托数字化平台,学生可通过感受历史事件VR重现、参观虚拟仿真实验室^[5]、观看国家级精品课程等立体化资源,补充课堂教学,获得优质教育资源。再者,数字化平台可为“概论”课的理论与实践结合提供平台。虽然数字化平台仍难以达到走出课堂、亲身实践的效果,但是借助虚拟现实、增强现实、人工智能等先进技术,可以构建智能化、沉浸式、交互式虚拟仿真教学场景,这种更为真切的视听效果也能让学生有“身临其境”之感^[6]。更为重要的是,数字化平台中有供学生学习的丰富资料库,学生可以结合个人兴趣从中选取感兴趣的内容自主学习,打造属于学生的个性化学习资源库。这种数字化赋能形式一定程度上也能达到学生外出实践的学习效果,推动理论与实践更好地结合。

(二)创新教学模式:以多维交互激活课堂生态

在教学模式方面,依托数字化技术和平台,“概论”

课可以创造丰富的教学模式。在课堂教学中,数字化平台可以实现授课主体从以教师为主转向以学生为主,最终实现师生互动的良好局面。依托数字化平台,教师可以开展签到、抢答、摇号、主题讨论、头脑风暴、问卷投票等丰富的课堂活动,以提高教学过程的灵活性和趣味性。教师能够通过这些多样化的教学手段,鼓励学生积极主动参与课堂,激发学生在学习过程中的主动性。在评价体系方面,教师可以依托数字化的平台,将过程性评价均记录其中,以建立行之有效的过程性评价。课程活动基本实现全员参与,使学生均能深度参与课堂,调动学生投入课堂活动的积极性。此外,依托数字化平台,教师能够及时有效地分析每次课堂活动情况,针对课程活动的反馈,量化数据分析,及时捕捉到真实的教学效果。动态化的教学参与数据也有助于有效解决课程教学中的问题,适时调整授课计划与授课内容,提高教学质量。

(三) 强化育人目标:以技术赋能推动知行合一

在育人目标方面,数字化平台更加契合学生的需求。“概论”课的授课对象主要为高校大二学生,他们主要为05后、Z世代。在数字化时代的背景下,他们获取知识的途径广泛,实时关注热点事件,但对信息处理较为碎片化,且对知识灌输较为反感。数字化平台能筛选出优质的教学资源,并为“概论”课的学生提供丰富多元信息与热点时事,激发学生课外主动学习的兴趣,强化思政课立德树人目标。同时,通过数字化平台,学生可突破传统课堂学习的时间与空间限制。教师依托数字化平台资源,课前引导学生主动探索、课中鼓励学生积极思考、课后激发学生能力延伸,实现从“知识灌输”转向“点滴渗透”。通过沉浸式的体验与学习,打破理论与现实之间壁垒,学生可以自己把握学习的节奏。课堂效果的提升也有助于真正培养学生坚定马克思主义的科学价值信仰,引导学生坚定“四个自信”,增进政治认同、思想认同、情感认同,自觉投身于中国特色社会主义的伟大实践。

三、数字化教学赋能“概论”课的实施路径

“概论”课教学有别于其他高校思政课,它侧重阐述党的基本理论、基本路线、基本方略,但是这些理论和政策的背景又和学生当下所处的新时代的环境有所联系与区别。因此,借助数字化方式赋能“概论”课教学时,要在教学内容、教学主体、教学模式和教学评价等方面全方位发力,实现“概论”课教育的“知行行统一”。

(一) 教学内容:从静态知识到动态数字化展现

“概论”课的教学主线是以马克思主义理论研究

和建设工程重点教材课本为基础,以马克思恩格斯经典著作、党和国家领导人著作、党和国家重要文献为辅助材料。“概论”课涉及新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期和改革开放和社会主义现代化建设新时期等重大历史阶段,时间跨度较大,理论内容丰富。因此,教师在课程讲授时,应引导学生结合当时的时代背景,深刻认识中国化时代化马克思主义既一脉相承又与时俱进的理论品质,引导学生掌握基本理论,提升学生理论素养;结合党的最新理论与实践成果,依托数字化平台,将丰富的历史事件、社会热点、地方特色发展、领导人故事等案例融入各个时期的理论体系,以更好地把握理论背后的思想,思想之中的战略以及战略之中蕴含的智慧,从而得到思想的启迪、战略的启蒙和智慧的启示^[4];充分利用数字化平台的技术与手段,通过案例式、互动式、情景式教学法,以多样化的教学活动增强学生的学习兴趣,培养学生理论联系实际的能力。例如,在导论课程导入时,可以通过生成式人工智能工具提出思考题,引导学生进行头脑风暴。同时,利用数字化平台的优势,教师可以将课程走出课堂,突破时间与空间的课堂限制,实现立体化的课程教学。如在讲授新民主主义革命时,教师可通过带领学生体验中国新民主主义革命时期等的基于VR技术的教学资源,让学生通过实践深切感受中国革命的伟大成就,增强对理论的认同感和践行力,引导学生主动融入课堂学习中。

(二) 教学主体:从单向传授到协同共进

通过数字化的教学模式,实现线上与线下、课内与课外相结合,发挥教师主导性与学生主体性作用,实现教学主体从单向传授到师生协同共进的范式升级。

“概论”课的特点决定了教学过程要注重发挥学生的自主性,它不像“中国近现代史纲要”课那样侧重于历史脉络的讲解和呈现,也不像“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课那样可以结合鲜活的新时代伟大成就和伟大实践。“概论”课要取得良好的学习效果,离不开学生在理论和知识学习过程中的代入感,而数字化手段下的师生协同共进则有助于学生主动了解党和国家在不同历史时期的理论和探索实践。因此,高校应当积极推动数字化教学平台的应用,让教师能够在教学大纲、课堂讲授、课程设计、评价机制等方面发挥主导性作用。教师依托平台安排课程设计,引领课程的授课大方向,引导学生系统把握马克思主义中国化时代化理论成果所蕴含的马克思主义立场、观点和方法,为学生构建完整系统的知识学习框架。同时,依托数字化平台,促使学生在课前回顾、

课中学习、课后评价、课程实践中发挥主体性作用。在课堂教学的各个过程中,教师可依托数字化平台发布各种形式的课堂活动,与学生实现双向深度互动,引发学生深度思考,激发“概论”课程教学创新活力。通过数字化平台,学生可以与教师实时建立联系,对所学理论与课程内容和教师积极沟通,使每个学生都能积极参与到“概论”课学习的全过程中,实现从“教师供给主导”到“学生需求牵引”的转换。根据学生的学习情况与课后反馈,教师可及时调整教学内容与教学方法,在课堂上有针对性地重点讲解和答疑解惑。通过多样化的线上与线下、课内与课外相结合的方式增进互动,切实提高学生考勤到课率、前排就座率、上课抬头率、课堂参与率,提升教学质量。

(三) 教学模式:贯穿课前—课中—课后的全过程

“大思政课”建设是一项系统工程,^[7]同理,思政课教学中也离不开系统思维和系统科学方法。教师应当通过混合式教学法,实现课前启思、课中辩思、课后践思的联通设计。第一,在课前,教师通过数字化教学平台发布教学资料,如相关理论的时代背景、历史事件等内容,激活学生的背景知识,引导学生课前启思。第二,在课中,通过“引—学—析—练”多维互动,引导学生深度参与课堂。一是“引”。“概论”课是一门与实际联系紧密的课程,具有时代性突出的显著特点。教师可运用热点案例,依托平台引导学生头脑风暴思考讨论,培养学生批判性思维。二是“学”。通过VR技术沉浸式体验历史场景,为理论提供动态资源支撑,让学生在理论学习的同时,深刻感受到“概论”课的深厚理论,而不再是空洞的“知识灌输”。三是“析”。通过数字化平台的多种讨论形式,与学生共同探讨“概论”课教学中的重难点问题,深度引导学生跟随课堂思考,培养学生一切从中国实际出发、实事求是的思想方法,增强其正确、理性认识分析问题的目标能力和本领。最后是“练”。通过虚拟仿真如沙盘推演政策实施,实时还原历史情境,引导学生领悟中国共产党为什么“能”,中国特色社会主义为什么“好”,归根到底是马克思主义“行”,是中国特色时代化的马克思主义“行”。坚定马克思主义的科学价值信仰,坚定理论自信,培养理论认同。通过教师主导、学生主体的形式,共同完成课中辩思与理论学习。第三,在课后,通过布置讨论作业或实践调研等任务,加强知识巩固,促进知识内化,在实践中加深思考。通过联通课前、课中、课后三个阶段,鼓励学生深度参与课程的全过程学习。不过需要注意的是,以上做法对高校思政课教师数字素养的要求较高,高

校思政课数字化转型中不能忽略教师素养的提升。^[8]

(四) 教学评价:从结果评判到过程治理

数字化平台的数据分析与数据记录能够完善“概论”课的评价体系,有助于实现从结果评判到过程治理的全过程评价。教师可依托数字化平台,记录每个课堂互动环节的得分情况,将平时成绩作为期末总评的重要评价指标,不再以试卷进行机械化的考核,实现过程性评价的新范式。同时,数字化平台能够打破传统“概论”课教学模式中,由于人数众多而缺少课堂参与机会的难题。教师通过多样化课堂活动的互动数据,实现学生一人一评的数据记录,既有每个学生评价内容的个性化记录,又有全体学生评价分析的总体性分析。教师可及时依据多维评价机制的内容与数字化分析,根据学生偏好、特点、专业、课堂参与情况等数据,及时调整教学内容与课程设计。如借助移动互联网的便利,教学辅助APP可以有效同学生进行问题讨论、问卷发放等互动。学生在问题讨论之后,可以依据讨论内容的词频生成词云,实时生动呈现学生关注的重点。而教学相关问卷的设计也能实时生成统计图表,了解学生的参与度和参与情况。这些在传统教学手段中难以实现的教学评价手段,数字化的方式都能给出丰富的选择。再者,评价主体也不应再只以教师为核心评价主体。在课堂活动后,可依托数字化平台,在“概论”课中引入生生互评的评价机制,营造活跃的课堂氛围,提高学生的参与度与学习效果。让更多学生参与到课堂活动中,提高学生的课程参与,以及对理论的分析能力与表达能力,提升学生的综合素质。

四、结语

习近平总书记高度重视学校思政课建设,强调“守正创新推动思政课建设内涵式发展,不断提高思政课的针对性和吸引力”。^[9]当前,各大高校对思政课的重视提到新的高度,思政课在高校学生必修课程中的分量也越来越重。但是思想政治教育注重的是释疑解惑、讲道理、摆事实,实际的教学效果是评判思政课教学成功与否的重要标准。“概论”课作为高校思政课的核心课程之一,应当积极尝试数字化赋能教学探索与实践。这有助于突破传统“概论”课教学在教学内容、教学主体、教学模式、教学评价中的困境与不足,切实推动“概论”课丰富教学资源、创新教学模式、强化育人目标,使思政课真正成为有温度、有触感、有回响的育人阵地。这一探索不仅为同类课程改革提供了可复制的经验范式,更通过教学效能的实质性提升,回应新时代“培养什么人、怎样培养

人、为谁培养人”的根本问题，为教育强国建设注入动力。

参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部. 2023年全国教育工作会议召开 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202301/t20230112_1039188.html.

[2] 习近平. 加快建设教育强国 [J]. 求是, 2025(11):4-9.

[3] 吴砥, 王雪. 教育数字化助力教育变革与学习型社会构建——《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》教育数字化内容分析 [J]. 中国教育信息化, 2025(7): 11-18.

[4] 本书编写组. 毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论 [M]. 北京: 中国高等教育出版社,

2023:13.

[5] 张瑜, 王青青. 虚拟仿真实验赋能思政课教学的创新探索 [J]. 思想理论教育, 2025(8): 79-85.

[6] 陈佳伟. 思政课如何讲好新时代伟大变革成功案例 [J]. 思想政治课教学, 2025(7): 8-11.

[7] 赵玉瑜, 朱国芬. 系统论视域下全面推进“大思政课”建设探赜 [J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(4): 137-142.

[8] 邓黎, 张澍军. 高校思政课教师数字素养提升的现实困境与突破路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2025(14): 68-71.

[9] 蔡文成. 守正创新推动思政课建设内涵式发展 [J]. 红旗文稿, 2024(12): 17-20.