

对话视角中的教育公平

——高中语文阅读教学中教学设计与教育公平的融合路径

曹嘉棋

东华理工大学

摘要：在语文课堂中，对话构成了课堂教学的关键环节。随着课程标准对核心素养的强调，课堂对话被赋予了更为严苛的要求。这就要求教师在教学过程中与学生展开高质量的互动，以此促进知识的有效传递与思维的深度碰撞。值得注意的是，课堂对话中的教育公平问题不容忽视。本文基于对话教学理论，深入剖析了实践教学中存在的对话不公平现象，并设计具体课文案例，设计了针对性的解决方案。同时，文章还系统总结了一系列可用于优化课堂对话的策略与技巧，旨在为一线教师提供切实可行的教学参考，助力语文课堂教学质量的提升。

关键词：课堂对话；高中课堂；教学设计；教育公平

高中课堂教学非单纯知识传递，而是师生、生生思想碰撞与深度沟通的关键场域，对话视角的教学模式重视学生独特看法、推动平等对话，与教育公平为学生提供均等学习机会和发展空间的核心诉求高度一致，科学设计将对话融入课堂，可营造公平活跃的学习环境，提升教学质量并促进学生全面发展；对话教学契合现代教学理念，能突出学生主体地位、体现师生平等，还可激发学习主动性，随着教育改革推进，课堂对话将成常态，当前多数课堂已注重师生、生生对话，但效果仍有提升空间，实现对话教学目标需对话满足特定条件，教师需把握对话关键要素与准则，以此设计思路、规划内容。

一、对话教学的内涵与重要性

课堂教学的过程，其本质是师生双向沟通交流的互动过程，师生需在此过程中构建平等、开放的对话关系，并营造课堂内讨论、质疑、应答及论辩的良好对话格局，唯有这样，学生才能切实实现集思广益、深入探究问题，并在对话交流中持续建构新知识意义、拓展思维视角、提升认知水平。对话教学并非新兴教学方法，古希腊时期苏格拉底的产婆法已呈现对话教学雏形，苏格拉底提出，教学过程中教师应高度重视教学观察，通过细致了解学生已有知识储备与学习内容理解状况，精准采取针对性措施，加强与学生的互动沟通；教师可通过更多与学生的对话，以精心设计的问题引导学生思维，并借助对话指导学生理解、学习知识；积极对话沟通中，教师能更清晰洞察学生对

知识的理解程度与掌握情况，进而构建师生间融洽和谐的关系，这种高度重视教学互动的课堂教学模式即对话教学。将对话教学应用于高中语文课堂教学具有显著积极意义，它能有效激活课堂学习氛围，让原本沉闷的课堂充满生机活力，显著改善学生对语文知识的理解，大幅提升课堂教学有效性；还能有效激发学生对语文知识学习的注意力，促使学生将更多心思投入语文问题探究与语文知识学习，极大提高学生语文学习参与度；且通过对话，师生间能建立和谐融洽的关系，进一步激活课堂氛围，促使课堂教学中学生知识学习活跃度大幅提高。

课堂标准的核心素养层面对课堂对话提出更严苛要求，指向核心素养的对话并非为获取教师预设标准答案而开展的被动式考察知识记诵程度的师生问答，而是致力于解决特定问题、达成共同目标或完成特定任务，由师生与生生借助语言工具参与彼此想法共同思考协同推理的合作探究性对话。此对话过程中每位参与者都能在交流互动中充分贡献自身观点并利用群体智慧共同思考，在参与群体智慧建构进程中不断完善自我认知系统与思维体系，进而获得对所涉问题任务全面自洽的解释认识，最终形成自洽观念体系以指导个体更高效优质地行动实现问题妥善解决。参与对话的成员需彼此敞开心扉共享信息知识与观念，各主体要主动阐述自身独特看法观点同时认真倾听他人建设性批判意见以完善自身思考，学习者在对话中认识他人观点检验调整自身观点并在多元视点中依据论据

基金项目：东华理工大学 2025 年度研究生创新专项资金项目（项目编号：DHYC—2025182）。

作者简介：曹嘉棋（2000—），女，硕士研究生，研究方向为学科教学（语文）。

开展理性思考与批判性审辨,且各参与者思维相互链接关联补充既实现话题横向拓展又达成思维纵向逻辑递进,这种共同思考的对话能有效拓展参与者认识的深度广度让其对话题理解更深入全面。

综上所述,课堂对话在教育教学中具有重要意义。它不仅有利于促进学生积极参与课堂活动,鼓励学生勇敢表达自己的观点,有效激发学生的学习兴趣,彻底改变传统课堂中教师主导、学生被动接受的局面,还能够培养学生的批判性思维,锻炼学生的批判性思维能力。在对话过程中,每位学生都拥有平等的发言机会,这对于促进教育公平的实现具有积极作用。

二、课堂对话条件与不公

课堂对话顺利推进需两大前提:话题持续深入与对话智慧,后者含尊重、关爱、责任担当等品质,能保障话语权平等、避免资源不均、构建包容氛围,为教育公平铺路。但实际教学中,教师常因忽视部分学生、用封闭问题主导对话、开展表面互动等,导致话语权失衡,违背教育公平,与所需公平前提差距明显。

(一) 课堂对话的条件

在课堂实践中,需要与学生不断地对话有两个条件。其一为话题持续不断地递进,其二为课堂对话活动的对话智慧。课堂对话智慧不仅是推动教学对话持续发展的关键要素,更承载着重要的教育公平价值,它体现为学生在对话过程中培育和践行的尊重、关爱、责任担当等核心品格价值观,这些品格的形成与发展,本质上是教育公平理念在课堂微观层面的具体投射。

尊重是课堂对话的基础伦理也是教育公平的重要前提,课堂中尊重要求将学生视为具有独特认知与情感需求的独立个体并摒弃话语霸权与身份歧视。理解性倾听是尊重的实践形态,它要求对话者不止接收信息更需解析发言背后的认知逻辑与情感诉求,这种倾听打破单向知识传递模式让学生声音获得平等重视,避免话语权失衡导致的教育机会不均。责任担当是课堂对话公平的保障,学生作为对话主体需承担双重责任,既要对自身观点逻辑严谨性负责确保知识生成科学,又要对集体学习承担协同责任以推动知识共同体建构,此机制可规避消极参与引发的对话资源不均,让学生获同等发展机会。关爱是课堂对话的情感纽带与教育公平支撑,关爱氛围中学生能卸下防御真实表达,消解参与壁垒,参与者通过互助共鸣构建包容学习共同体,使知识交流突破个体局限实现资源共享增值,这一情感机制既促进知识传递又保障学生发展权益,体现教育公平深层内涵。

在课堂对话实践中,尊重、关爱与责任担当并非

孤立存在,而是通过循环往复的对话实践不断深化与内化。学生在对话中践行这些品格价值观的同时,也在持续塑造着公平、包容的课堂文化。这种文化形态的形成,不仅推动了知识的有效建构,更在微观层面为实现教育公平提供了可行路径,使每个学生都能在对话中获得平等发展的机会,真正实现教育过程与结果的公平性。

(二) 课堂对话有失“公平”的表现

课堂话语权作为教学主体调控教学过程的关键权利,涵盖对话语的掌握、移交与获取等核心要素,其公平性是衡量课堂民主程度的重要标尺。然而在现实教学场景中,教师与学生之间的话语权分配往往呈现严重失衡状态,衍生出多种背离“公平”原则的对话模式。

部分教师对调皮学生“冷处理”剥夺其表达机会,或因偏好过度关注“优生”给予优先对话权,导致其他学生处于话语边缘,这种选择性互动构成课堂话语权分配不公,使教育机会向少数学生倾斜;教学中“话语霸权”是更深层问题,教师以主宰者姿态主导对话,用“是不是”“对不对”等封闭提问限制学生思维,置换课堂主体为自身,此类对话既压制表达意愿又扼杀独立思考,使课堂沦为单向知识灌输场域;“一问一答”式“形式化对话”需关注,教师借预设问题链将学生思维纳入既定轨道,看似互动实为教案机械演绎,虽有交流形式却无精神碰撞与情感共鸣,本质是“独白式”教学变体,难激发学习主动性与思维创造性;“选择性对话”进一步加剧话语权分配不平等,课堂观察显示教师依主观标准赋予学生差异化对话机会,导致部分学生频繁表达而另一部分长期“失语”,这种非均衡模式违背教育公平,还可能制造学生心理隔阂,影响课堂生态;上述三种模式本质是“授受式”教学具象化,反映师生地位不平等,话语权失衡阻碍学生个性化发展又背离民主课堂理念,亟须教育工作者从制度与实践层面反思革新。

三、课堂对话策略技巧

(一) “激疑”式互动模式

在语文课堂教学中,“激疑”式互动模式以教师提出有效问题为核心,旨在激发学生深度思考,提升思维品质。该模式的关键在于教师对提问价值的精准把握,这不仅考验教师的语言组织能力,更要求其具备敏锐的教学洞察力,能够在有限的课堂时间内,设计出兼具启发性与针对性的问题,推动课堂对话向纵深发展。

直接提问作为最基础的提问方式,以简洁明了的

语言引导学生思考,常用于获取基础知识或明确学习方向。

联想提问则更注重知识间的联系与迁移,要求教师具备敏锐的知识敏感度,善于捕捉新旧知识的关联点。在《马说》的教学中,教师抓住“说”这一文体特征,引导学生联想已学的《爱莲说》,通过对比分析两种“说”文体在托物言志手法上的共性,帮助学生建立知识网络,理解韩愈借千里马抒发怀才不遇之情的创作意图。这种提问方式打破知识的孤立状态,促使学生在类比中深化理解,实现知识的迁移与内化,有效提升学习效率。同时,通过唤醒学生已有知识经验,激活其思维联想,为课堂对话注入更多元的思考维度,增强学生的参与深度与主动性。

(二)“追问”式互动模式

在语文课堂教学实践中,“追问”式互动模式通过对预设问题与课堂生成性问题的有机整合,构建起由浅入深的问题链条,在维持教学逻辑连贯性的同时,推动学生思维向纵深发展。该模式作为“激疑”式互动的进阶形态,不仅要求教师精准运用提问技巧,更需灵活结合多种辅助策略,通过富有逻辑性的问题设计,引导学生实现从文本表层理解到深层内涵探究的思维跃迁。

顺向追问依托逻辑思维的连贯性,在学生回答后顺势延伸问题。当学生对教师提出的问题作出回应时,教师需依据回答情况迅速判断学生的理解程度。若回答存在偏差,教师可通过细化问题表述、转换提问角度等方式,引导学生重新审视思考方向。如在《黄河颂》教学中,当学生误将“啊,黄河!”的修辞手法判断为“反复”时,教师通过强调问题细节——“这个短句用的是什么修辞手法”,帮助学生修正认知偏差,在逻辑递进中深化对修辞手法的理解,培养学生细致审题与精准表达的能力。

逆向追问突破常规思维路径,聚焦于挖掘正确答案背后的深层意蕴。在《岳阳楼记》教学中,教师在学生明确“滕子京请范仲淹作记”这一表层事实后,进一步追问“为什么要写‘先天下之忧而忧,后天下之乐而乐’”“被贬的滕子京心情如何”,引导学生跳出文本表面叙述,从人物心境、创作意图等维度展开探究,促使学生在对历史背景与人物情感的剖析中,理解作者的精神境界与文章的思想价值,实现从知识接受向意义建构的跨越。

迁移追问则致力于推动文本的情感升华与价值延伸。在《小石潭记》教学中,教师以“如果你面对这样的美景会怎么做”为切入点,将学生代入情境后,

进一步追问“柳宗元为何觉得不可久居”,引导学生跳出文本字面描述,结合作者生平经历与情感变化,思考自然景观与人物心境的关联,使学生在个性化解读中形成对文本的多元理解,同时培养批判性思维与价值判断能力。这种追问打破文本边界,将阅读体验转化为对人生、社会的深度思考。

话题延伸通过对问题的细化、深化与规律化探究,引领学生触及知识本质。在文学作品教学中,教师可先提出关于作品表象特征的问题,如诗人创作风格,随后通过延伸话题——“创作风格形成的多元因素”“特定时代背景下的共性创作倾向”,引导学生突破文本表层,从历史、文化、社会等多维度进行深度剖析。以《孔乙己》教学为例,教师将人物分析聚焦于“手”的细节,通过“排出九文大钱”等动作的解读,引导学生探究人物性格与命运背后的社会根源,使学生在从个例到规律的归纳中,形成对文学作品与社会现象的理性认知。

“换位思考”式互动通过立场转换,有效突破学生的思维定式。这种策略从三方面推动学生思维发展:其一,拓展思维空间,学生通过站在不同立场重新审视问题,打破原有认知局限,形成多维度的思考视角;其二,推进思维审辩,在理解对立观点的过程中,学生通过辩证分析不同立场的合理性,培养批判性思维能力;其三,促进思维复盘,为在新立场下合理表达观点,学生需梳理对话中的思维逻辑,发现认知漏洞并完善思考体系。例如在讨论文学作品中的人物行为时,学生通过转换视角,能够更全面地理解人物动机与社会环境的关系,提升思维的全面性与客观性。

“追问”式互动模式的有效实施,要求教师在课堂对话中扮演引导者与促进者的角色,通过多元追问策略的综合运用,激发学生主动参与、深度思考,使课堂对话成为师生思想碰撞、智慧共生的重要场域,真正落实学生学习主体地位,实现教学相长的教育目标。

四、对话教学在高中语文课堂对话运用案例——

《祝福》教学案例运用展示

学情分析:高中学生已接触鲁迅作品,掌握其部分风格与小说要素,为学习《祝福》奠定基础。但作品中封建礼教、迷信等抽象概念,及鲁迅简洁深刻、善用修辞的语言,增加理解难度;学生虽有一定逻辑思维,对复杂人物关系、深层社会背景及主题多元解读仍需引导,且部分学生存在被动学习、团队协作不足问题。教学可通过问题引导、多媒体辅助、角色扮演及小组合作,助学生突破难点,提升效果。

文本分析:《祝福》(统编版高中语文必修下册

第六单元第12课)以倒叙开篇,借“我”的第一人称视角制造悬念与悲剧感,展现知识分子困境。人物刻画上,通过祥林嫂外貌、言行变化体现其被封建礼教吞噬的过程,配角群像构建“吃人”社会图景;环境描写紧扣“祝福”场景与自然景象,烘托压抑氛围。鲁迅借此深刻揭示封建礼教对人性的戕害和底层人民的生存困境,极具价值。

(一) 教学目标

1. 知识与能力: 学生能够理解《祝福》的故事情节、人物形象和主题; 提高文本分析和语言表达能力。

2. 过程与方法: 通过课堂对话, 培养批判性思维和合作学习能力; 掌握从社会、文化等角度分析文学作品的方法。

3. 情感态度与价值观: 引导学生关注社会底层人物的命运, 培养人文关怀精神; 认识封建礼教的危害, 树立正确的价值观。

(二) 教学重难点

重点: 分析祥林嫂的人物形象和悲剧命运; 理解小说的主题。

难点: 探讨造成祥林嫂悲剧的深层原因, 体会小说所反映的社会问题。

(三) 教学过程

1. 导入

展示现代社会中一些关于女性权益的新闻图片或短视频, 引发学生对女性地位和命运的思考。提问学生: 在现代社会, 女性依然可能面临各种不公平待遇, 那么在旧时代, 女性的命运又是怎样的呢? 从而引出鲁迅的《祝福》。

2. 人物分析对话

提出问题“祥林嫂是一个怎样的人?” 让学生思考后自由发言, 阐述自己对祥林嫂的初步印象。

将学生分成小组, 要求从小说的语言、动作、心理等描写角度, 分析祥林嫂的性格特点。例如, 从祥林嫂反复讲述阿毛的故事, 分析她内心的痛苦和对生活的绝望。教师巡视各小组, 参与讨论并给予指导。

小组代表发言, 分享讨论成果。其他小组可以提问、质疑或补充, 形成课堂对话的高潮。教师在学生发言的基础上, 进行总结归纳, 深入剖析祥林嫂复杂的人物形象。

设计意图: 通过“祥林嫂是一个怎样的人?” 这一开放性问题激发学生独立思考, 鼓励学生基于阅读感受自由表达初步印象, 以此为切入点组织分组从多描写角度深入分析, 促进学生合作学习与思维碰撞; 再经小组代表发言、组间互动形成对话高潮, 培养批

判性思维与语言表达能力, 最后由教师总结归纳, 助力学生实现从感性认知到理性分析的跨越, 深化对祥林嫂复杂人物形象的理解。

3. 戏剧冲突探讨

以“祥林嫂的悲剧命运是由哪些冲突造成的?” 引发对话。学生可能会提到祥林嫂与鲁四老爷的冲突、与封建礼教的冲突等。引导学生从人物之间的冲突、人物与社会环境的冲突等角度进行分析。例如, 分析祥林嫂捐门槛后仍不能被社会接纳, 揭示封建礼教对人性的压抑和迫害。展示相关文学理论知识, 如冲突在小说中的作用, 组织学生结合理论再次分析文本, 深化对小说冲突的理解。

设计意图: “祥林嫂的悲剧命运是由哪些冲突造成的?” 这一问题驱动学生从人物关系、社会环境等多元视角剖析冲突根源, 通过对话激发问题意识与探究精神, 促使学生深入理解人物间及人物与社会的矛盾, 把握冲突在塑造人物、推动情节、揭示主题中的关键作用; 同时引入文学理论辅助文本分析, 提升学生文学鉴赏能力, 助力其运用理论工具深化对戏剧冲突的认知, 进而深刻领会小说内涵。

4. 角色扮演与对话

选取《祝福》中祥林嫂与柳妈对话的片段, 让学生进行角色扮演。其他学生认真观看表演。表演结束后, 组织学生讨论演员对人物的诠释是否到位, 从语言、表情、动作等方面进行评价。引导学生思考: 如果是祥林嫂或柳妈, 会如何表达? 通过角色扮演和对话, 让学生更深入地理解人物的内心世界。

设计意图: 选取“祥林嫂与柳妈对话”这一关键片段, 因其深刻体现人物性格与社会问题、对祥林嫂命运影响重大, 既为学生提供展示表演能力和探究人物关系的平台, 又能助力学生深刻理解小说主题; 通过学生模仿人物语言动作表情身临其境感受文本, 组织表演评价培养审美与批判性思维, 引导角色表达激发想象创造力, 实现与文本的深度对话, 强化对人物与作品的理解和感悟。

5. 主题挖掘对话

提出“《祝福》仅仅是在讲述一个女人的悲剧吗? 它背后反映了怎样的社会问题?” 引导学生思考发言。从封建礼教、社会阶层、人性弱点等角度引导学生挖掘小说的主题。例如, 讨论封建礼教对妇女的束缚, 以及社会底层人民在这种压迫下的无奈和挣扎。教师适当补充当时的社会背景知识, 帮助学生更好地理解作品的深层含义。

设计意图: 通过“《祝福》仅仅是在讲述一个女

人的悲剧吗?它背后反映了怎样的社会问题?”这两个启发性问题,引导学生跳出情节局限,从宏观视角思考作品社会意义,认识到个人悲剧与封建社会的关联;教学中结合社会背景知识,从多维度引导学生挖掘主题,培养其透过现象看本质的能力,树立正确价值观,增强社会责任感与人文素养,教师适时补充知识,助力学生全面准确把握小说主题,落实情感态度与价值观的教学目标。

6. 课堂总结

教师总结本节课的讨论要点,强调通过课堂对话,我们对《祝福》的人物、冲突和主题有了更深入的理解。鼓励学生在课后继续阅读鲁迅的其他作品,感受其文学魅力和思想深度。

设计意图:课堂中教师通过总结讨论要点,梳理知识脉络、巩固重点内容,同时鼓励学生课后阅读鲁迅其他作品,既延续课堂学习热情,拓展阅读视野,又能让学生深入感受鲁迅作品魅力与思想深度,培养自主学习能力和文学阅读兴趣,实现课堂教学向课外学习的自然延伸。

五、教育公平的体现与保障

1. 参与机会公平:在课堂提问、小组讨论、角色扮演等环节,确保每个学生都有平等的参与机会。教师关注那些平时不太主动发言的学生,鼓励他们表达自己的观点。

2. 评价公平:对学生的回答和表现给予客观、公正的评价,不以成绩作为唯一的评价标准。尊重学生的独特见解,即使观点不完全正确,也肯定其思考和参与的过程。

资源分配公平:在小组合作中,保证每个小组都能获得相同的学习资源,如资料、时间等。对于学习

困难的小组,教师给予更多的指导和帮助,确保教育公平在课堂教学中得以实现。

六、结语

课堂对话是教育公平的体现与实现途径,其公平落地需依托语文课堂教学实践;未来以教育公平为导向的教学变革,需要教育工作者把握公平内涵、关注学生个性差异,研究者挖掘对话微观证据,同时针对当前课堂对话存在的话语权失衡、主体关系不平等、形式单一等背离公平的问题,以教育公平理念规范对话,进而推动教育公平实现与教学高质量发展。

参考文献:

- [1] 王美荣. “问”显智慧“答”出精彩——深度学习视角下高中语文课堂有效对话的策略分析[J]. 读写算, 2024(23):80-82.
- [2] 南冰. 课堂对话的实践路向[J]. 教学与管理, 2021(24):97-99.
- [3] 邢秀凤. 语文课:行进在对话中[M]. 杭州:浙江教育出版社, 2021:66.
- [4] 邢秀凤. 以对话为学习策略的小学语文教学模式探索[J]. 教育研究, 2006(3):71-76.
- [5] 胡华. 课堂对话如何促进教育公平实践——基于社会文化理论的考察[J]. 现代远程教育研究, 2023,35(01):29-36+48.
- [6] 朱梦怡. 中小学在线课堂对话的“偏离”与“规范”——基于教育公平视角的微观探析[J]. 现代中小学教育, 2021,37(09):34-37.
- [7] 黄伟. 教学对话中的师生话语权——来自课堂的观察研究[J]. 教育研究与实验, 2009,(06):41-44.
- [8] 张光陆. 探究式交谈对学生深度学习的影响:基于课堂话语分析[J]. 全球教育展望, 2021,50(05):3-14.