# 立德树人视域下弘扬教育家精神的实践路径研究

# 盛熠

#### 常州大学

摘 要:本文探讨在立德树人视域下,高校教师培育教育家精神的重要性及实践路径。在梳理教育家精神 内涵与价值、分析国内外研究现状的基础上,本文揭示了高校教师培育教育家精神面临的现实困境,主要包括 认知偏差、制度激励不足及文化氛围欠缺等问题。针对这些难点,提出完善教育评价与激励机制、优化教师教 育与培训体系、营造校园文化氛围等实践路径,强调教育家精神对高校教师发展和教育强国建设的重要意义。

关键词: 立德树人; 高校教师; 教育家精神

在新时代教育强国建设的背景下,立德树人作为教育的根本任务,对高校教师的精神境界提出了更高要求。教育家精神是推动教育高质量发展的核心动力。本文立足于立德树人视域,探讨高校教师弘扬教育家精神的价值意蕴、现实困境及实践路径,以期为塑造高素质教师队伍、实现教育现代化提供理论参考与实践启示。

# 一、立德树人和教育家精神的内涵和关系解析

在全球化进程不断深入发展以及知识经济快速兴起的新时代背景下,教育事业作为国家治理体系的重要组成部分,其战略地位不断提升。从结构层面看,"立德树人"的价值导向与"教育家精神"的培育路径,共同构成了教育理论体系的核心要素。系统研究二者的理论关联与实践互动,既有助于厘清概念边界,又能揭示教育现代化转型中的动态适配规律与协同发展机理。这种研究既能明确概念边界,又能揭示教育现代化转型中动态适配规律与协同发展机理。

从文明传承与教育哲学的双重视角审视,"立德树人"理念既承载着中华文明的精神基因,又展现出鲜明的现代性特征。追溯其本体论根基,该理念植根于轴心时代的经典教育思想。例如,《大学》"明明德"的伦理建构与赫尔巴特"教育性教学"原则形成跨文明互鉴,共同奠定了道德教育的基石;《管子》"终身之计,莫如树人"的育人智慧与杜威"教育即经验改造"学说构成历史性呼应,共同揭示了超越教育工具理性的路径。在当代教育现代化进程中,这些思想资源通过创造性转化,凝结为"培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人"的具体目标。这一

目标在理论上建构了三个维度:在认识维度,确立道 德主体性的优先地位;在实践维度,统合知行合一的 教育范式;在价值维度,指向人的本质力量全面发展 的终极追求。

教育家精神作为教师专业发展的核心标识,其内涵具有历史的延续性。其发展大致经历了三个阶段: 孔子"志于道,据于德"的师德理念是思想源头; 张伯苓"允公允能"的教育主张实现了重要突破; 新时代"四有"教师标准则标志着体系的成熟构建。其内涵架构包含三个维度:家国情怀的价值取向、文化传承的实践路径、创新思维的方法体系。教育家精神的本质在于教育者个人发展与国家需求的深度结合。这种结合源于三方面基础:传统文化积淀形成的文化基因、教育实践积累的经验体系以及制度框架提供的保障系统,共同构成了"文化根基-实践创新-制度支撑"的发展模式。

在立德树人与教育家精神的辩证互动中,二者的协同作用体现为"价值引领与实践创新的双向互构机制"。这种互动关系具体表现为三重维度的有机统一:首先,在价值统摄维度,立德树人作为教育活动的价值基点,通过构建目标导向体系,将人才培养的根本要求转化为教师发展的伦理准则,为教育家精神确立规范。这种价值引导机制通过教育主体的自觉认同,激发其内生发展动力。其次,在实践创新维度,教育家精神转化为落实立德树人的动力系统。教师通过价值内化与外化机制,形成三条关键实施路径:在课程设计中渗透价值要素,在教学改革中创新范式,在师生互动中重构伦理关系,从而实现教育理念向实践行

基金项目: 常州大学党建和思想政治工作研究会 2024—2026年度课题一般项目 "立德树人视域下高校教师培育教育家精神的逻辑理路与实践进路" (24DJSZ24);常州大学高等职业教育研究项目 2025年度研究课题—般项目"新时代教育家精神赋能高等教育教师队伍高质量发展的逻辑理路与实施策略研究"(CDGZ202551)。

作者简介:盛熠(1992-),女,硕士研究生,常州大学党委宣传部、新闻中心(合署),研究方向为新闻传播学、教育学等。

动的有效转化。最后,在协同进化维度,智能技术驱动的教育变革催生了新的互动模式:虚拟教学场域拓展了教育时空,并通过提升数字素养强化了教师的示范效应;教育评价革新则倒逼教师专业发展,推动育人模式向精准化与个性化演进。这种动态调适机制,本质上是教育规律客观性与教育主体能动性辩证统一的体现。

立足教育强国建设新征程,厘清二者关系并促进 其协同发展,是激活教育现代化深层动力的关键,能 为人类命运共同体建设提供可持续的人才与智慧支撑。 这一理论框架既坚守教育本质,又呼应时代需求,为 新时代教育高质量发展提供了方法论指导。

# 二、立德树人视域下弘扬教育家精神的意义

在新时代教育事业蓬勃发展的背景下,立德树人作为教育的根本任务,为人才培养指明了方向;教育家精神则为教育者提供了价值引领与精神支撑。在立德树人视域下弘扬教育家精神,具有深远且重要的意义,关乎教育的高质量发展、民族的未来以及国家的繁荣昌盛。

从教育使命的角度来看,弘扬教育家精神是落实立德树人根本任务的关键所在。习近平总书记明确指出,立德树人是教育的根本任务,要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。教育家精神所蕴含的"心有大我、至诚报国的理想信念",激励高校教师将个人事业与国家发展紧密相连,着力培养学生的家国情怀,引导其树立报效国家和民族的远大志向。其"言为士则、行为世范的道德情操",要求教师以身作则,成为学生的道德楷模。通过日常教学与生活中的言传身教,潜移默化地影响学生品德,使其在良好道德氛围中成长为德才兼备的人才,从而切实推动立德树人根本任务的落实。

在教师专业发展层面,弘扬教育家精神有助于打造高素质的教师队伍。"启智润心、因材施教的育人智慧"与"勤学笃行、求是创新的躬耕态度",促使教师不断提升教育教学能力,关注学生个体差异,探索创新教学方法以满足多元化学习需求。这不仅驱动教师持续学习、更新理念、提升素养,也推动着教师队伍向专业化、创新型方向发展。践行教育家精神,有助于教师达到"政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正"的要求,为其专业成长提供全方位指引。

从教育现代化的推进角度分析,弘扬教育家精神 是实现教育现代化的强大动力。"乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心"和"胸怀天下、以文化人的弘道追求", 促使教师积极投身教育事业,在教学中注重培养学生的全球视野与文化自信。在全球化背景下,具备这种精神的教师能更有效地适应教育现代化要求,培养兼具创新精神、国际竞争力和社会责任感的人才,从而为教育现代化建设提供坚实的人才支撑。

从社会发展的宏观视角看,弘扬教育家精神对促进社会进步意义重大。教育是传承文明、培养人才的关键途径。弘扬教育家精神提升教育质量,有助于为社会输送更多优秀人才。这些人才在各领域贡献力量,推动科技创新、文化繁荣与社会和谐,从而为实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础。

在立德树人视域下弘扬教育家精神,是教育发展的内在需求,也是时代赋予教育工作者的重要使命。它在人才培养、教师成长、教育现代化以及社会发展等多个方面发挥着不可替代的作用,值得教育界深入研究和积极践行。

# 三、立德树人视域下弘扬教育家精神的困境

# (一) 多元价值冲击下的精神迷失

随着全球化与信息化深入发展,多元文化和价值观激烈碰撞。后现代主义强调个体绝对自由与价值相对主义,对教育家精神的核心价值形成冲击。部分教师受消费主义文化影响,在物质诱惑面前动摇,对"乐教爱生、甘于奉献"的精神产生疏离,转而追求个人物质利益。从哲学视角看,这源于价值理性与工具理性的失衡:教师过度关注工具理性带来的功利结果,而忽视了价值理性对教育本真的追求。正如马尔库塞在《单向度的人》中所指出的,现代社会的人们往往被物质和技术所异化,丧失了对更高精神价值的追求。在教育领域,这种异化表现为部分教师对教育本质和使命的偏离,使得弘扬教育家精神面临思想层面的严峻挑战。

#### (二)教育评价体系的结构性矛盾

现行教育评价体系存在结构性矛盾,突出表现为过度量化和片面化。它过度倚重科研成果数量、论文发表级别等可量化指标,而对教学过程、育人效果等质性维度重视不足。这与教育家精神倡导的"启智润心、因材施教"的育人智慧相背离。从教育社会学视角看,这种评价体系催生了"功利性学术文化":教师为在评价中取得优势,将大量精力投入科研,挤压了教学投入,导致其难以全身心践行教育家精神。此外,评价体系的"马太效应"导致学术资源过度集中于少数成果突出的教师,加剧了教育资源分配不均,抑制了广大教师弘扬教育家精神的积极性。

# (三)教师发展生态的失衡

教师发展生态失衡构成另一重困境。在培训方面,

突出问题是理论与实践脱节:培训内容常偏重抽象理论,缺乏紧密结合教学实际的案例分析与实践指导,致使教师在复杂教育情境中难以将理论转化为行动。根据心理学认知迁移理论,学习情境与应用情境的差异,阻碍了培训知识的有效迁移。此外,教师职业发展中缺乏有效的激励与反馈机制。其教育创新与践行教育家精神的努力难以获得及时认可和鼓励,长期处于"努力—回报"失衡状态,易引发职业倦怠,削弱其弘扬教育家精神的动力。

# 四、立德树人视域下弘扬教育家精神的困境纾解 路径

针对多元价值冲击、评价体系矛盾与发展生态失 衡三重困境,需立足教育家精神生成的内在规律,构 建"价值重构 – 制度创新 – 生态优化"的系统纾解框架。 该框架以历史逻辑为根基、实践需求为导向、协同发 展为路径,旨在形成兼具理论解释力与实践操作性的 解决方案。

(一)应对价值迷失:构建文化传承与时代诠释 的双向机制

针对后现代思潮导致的价值理性式微,需构建历史纵深与现实观照的对话机制。可通过系统梳理从孔子"有教无类"到陶行知"生活即教育"的精神谱系,开发"教育家精神演进史"等专题课程,帮助教师在文明传承中强化价值认同。同时,立足人类命运共同体建设这一时代命题,可设计"教育家精神与全球胜任力培养"等研修项目,引导教师在跨文化语境中重塑以文化人"的实践坐标。例如,高校可建设"经典教育叙事工作坊",融合《学记》等典籍中的教学智慧与当代教育案例,深化教师对教育本质的理解。这种双向机制通过激活传统文化基因与注入时代精神内涵的辩证统一,重塑教师的价值理性认知。

# (二)破解评价悖论:推进育人本位的评价体系 重构

针对量化评价引发的工具理性异化,需构建"三维立体"评价体系。在价值维度,确立以"教育情怀-育人智慧-弘道实践"为核心指标,将师生互动质量、学生品格发展等质性要素纳入评价体系;在方法维度,采用"过程性档案+情境性测评"的复合模式,利用教学反思日志、教育案例研究等载体,全面记录教师育人实践;在制度维度,建立"教育家精神专项支持计划",将评价结果实质性地与教师专业发展通道、教育创新资源分配挂钩。当前,部分高校试点"教学学术认定"改革,赋予优秀育人案例与科研成果同等

地位,显著提升了教师践行教育家精神的积极性。这 种转型本质上是利用制度设计引导教育实践回归育人 本真。

(三)重构发展生态:构建知行合一的专业支持 体系

针对教师实践转化困境,需创建"理论-实践-反思"的循环赋能机制。在认知层面,运用实践认识 论设计"临床教研"模式,组建教育专家与一线名师 构成的指导团队,通过课堂诊断、教育困境研讨等活 动,促进教育理论的情境化迁移;在实践层面,构建"教 育家精神实践共同体",依托跨学科教研平台和校际 协作网络,开展教育叙事分享、育人方案共创等深度 互动活动;在支持层面,建立"教育家精神培育资源库", 整合经典案例、数字化工具与专家智库资源,为教师 提供持续的专业发展支持。例如,部分师范院校设立 "教育诊疗实验室",将真实教育场景转化为研究素材, 有效提升了教师转化教育智慧的能力。这种生态重构 通过创设支持性环境,推动教育家精神从理念认知向 实践智慧转化。

# 五、结语

在中华民族伟大复兴战略全局与世界百年未有之 大变局的历史交汇期,立德树人与教育家精神的辩证 统一,构成了中国教育现代化进程的精神密码。本文 通过理论溯源与现实观照的双重维度,揭示了二者在 价值坐标、实践动能、协同进化三个层面的耦合关系, 既是对教育家精神培育路径的学理探索,更是对教育 强国建设的方法论贡献。

站在新的历史方位,我们需要以系统思维破解教育家精神培育的现实困境:在价值维度,通过文明传承与时代诠释的双向互动,重塑教师群体的价值理性认知;在制度维度,构建育人本位的评价体系,以评价转型引导教育实践回归育人本真;在生态维度,创建知行合一的专业支持体系,推动教育家精神从理念认知向实践智慧转化。这种"价值重构—制度创新—生态优化"的系统性治理框架,本质上深刻把握了教育主体性与制度规定性的辩证关系。

面向教育高质量发展的新征程,需将教育家精神培育深度融入教育治理现代化进程,以激活教育创新的深层动力。这要求:既要坚守"为党育人、为国育才"的教育初心,以开放姿态推动教育家精神的创造性转化;也要完善教师教育体系的制度保障,构建教育家精神生长的良性生态。当立德树人的价值追求与教育家精神的实践智慧形成共振,教育便真正成为塑造民族精神、推动文明进步、构建人类命运共同体的磅礴

力量。这是中国教育对"培养什么人、怎样培养人、 为谁培养人"这一根本问题的时代作答,更是实现中 华民族伟大复兴的基础性战略支撑。

#### 参考文献:

- [1] 游旭群. 教育家精神的阐释与培养 [J]. 国家教育行政学院学报,2023(8):3-11+30.
- [2] 张志勇,史新茹."中国特有的教育家精神"的演进逻辑、本质内涵和时代价值[J].中国教育学刊,2023(11):1-6+96.
- [3] 庞立生,李铁铮.中国特有的教育家精神的本质内涵与价值旨趣[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2023(6):8-14.

- [4] 刘海燕. 教育家精神的时代意蕴与践行理路 [J]. 教育研究,2023,44(12):121-129.
- [5] 罗生全. 教育家精神的价值谱系及塑造机制 [J]. 南京社会科学,2023(10):135-142+151.
- [6] 岳潇, 卢黎歌. 教育家精神的生成逻辑与弘扬路径[J]. 思想教育研究, 2023(11):38-43.
- [7] 邬志辉, 王苏平. 新时代如何弘扬教育家精神 [J]. 东北师大学报(哲学社会科学版),2023(6):1-7+14.
- [8] 骆郁廷, 郭莉."立德树人"的实现路径及有效机制[J]. 思想教育研究, 2013(7):45-49.
- [9] 冯建军. 立德树人的时代内涵与实施路径 [J]. 人民教育,2019(18):39-44.