

生成式人工智能赋能高职院校思政课建设的路径探究

聂心怡

广东工贸职业技术学院

摘要：人工智能正在促进教育领域的变革创新，生成式人工智能技术（AIGC）的发展为高职院校思政课内涵式发展带来了新的机遇，AIGC 能够为高职院校思政课个性化教学提供技术支撑，拓展思政课的资源边界，进一步推动课堂交互方式与教学形态和评价体系的革新。但同时，高职院校思政课在生成式人工智能的背景下也面临着教与学的主体性被削弱，价值引领陷入困境，学习异化的风险等挑战。鉴于此，高职院校思政课应以价值引领为核心，构建高职院校“生成式人工智能与智慧思政”的治理框架；以技术应用为支撑，探索“AI+育人”的创新模式；以话语更新为抓手，进一步提升高职院校思政课的亲和力，从而促进人工智能与高职院校思政课教学的深度融合，构建人机协作的智慧思政新模式。

关键词：生成式人工智能；高职院校；思政课；课程创新

在生成式人工智能（Artificial Intelligence Generated Content, AIGC）快速发展的当下，教育领域正在经历深刻的变革。习近平总书记强调，要“积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新，充分发挥人工智能优势”^[1]，为新时代推动人工智能与思想政治教育的融合发展指明了方向。在生成式人工智能的背景下，思想政治理论课（以下简称“思政课”）面临着如何在人工智能浪潮中守正创新的重要课题。对于高职院校而言，思政课既要肩负培育社会主义建设者和接班人的历史重任，又要契合职业教育“类型定位鲜明、突出实践导向”的人才培养特点，高职院校的类型特色既为思政课创新提供了契机，也提出了更高的要求。在生成式人工智能赋能的条件下，如何既发挥技术优势，又把握职业教育规律，将是高职思政课改革的核心议题。

一、生成式人工智能赋能高职院校思政课建设

（一）生成式人工智能为个性化教学提供了技术支撑，提升了精准思政的“可达性”

在学生群体特征方面，高职学生整体上学业基础相对薄弱，学习动机更为功利化和实践导向，对抽象理论兴趣不足，容易出现“重技能、轻理论”的倾向。这就要求高职院校思政课必须在内容选择与呈现方式上更加贴近实际、注重应用，以增强学生的获得感和认同感。生成式人工智能的个性化推荐与情景模拟功能，凭借多模态数据整合与智能分析，有助于形成学生“数字画像”，支持教师因材施教、动态诊断与精准干预；通

过人机交互激发内在动机与探究兴趣，推动“被动接受”向“主动建构”的学习方式转化。对于班额较大、专业繁多、基础差异显著的高职课堂而言，这种“个性化与规模化”的统一尤具现实价值。能够在一定程度上弥补学生学习动力不足的问题，通过生成符合其兴趣与职业相关的学习材料，提升课堂吸引力。

（二）生成式人工智能拓展了思政课的資源边界，提升了教学案例的“广度×深度”

传统思政课教学资源往往依赖于教材、教师自编课件以及有限的案例库，难以满足快速变化的社会现实对课程内容更新的需求。生成式人工智能能够快速生成并整合最新的政策文件、社会热点和国际动态，使教师在第一时间获取丰富的教学案例。这种“即时更新”的能力，能够让思政课与时代同步，避免学生产生“教材滞后”的距离感。同时，AI 还能将复杂抽象的理论转化为通俗化、故事化的表达，降低学生的理解门槛。AI 可以通过虚拟人物、情景模拟等方式，营造沉浸式学习环境。生成式人工智能在跨域检索、语义生成与多模态创作上的能力，使教学案例与专业史料、行业案例、地方红色资源等得以高密度整合与可视化呈现，支持教师在有限课时中完成高容量的知识组织与叙事创新，提升史论结合、理实融通的表达力与感染力。对以岗位能力为导向的高职院校来说，借助 AI 把“教学案例”与专业课程“同向同行”，更易建构“专业—产业—国家叙事”的价值通道。

课题项目：广东工贸职业技术学院党的二十届三中全会精神研究专项教育数字化转型背景下高职院校思政课创新路径研究（项目编号：2024-ZT-09）

作者简介：聂心怡（1993—），女，硕士研究生，研究方向为思想政治教育。

(三) 生成式人工智能推动了课堂交互方式与教学形态和评价体系的革新

在课程教学上,高职院校课程普遍重视专业技能与实践训练,思政课在学分与时长上相对有限。如何在有限的教学时间内实现价值引领,是高职院校面临的普遍难题。与本科院校强调学术性不同,高职思政课必须凸显简明、直观与实用的特点,强调思想政治理论与职业教育内容的融合。在实践教学方面,高职院校强调“做中学”“学以致用”,注重实习、实训与校企合作。这一实践取向意味着思政课不能仅停留在课堂讲授,而要深入到劳动教育、职业实践与校园文化建设之中。生成式人工智能通过虚拟现实结合、职业情景模拟等方式,可以为学生提供“沉浸式”的思政教育体验,将价值引导嵌入职业实践情境中,实现“隐性育人”与“显性教育”的统一。同时,生成式人工智能也能够促进教学形态与评价体系的革新。基于过程数据的可视化叙事与循证评价,使“形成性—增值性—综合性”评价成为可能,推动反馈从“终结性结果”转向“学习改进”的连续循环。

二、生成式人工智能对高职院校思政课带来的挑战

(一) 教与学的主体性被削弱

思政课的本质是“价值塑造”,教师不仅是知识的传授者,更是价值的引领者。对于教师而言,人工智能的大规模应用容易造成教学主导权的让渡。“在案例选择乃至课堂互动中过度依赖人工智能生成的内容时,其教育智慧与价值判断力便会被边缘化,出现“教师工具化”的趋势。”^[2]在高职院校这一实践导向更强、思政课吸引力相对不足的环境中,教师如果依赖 AI 完成大量教学任务,极易弱化自身作为“灵魂塑造者”的主体地位。

对于学生而言,生成式人工智能可能诱发“学习异化”现象。“人工智能的便捷性使得学生更倾向于依赖工具生成作业、报告或学习笔记,从而减少了独立思考与价值辨析的过程。”^[3]长此以往,学生的批判性思维和价值认同感将被削弱,学习主体性逐渐丧失。

(二) 价值引领陷入困境

人工智能在算法逻辑和训练数据上的局限,也可能对思政课的价值引领构成冲击。“人工智能的生成结果缺乏人文情感与价值立场,容易形成“逻辑自洽而价值中性”的叙事,这与思政课的本质要求存在冲突。”^[4]思政课的核心是立德树人,价值引导的生成具有非算法化特征,而生成式人工智能在情感理解、道德审思与价值判断上存在“拟真而非真实”的局限,难以替代教师的人文关怀与情感浸润。“若缺乏教师

的价值把关与制度性监管,人工智能的“虚假生成”与“偏向输出”可能导致学生形成模糊甚至偏差的价值认知。”^[5]生成式人工智能本质上是一种统计学意义上的“预测机器”,其输出内容依赖于训练数据和算法逻辑,缺乏人文价值的自觉。这意味着 AI 生成的文本可能逻辑通顺,但价值导向模糊甚至存在偏差。在思政课中,如果学生过度依赖 AI 获取知识与观点,容易形成“工具化理解”,忽视价值立场与政治方向。

“AI 的便利性可能弱化学生的批判性思维和价值辨析能力,导致“知识学习替代价值教育”的异化现象。”^[6]对于高职学生而言,这种风险更为明显,因为他们往往缺乏较强的理论基础和辨别能力,容易受 AI “中性叙事”影响而产生价值混淆。

(三) 学习异化的风险

高职院校学生群体专业面向更强、实践性更高,学习—实训—就业的链条紧密,课堂外的作业、方案设计、实训报告等更易被文本/图像生成工具“代劳”,可能导致职业能力的“形式性达标”“本领恐慌”并存;同时,行业课程与思政课程的交叉更频密,若缺乏场景化、项目化的价值融入能力,AICG 带来的“资源堆叠”容易遮蔽“价值沉淀”。生成式人工智能在提升效率的同时,可能使学习过程“去主体化”。学生依赖 AI 生成答案与论文,容易陷入“被动接受”而非“主动思考”的状态。AI 可能导致“智能异化”,即学习者丧失了在学习中的自主主动性和道德判断力,从而背离了思政课“立德树人”的根本目标。

三、生成式人工智能背景下高职院校思政课的创新发展

(一) 以价值引领为核心,构建高职院“生成式人工智能与智慧思政”的治理框架

人工智能在教育场景的应用必须接受价值理性与政治伦理的规约。高职院校在引入人工智能辅助教学时,必须坚持党的指导思想,将习近平新时代中国特色社会主义思想作为课程的底层逻辑嵌入,建立“价值审查+技术监管”的双重治理机制。一方面,通过校级管理明确 AI 在思政课应用中的范围和边界,确保技术应用不偏离教育目标;另一方面,推动建设符合职业教育特点的专属语料库和知识图谱,使人工智能的生成内容更加契合立德树人的根本任务。

以教师赋能为关键,推动教师数字素养和主体性的重塑。教师是思政课的“灵魂”,任何技术的引入都不能取代教师的核心作用。通过系统培训提升教师的人工智能素养和数字化教学能力,帮助他们熟练使用 AI 进行案例检索、课堂互动和学生评价。引导教师

把AI作为辅助工具,而不是替代品,发挥教师在课程设计、价值引领、思维训练中的不可替代作用。“教师应当重塑“主体性”,通过“技术赋能+价值坚守”实现“人机协同”的新型教学关系。”^[7]针对高职教师“双师型”特征,系统加强生成式人工智能素养、场景化课程设计与数据伦理培训,提升“以技显能、以德定向、以法固本”的能力结构。

以学生发展为中心,促进劳动教育、职业教育与思政课的深度融合。高职院校的学生群体具有鲜明的职业取向,因此思政课创新必须紧扣“德技并修”。人工智能可以通过生成职业情境案例,把价值教育融入到专业学习中。例如,在护理专业中模拟医患沟通伦理,在建筑专业中融入安全规范与责任意识,在机械制造专业中嵌入工匠精神教育。“AI能够将抽象理论转化为具象案例,使学生在“做中学”过程中内化价值认同。”^[8]以学生发展为中心,构建“专业—职业—德育”贯通的学习体验,在“做中学、学中思”中实现价值澄清与能力生成;同时,建立“智能反抄袭+过程性追踪+口头答辩”的组合机制,弱化作业外包与工具依赖。

(二)以技术应用为支撑,探索“AI+情景模拟”“AI+混合式教学”的创新模式

利用“AI+情景模拟”,为高职院校思政课教学构建沉浸式价值体验空间。生成式人工智能具备虚拟角色扮演、对话生成与场景建构的优势,使思政课能够摆脱传统说教的局限,走向沉浸式体验。例如,在讲授法治教育、职业伦理或工匠精神时,教师可以借助AI生成的虚拟情境,让学生扮演不同社会角色,在拟真的情境对话与任务完成中感受价值冲突与道德抉择。此类模拟不仅增强了课堂的参与感,还能使学生在“做中学、思中悟”的过程中将价值理念内化为自觉认同。

利用“AI+混合式教学”,实现高职院校思政课线上线下的深度融合。混合式教学已成为高职院校课程改革的重要方向,而生成式人工智能为其提供了新的可能。AI能够在课前根据学生学习情况推送个性化学习资源,帮助学生预习与自学。课堂中AI可以实时反馈学生的发言质量和思维深度,辅助教师进行针对性引导。课后,AI还可根据学生的学习轨迹生成学习报告,帮助教师精准开展答疑与延伸。通过线上线下、课前课中课后的联动,思政课能够突破时空限制,实现知识传授、价值引领和能力培养的全过程衔接。

(三)以话语更新为抓手,提升高职院校思政课程的亲和力与说服力

在生成式人工智能背景下,思政课程的话语体系

面临着更新与转型的迫切需求。“传统思政话语多以宏大叙事、政治术语为主,强调理论性与权威性,这在一定程度上容易造成高职学生的疏离感。”^[9]面向高职学生“重实践、讲实效、看应用”的认知特征,以生成式人工智能支持的多模态表达、交互问答与生活化叙事,推进马克思主义理论教育话语的守正创新;通过“问题化—生活化—场景化”的言说方式,把宏大叙事转译为“可感、可用、可行”的价值方案,增强思想政治教育的解释力与行动力。

生成式人工智能能够通过自然语言处理与语境模拟,将抽象的政治理论转化为学生更易理解的语言形态。通过大模型的语义分析与生成能力,可以将习近平新时代中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观等理论内容,以故事化、案例化的方式进行转译,使学生在熟悉的职业情境与日常生活中感受到思想政治教育的现实意义。这种“话语转译”的过程,能够缩短师生之间的话语距离,增强课程的亲近感。

生成式人工智能为思政课话语提供了多模态表达的可能。“AI能够生成图像、视频、虚拟对话场景,将抽象理论与视觉化表达相结合,形成“文字+影像+情境”的综合传播方式。”^[10]例如,在讲授工匠精神时,AI可以生成基于真实产业工人的职业故事,结合数据可视化展示劳动成果,让学生通过直观感受提升价值认同。这种跨模态的表达形式突破了传统讲授模式的局限,使思政话语更具吸引力。

生成式人工智能有助于构建互动化的思政话语场域。借助AI的对话生成能力,教师可以设计虚拟问答、角色扮演与情境对话,让学生与“虚拟人物”展开交流,在交互中澄清观念、辨析价值。高职院校思政课可以借助这种方式,把理论内容融入到职业伦理、行业规范等讨论中,从而提升话语的说服力与现实关怀。话语更新不仅是技术驱动的结果,更是价值引领的体现。高职院校在利用生成式人工智能进行话语重构时,必须坚持守正创新,将政治性、思想性与学理性有机统一,避免话语娱乐化、空洞化。通过“问题化—生活化—场景化”的表达方式,使学生在具体的职业任务、社会问题与生活实践中感受到思想政治理论的解释力与指导力,从而真正实现“润物无声”的教育效果。

四、结语

生成式人工智能的兴起为高职院校思政课注入了新的活力,其在个性化教学、资源拓展和交互方式上的优势,为课程改革提供了技术支撑。然而,其在教师主体性、价值引领和学习异化等方面的挑战,也不容忽视。高职院校必须立足自身类型特征,既充分利

用AI的功能,又守住思政课的价值底色。

未来,高职院校应当坚持“以人为本”的教育理念,把生成式人工智能作为推动课程创新的工具,而非价值替代的主体。通过构建伦理治理框架、强化教师主体性、注重学生职业导向、探索多元教学模式,可以实现技术与价值的有机融合。生成式人工智能为教育带来的变革是不可逆的。对于高职院校而言,把握这一技术浪潮,推动思政课改革创新,不仅是提升课程实效性的必然选择,也是“培养德技并修的新时代技术技能人才”^[11]的战略需要。只有实现“技术赋能”与“价值坚守”的统一,才能真正让生成式人工智能成为推动高职院校思政课高质量发展的重要引擎。

参考文献:

- [1] 习近平.在中共中央政治局第二十次集体学习时的讲话[N].人民日报,2025-04-26(13).
- [2] 西南民族大学教育政策研究中心.智能技术发展对教师角色边缘化风险的研究[J].高校教师发展研究,2025(8):45-52.
- [3] 阮荣辉.AI赋能与学习异化:人工智能对高校思政课教学的双重影响[J].思想理论教育,2023(6):45-53.
- [4] 张巍.高校“智能思政”的伦理隐忧及纾解策略[J].思想教育研究,2022(4):22-29.
- [5] 潘建红,祝玲玲.生成式人工智能赋能高校思政课的风险生成及规避[J].思想政治教育研究,2024(3):94-100.
- [6] 阮荣辉.AI赋能与学习异化:人工智能对高校思政课教学的双重影响[J].思想理论教育,2023(6):45-53.
- [7] 刘英杰.生成式人工智能背景下思政课教师主体性重塑探赜[J].思想政治课教学,2023(8):14-20.
- [8] 孙玉斌.DeepSeek 赋能高校思政课教学的价值、问题与对策[J].思想理论教育导刊,2024(2):33-41.
- [9] 吴姗.基于生成式人工智能的高校马克思主义理论教育话语创新探赜[J].思想教育研究,2025(2):123-130.
- [10] 于祥成.生成式人工智能赋能高校思政课:图景、风险及进路[J].中国电化教育,2025(7):1-9.
- [11] 中华人民共和国教育部.国家职业教育改革实施方案[Z].北京:人民出版社,2019.