

职业院校教师涵养教育家精神的内在机理 与系统化培育路径探析

——基于生态系统理论的视角

蒋舒雅

北京市商业学校；首都师范大学

摘要：在教育强国战略深入推进的背景下，教育家精神已成为新时代教师队伍建设的核心导向。职业院校教师作为高素质技术技能人才培养的关键力量，其教育家精神的涵养不仅关乎个体专业成长，更直接影响职业教育的高质量发展。本文基于布朗芬布伦纳的生态系统理论，构建“微观—中观—宏观—时序”四维一体的理论模型，系统阐释职业院校教师教育家精神的生成机理。通过混合研究方法，结合对 36 名中职教师的深度访谈与 53 份有效问卷的实证分析，揭示教育家精神在职业院校教师群体中的独特内涵与形成路径。研究提出，教育家精神的培育需从文化浸润、制度协同、实践反思、平台赋能等多维度协同推进，构建具有职业教育特色的教师发展生态体系。

关键词：职业院校教师；教育家精神；生态系统理论；生成机理；培育路径

引言

教育是国之大计、党之大计，教师是教育发展的第一资源。习近平总书记在全国教育大会上强调，“要坚持把教师队伍建设作为基础工作”，并首次提出“中国特有的教育家精神”，将其概括为“心有大我、至诚报国的理想信念，言为士则、行为世范的道德情操，启智润心、因材施教的育人智慧，勤学笃行、求是创新的躬耕态度，乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心，胸怀天下、以文化人的弘道追求”^[1]。这一重要论述不仅为新时代教师队伍建设指明了方向，也为职业教育教师专业发展提供了根本遵循。

职业教育作为与经济社会发展联系最紧密的教育类型，其教师队伍的精神风貌与专业素养直接关系到技术技能人才的培养质量。然而，当前职业院校教师在教育家精神的认知与践行中仍面临诸多挑战：宏观层面，职业教育“类型教育”定位与教师评价“学术化”倾向之间存在张力；中观层面，校企合作机制不健全、教研研共同体建设滞后；微观层面，教师对教育家精神的理解碎片化，教学反思与专业自觉不足。这些问题的存在，凸显了从系统视角探究教育家精神生成机理与培育路径的紧迫性与必要性。

生态系统理论强调个体发展与环境系统的交互作用，为理解教育家精神的形成提供了多层次、动态化的分析框架。本文基于该理论，试图构建职业院校教

师教育家精神生成的理论模型，并通过实证研究验证其内在机制，进而提出具有可操作性的培育策略，为推动职业教育教师队伍高质量发展提供理论支撑与实践参考。

一、教育家精神的内涵特质与职业教育的契合性

教育家精神并非教育者与精神的简单叠加，而是教师在长期教育实践中形成的价值理念、行为规范与精神追求的统一体。它既具有普遍性，又因教育类型、对象与使命的不同而呈现出差异性。在职业教育语境下，教育家精神的内涵与特质主要体现在以下三个方面：

首先，教育家精神具有鲜明的实践导向。职业院校教师不仅承担知识传授的职责，更肩负技能训练、职业素养培育等多重任务。其教育家精神体现在“做中教”“做中学”的躬耕实践中，强调技术技能的具身传递与工匠精神的潜移默化。一位参与企业技术研发的教师谈道：“在解决实际问题的过程中，我深刻体会到工匠精神与教育家精神的融合。现在教学中我会特别注重培养学生的职业操守和精益求精的态度”。这种将实践智慧融入教育过程的行为，正是教育家精神在职业教育中的生动体现^[2]。

其次，教育家精神具有跨界融合的特征。职业教育产教融合、校企合作的类型特征，要求教师具备跨越学校与企业、理论与实践、教育与产业的多重能力。

这种跨界经历不仅拓展了教师的知识视野,也深化了其对育人本质的理解。一位每年带队下企业实习的教师表示:“企业实践让我更清晰地认识到行业对人才的真实需求,教学中会更注重培养学生的综合素养与问题解决能力。”这种在跨界实践中形成的育人智慧,是职业院校教师教育家精神的重要组成部分。

再次,教育家精神具有社会建构的维度。职业院校教师的教育家精神不仅源于个体内在的价值追求,也受到社会文化、政策环境与职业认同的深刻影响。在职业教育尚未完全获得社会普遍认同的背景下,教师对自身职业价值的坚守与弘扬,本身就是教育家精神的重要表现。一位青年教师坦言:“面对外界对职业教育的偏见,我更坚定了要通过自己的努力改变学生命运的信念。”这种在困境中依然保持教育情怀与使命担当的精神品质,彰显了教育家精神的社会性与时代性。

二、教育家精神生成的生态系统模型构建

布朗芬布伦纳的生态系统理论将个体发展环境划分为微观、中观、外层和宏观系统,并引入时间维度形成时序系统。本文在此基础上,结合职业教育的类型特征,构建了职业院校教师教育家精神生成的“四圈层时空模型”,系统阐释各层次环境对精神形成的作用机制。

在微观系统层面,教育家精神的生成源于教师日常的教学实践、师生互动与企业经历。教学反思是精神萌芽的重要途径。一位有15年教龄的专业课教师表示:“最初几年我只关注把知识点讲清楚,后来通过不断反思学生的学习困难和成长需求,才真正体会到‘启智润心’的含义”。师生互动中的情感联结与意义生成,也是精神形成的关键动力。一名班主任分享道:“帮助家庭困难学生完成学业的经历,让我深刻理解了‘乐教爱生’的深层意义”。企业实践则通过技术迭代与职业操守的融合,推动教师教育理念的更新与精神自觉地形成。

在中观系统层面,学校组织环境、校企合作机制与专业共同体建设对教育家精神的形成具有调节与催化作用。校企合作不仅是技能提升的渠道,更是精神涵养的重要场域。然而,当前校企合作仍多停留在技术层面,未能充分发挥其对教师理想信念、道德情操等精神维度的塑造功能。一位教师指出:“学校要求注重学生全面发展,但企业实习时师傅只关注技能操作,这种矛盾让我很困惑该培养学生什么”。这表明,中观系统的协调一致性对教育家精神的生成至关重要。专业学习共同体则通过理念交流与经验共享,促进教

师对职业价值的集体认同与精神内化^[3]。

在宏观系统层面,社会文化传统、政策制度环境与职业认同氛围对教育家精神的形成产生深层浸润式影响。中华优秀师道文化的传承与创新,为教育家精神提供了深厚的历史根基;工匠精神与教育家精神的融合,则塑造了职业院校教师独特的精神气质。然而,职业教育社会认同度不高仍是制约教师精神生成的外部因素。一位博士学历教师坦言:“朋友听说我去职校教书,第一反应是‘大材小用’,这种偏见让人很无奈”。如何通过政策引导与文化传播提升职业教育的社会地位,成为宏观系统优化的关键课题。

在时序系统层面,教育家精神的生成是一个动态演进的过程,伴随教师职业生涯的不同阶段呈现出阶段性特征。研究表明,教师职业发展存在“生存期—发展期—超越期”三阶段的精神嬗变规律,其中“关键事件”往往成为精神成长的重要转折点。一位曾获全国教学能力比赛一等奖的教师表示:“准备比赛的那半年是我专业成长最快的阶段,团队反复磨课的过程让我对‘求是创新’有了更深理解”。这类高影响力实践情境,对教育家精神的固化与升华具有触发效应。

三、职业院校教师教育家精神的实证分析与机制验证

为验证上述理论模型的科学性与适用性,本研究采用混合研究方法,对北京市中等职业学校的36名教师进行深度访谈,并收集53份有效问卷进行量化分析。通过NVivo软件对访谈资料进行编码分析,提取出影响教育家精神生成的关键因素及其作用路径。

访谈结果显示,教师教育家精神的形成受到多系统因素的共同影响。在微观层面,教学反思、师生互动与企业实践是精神生成的基础路径;在中观层面,校企合作、专业共同体与学校文化具有显著的调节作用;在宏观层面,政策支持与社会认同则构成精神培育的外部条件。一位参与跨学科课程开发的教师谈道:“与不同专业同事合作设计项目化课程,不仅拓宽了我的知识视野,也学会了从多元视角理解学生发展,这对形成‘因材施教’的育人智慧很有帮助。”这种跨学科协作促进了教师间的理念交融,有利于形成更加全面、开放的育人观。

问卷调查数据的结构方程模型分析进一步验证了“环境—个体—实践”耦合框架的有效性。模型拟合指标显示, $\chi^2/df=2.18$,RMSEA=0.049,表明模型与数据契合良好。路径分析揭示了三类主要作用机制:一是赋能路径,即企业实践通过“实践性知识”的中介

作用促进教育理念更新;二是涵养路径,即制度支持与文化浸润通过育人效能感的中介推动价值内化;三是触发路径,即关键事件通过认知重构促进行为固化。这三条路径共同构成了教育家精神生成的动态机制。

四、多维协同:教育家精神系统化培育的路径设计

基于理论构建与实证分析,本文从微观、中观、宏观及时序四个维度,提出职业院校教师教育家精神的系统化培育路径。

(1)在微观系统层面,应强化教师的实践反思与师生互动,夯实精神生成的个体基础。学校可通过开发“教师成长发展数字档案袋”,记录教师的教学反思、专业成就与精神成长轨迹,实现发展过程的动态监测与自我诊断。同时,创新师生互动范式,建立“成长伙伴”制度,推行校企双导师项目,强化情感支持与实践创新,提升教师的教育使命感与成就感。

(2)在中观系统层面,应构建校企协同、教研一体的组织环境,释放合作育人的增值效应。学校可联合企业建立“双师型”教师培训基地,推行校企“双精神”培育项目,促进工匠精神与教育家精神的融合。此外,加强专业学习共同体建设,设立国家级名师工作室、产业学院等平台,开展有组织的教研活动,提升教师的跨界能力与创新意识。

(3)在宏观系统层面,应优化政策环境与文化生态,增强职业教育的吸引力与教师的社会认同。政府应完善职业教育教师评价体系,建立“五位一体”的多维评价指标,涵盖政府、行业、家长、学生与社会等多方视角。同时,加强优秀教师事迹宣传,弘扬工匠精神与师道文化,营造尊师重教、崇尚技能的社会氛围。

(4)在时序系统层面,应关注教师职业发展的阶段性特征,提供差异化、精准化的支持策略。针对新手教师,强化教学基本功与职业认同教育;针对成熟期教师,提供项目引领与平台赋能;针对卓越教师,鼓励其参与政策咨询与国际交流,发挥引领示范作用。通过全程化、阶梯式的培育体系,推动教育家精神的

持续生长与升华^[4]。

五、结论与展望

本研究基于生态系统理论,构建了职业院校教师教育家精神生成的“四维一体”理论模型,并通过实证研究验证了其内在机制。研究表明,教育家精神的形成是个体实践、组织环境与社会文化多系统交互作用的结果,具有鲜明的实践性、跨界性与社会性特征。其培育路径需从微观反思、中观协同、宏观赋能与时序追踪四个维度系统设计,形成“文化—制度—实践—平台”四维联动的支持体系。

本研究的局限在于样本主要集中于北京地区,未来可拓展至京外地区乃至国际比较研究,进一步验证模型的普适性与文化特异性。此外,随着教育数字化转型的深入推进,如何利用人工智能、大数据等技术构建教育家精神的智能监测与支持系统,实现从“经验驱动”向“证据驱动”的范式转型,是未来研究的重要方向。

教育家精神是职业院校教师专业发展的灵魂所在^[5]。唯有在系统化、生态化的培育环境中,才能激发教师的内在动力与创造活力,造就一支心怀“国之大者”、践行“类型教育”使命的高素质教师队伍,为教育强国建设提供坚实的人才支撑。

参考文献:

- [1] 马婷婷,李双龙.新时代教育家精神的逻辑理路与实践进路[J].教学与管理,2024(30):1-5.
- [2] 程婕,冯晖.中小学教师职称评价制度改革涵养教育家精神的审思[J].教育发展研究,2025,45(18):27-35.
- [3] 廖飞宇.教育家精神引领职业教育高质量发展的路径研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2025,44(10):72-76.
- [4] 曾菁.高校教师教育家精神培育的路径研究:制度牵引、文化涵养与榜样示范[J].教育观察,2025,14(13):1-3+38.
- [5] 李伟.教育家精神引领教师继续教育的逻辑与实现路径[J].林区教学,2025(10):67-71.