

“岗课赛证”融通视角下准生产性实训课程的创新模式与实施策略探究

李成彦

高平市中等专业学校

摘要：在职业教育深化改革的背景下，“岗课赛证”综合育人模式已成为提升人才培养质量的关键路径。准生产性实训课程作为衔接理论与岗位实践的核心环节，其建设亟需深度整合岗位技能、课程教学、竞赛标准与职业资格四大要素。本研究立足于课程建设层面，以“岗课赛证”融通为框架，系统探析了准生产性实训课程在开发理念、内容体系、教学模式及支撑条件四个方面的构建逻辑与实践方案。通过精准映射岗位能力、重组课程项目模块、革新教学组织形态并构建多元化评价机制，实现了课程内容与职业需求的精准匹配、与技能竞赛的良性互动、与职业资质的贯通互认，为职业院校培育高素质复合型技术技能人才提供了可资借鉴的实施方案。

关键词：岗课赛证融通；准生产性实训；课程构建；实施策略；职业教育

一、引言

近年来，《国家职业教育改革实施方案》等政策的出台，确立了“岗课赛证”融通在革新职业教育人才培养模式中的核心地位。“岗”代表职业岗位能力需求，是人才培养的目标导向；“课”是专业课程体系，为达成目标的主要依托；“赛”是各类技能竞赛，作为检验与提升教学成效的平台；“证”为职业资格证书或技能等级证书，是评价技能水平的客观凭证。实现四要素的系统整合，本质是推动职业教育与产业升级协同发展^[1]。

准生产性实训课程以“模拟真实工作情境、贯彻生产标准、完成典型任务”为核心特征，是培养学生综合职业能力的核心实践教学形式。然而，当前部分职业院校在该类课程建设中，仍存在“教学内容与岗位要求脱节”、“技能训练与竞赛标准分离”、“课程考核与证书认证脱钩”等现实困境，制约了人才培养质量的提升。

鉴于此，本文聚焦课程微观层面，在“岗课赛证”融通理念指导下，深入探讨准生产性实训课程的构建机理与落地策略，旨在通过四要素的深度渗透与有机融合，增强实训教学的针对性、有效性与前瞻性，为职业教育的教学改革提供新的视角与路径。

二、“岗课赛证”融通视角下准生产性实训课程的开发理念

准生产性实训课程的构建必须以“岗课赛证”四要素的协同整合为根本遵循，秉持以下四项基本原则。

（一）职业能力本位原则

岗位能力需求是“岗课赛证”融通的逻辑起点与课程设计的根本依据。课程开发前期，需通过深入的企业调研和岗位任务分析，精准界定目标岗位的核心能力谱系。例如，针对“网络系统运维”课程，需归纳出“网络规划与设备配置”、“系统服务部署与管理”、“网络故障诊断与排除”、“网络安全策略实施”等关键能力，并将其转化为核心教学目标。课程应高度模拟企业网络环境，引入如“中小企业园区网搭建与运维”、“数据中心网络故障应急响应”等实际项目，使学生在仿真任务中掌握岗位技能，达成“学岗直通”。

（二）竞赛标准反哺原则

职业技能竞赛的技术规范代表了行业前沿要求。课程内容应有意识地融入高水平技能竞赛的技术文件与评价指标。例如，在“网络系统管理”实训课程中，可参照“网络系统管理”国赛赛项规程，设计“网络架构规划与实施”、“服务器配置与服务部署”、“网络安全防护策略配置”等教学模块，将竞赛关注的“网络连通性与性能”、“服务可用性”、“安全策略有效性”等核心点转化为实训任务与评价标准，实现“赛教相长”。同时，可通过组织校级模拟竞赛，以赛促学^[2]。

（三）证书体系对接原则

职业资格证书是连接教育与劳动市场的重要纽带。课程设计必须与相关职业资质的考核大纲及技能要求紧密对接。以“网络安全运维”课程为例，可对接“网络与信息安全管理员”职业技能等级标准或行

业认证(如HCIA-Security),将“防火墙策略配置”、“入侵检测与防御”、“日志分析与审计”等认证内容融入实训项目,并在考核中增设“证书考核模拟”环节,提升通过率,达成“课证融合”。

(四)系统化整合原则

“岗课赛证”四要素是一个相互支撑的有机系统。课程开发需遵循系统化原则,实现一体化设计与无缝衔接。具体而言,应以岗位核心能力为基石,将证书考核要点与竞赛先进标准共同融入课程模块,并将企业真实项目转化为核心实训情境,形成“岗位能力分析→课程目标设定→教学项目设计→竞赛标准融入→证书要求对接”的开发链路。例如,在“网络系统集成”课程中,以“网络工程师”岗位能力为核心,将“网络工程师”职业资格证书对“路由交换技术”的要求与“网络系统管理”赛项对“网络设计与优化”的标准,共同融入“企业级园区网设计与部署”任务,同步达成多重目标^[3]。

三、“岗课赛证”融通视角下准生产性实训课程的内容重构

课程内容是实现“岗课赛证”融通的核心,需围绕四要素进行系统性重构,形成“模块化组织、项目化实施、阶梯化递进”的体系。

(一)基于能力图谱的模块化设计

依据目标岗位核心能力构成,将课程内容解构并重组为若干相对独立又关联的能力模块^[4]。例如,针对网络运维专业,可根据“网络基础建设”、“系统服务管理”、“网络安全管理”、“自动化运维”等能力域,设计“网络技术基础”、“系统与服务运维”、“网络安全技术”、“智能运维实践”四大核心实训模块。各主模块可再细分为子任务(如“网络安全技术模块”分解为“防火墙策略配置”、“入侵检测系统部署”、“安全漏洞扫描与修复”),确保全面覆盖岗位要求,避免内容交叉。

(二)基于真实情境的项目化任务

实训任务应源于企业真实项目或案例,并融合竞赛标准与证书要求。任务需具备“情境真实、操作实践、能力综合”的特点。例如,在“网络项目综合实训”中,可引入“某公司跨地域网络互联与安全加固”项目,要求学生完成从“需求分析→网络拓扑设计→设备配置与调试→安全策略部署→项目文档撰写”的全流程,并融入赛项对“技术规范性”、“项目文档质量”的规范及证书对“复杂网络排错”的考核点。成果以项目方案答辩、网络攻防演练等形式验收,模拟企业项目交付流程。

(三)基于认知规律的阶梯化递进

遵循技能习得规律,将内容体系设计为螺旋上升的阶梯:

(1)基础技能层:侧重通用技能与初级证书要求,如“网络基础命令使用”、“IP地址规划”、“常见网络服务(如DNS、DHCP)配置”。

(2)综合应用层:聚焦核心技能与中级证书要求,引入竞赛典型项目,如“企业级局域网(VLAN、STP)设计与实施”、“服务器集群部署与管理”、“基础安全策略配置”。

(3)创新拓展层:面向高端技能与高级证书要求,对接竞赛综合性难题,如“云网一体化架构设计与故障排查”、“网络安全攻防演练与应急响应”、“Python自动化运维脚本编写”。

以“网络系统运维”课程为例:基础层为“交换机路由器基础配置”,提高层为“多层交换网络与路由协议(如OSPF)部署”,综合层为“全网络生命周期管理(监控、排障、优化)与自动化运维实践”,驱动能力稳步提升。

四、“岗课赛证”融通视角下准生产性实训课程的教学实施

课程有效实施需从教学方法、师资、环境三维度协同推进。

(一)推行“四维一体”的教学模式改革

构建以“项目为引领、任务为驱动、竞赛为激励、认证为导向”的综合模式^[5]。流程可设计为:“真实项目导入→知识嵌入→操作示范→分组实践→竞赛式评价→考点梳理→成果复盘”。以“网络安全管理”课程为例,以“金融企业数据中心安全加固”项目贯穿教学,学生完成“安全风险评估→防火墙/IDS策略配置→渗透测试与漏洞修复→安全报告撰写”全流程后,组织网络安全攻防模拟竞赛,并穿插“网络与信息安全管理员”(中级)或行业认证相关考点的精讲与练习,实现“教、学、做、赛、考”统一。

(二)建设“多元复合”的教学团队

组建由校内“双师型”教师、企业技术专家、竞赛指导教师构成的团队。校内教师负责课程设计与理论教学;企业专家(如来自网络集成商或安全公司的工程师)引入前沿技术、真实案例与规范;竞赛指导教师融入赛标与策略。例如,“网络系统集成”课程可由持有CCIE或HCIE等高级认证的“双师型”教师、企业网络架构师、国赛裁判共同授课,保障内容的前沿性、实践性与针对性。

（三）营造“仿真实战”的实训环境

按照“环境生产化、设备先进化、管理信息化”标准建设。实训基地布局应模拟企业网络中心或数据中心，配备主流路由器、交换机、防火墙、服务器及网络管理系统。需引入虚拟化与云计算技术，搭建可灵活重构的网络实验平台和攻防靶场，并利用如GNS3、EVE-NG等仿真工具辅助复杂场景教学。基地内可划定“竞赛集训区”与“认证模拟区”，配备竞赛指定设备和认证模拟考试系统，实现教学与赛、证场景无缝对接。

五、“岗课赛证”融通视角下准生产性实训课程的支撑体系

需建立“制度、资源、评价”三位一体的支撑保障体系。

（一）制度保障：深化校企协同机制

与网络设备厂商（如华为、新华三）、系统集成商或互联网企业建立稳固的协同育人关系，通过共建“网络技术学院”、“校中厂”、产业学院或订单班，明确双方在课程共建、基地共享、师资互聘等方面的权责。学校可通过承担企业测试任务、提供技术服务反哺企业，形成良性循环。例如，与本地知名IDC服务商共建“云网运维”实训基地，企业提供真实项目案例与技术专家，学校进行订单式人才培养并承担企业初级运维人员培训，实现双赢。

（二）资源保障：构建集成化资源库

系统开发配套的立体化教学资源包，包括：融通式课程标准、项目化实训手册、微课视频（如设备配置演示、故障排查流程）、典型网络案例集、竞赛试题库、证书考核模拟平台（如模拟考试系统）等，并建立动态更新机制。设备方面，需确保其与技术发展同步，并保证完好率与充足数量。经费上，争取国家专项、地方配套、企业投入（如厂商捐赠设备）等多渠道支持，保障持续运行。

（三）评价保障：实施综合性评价改革

构建多元、立体评价体系。评价主体上，引入教师、企业导师、竞赛裁判、学生等多方参与。评价内容上，将岗位任务完成质量（如网络项目交付成果）、竞赛

表现、证书获取情况以及学习过程中的职业素养（如文档规范、协作精神）纳入范畴，并设定科学权重（如：项目考核40%、竞赛表现20%、证书获取20%、过程性表现20%）。评价方式上，结合过程性评价（实验报告、平时操作）与终结性评价（综合项目、模拟竞赛/认证成绩），全面衡量学生知识、能力与素质。

六、结论与展望

在“岗课赛证”融通理念下开发与实践准生产性实训课程，是深化产教融合、提升人才培养针对性的关键。本文构建了涵盖理念、内容、实施与保障的课程框架，核心在于以职业能力为本位，系统融入竞赛标杆与证书规范，实现人才培养与产业需求的精准对接。

实践表明，该模式能显著增强学生岗位胜任力、竞赛竞争力与职业潜力，同时促进教师“双师”素质提升与教学条件改善。然而，“岗课赛证”融通是动态过程，需随技术迭代、产业升级持续优化。未来，应拓展校企合作，探索数字化、智能化路径。例如，利用大数据分析网络岗位能力需求变化与学生学习行为，为课程优化提供支撑；利用人工智能和SDN技术开发自适应的网络实验与故障排查系统，提升实训教学的效率与效果，推动职业教育向更高质量迈进。

参考文献：

- [1] 国务院. 国家职业教育改革实施方案[Z]. 2019.
- [2] 陈月. “岗课赛证”融通下高职学前教育专业学生职业素养培养路径的探索[D]. 天津职业技术师范大学, 2024.
- [3] 贾广敏. 高质量发展背景下高职院校教师教学创新团队建设研究——基于“岗课赛证”融通综合育人的视角[J]. 教育探索, 2024(4):83-87.
- [4] 施月红. 高职院校“岗课赛证”融合育人模式的实践困境与路径突破[J]. 浙江工商职业技术学院学报, 2024(2).
- [5] 邵志明. 职业教育混合式教学实现“双线融合”的价值意蕴、作用机理与实践路径——基于共建式课堂生态的视角[J]. 中国职业技术教育, 2021(8):9.