

高职院校财会专业学生职业道德培养路径与研究

温胜叶

广西工商职业技术学院

摘 要：本文基于当前高职院校财会专业职业道德培养的现实困境，从培养理念、课程体系、实践教学、师资建设、评价机制及校园文化建设等多个维度开展分析，结合《会计人员职业道德规范》的最新要求与行业实践需求，探索具有可操作性的培养路径。研究旨在通过系统化的改革，提升财会专业学生的职业道德素养，为行业输送“技能过硬、道德合格”的优质人才，同时助力高职院校落实“立德树人”根本任务，践行“为党育人、为国育才”的教育使命，填补当前职业道德教育与行业需求之间的差距。

关键词：高职院校；财会专业；职业道德；培养路径；德技并修

引言

高职教育具有鲜明的应用性与实践性特征，这决定了财会专业的职业道德培养不能停留于理论灌输，而需与专业技能培养深度融合，贯穿人才培养全过程。然而，当前不少高职院校仍存在诸多问题。因此，将职业道德教育深度融入人才培养体系，探索科学、有效的培养路径，已成为高职财会教育面临的紧迫课题。这既是落实国家关于加强新时代师德师风建设、深化“三全育人”综合改革的必然要求，也是提升人才培养质量、满足企业实际需求、促进学生长远职业发展的内在需要。基于此，本文结合当前高职院校财会专业职业道德培养的现实问题，从多维度提出改革策略，为实践提供理论与操作参考。

一、高职院校财会专业学生职业道德培养的现实困境

（一）培养理念“偏差化”，重视程度相对不足。

为精准对接市场需求，高职院校普遍以企业用人标准为导向，围绕岗位实操流程构建课程体系，力求实现毕业生“定向输送”至用工岗位。在此导向下，学校资源分配与教学重心明显向显性指标倾斜：一是技能培养优先化，以提升学生就业竞争力为核心目标，通过强化职业证书培训、增加实操实训课时等方式，着力提升学生的专业技能证书通过率与岗位操作熟练度；二是道德培养边缘化，对于周期长、难量化的职业道德培养，在教学资源分配、课程设置及考核评价中未得到充分重视，多依附于思政公共课或零散的“课程思政”片段，未能形成系统性培养机制。

（二）课程体系“碎片化”，教育内容脱离实际

当前，高职财会专业的课程设置普遍以“技能培养”为中心，职业道德教育尚未形成独立、完整的教学模块。一是课程占比失衡。《基础会计》《财务会计》

《税务会计》等专业课程占比超过 80%，而职业道德教育多以“课前五分钟案例分享”“思政课中的某一章节”等形式开展，单次教学时长不足 30 分钟，且缺乏连续性，难以形成认知闭环。二是内容与行业实践脱节，教材案例多停留于理论化表述，缺乏对基层财会岗位常见道德困境（如“领导要求虚报费用”“客户要求虚开发票”）的情境化解析，教师也未能及时融入最新的行业规范与典型案例，难以回应学生未来可能面临的真实道德挑战；三是内容与学生认知脱节，内容多聚焦抽象道德概念，未能结合学生思维特点及专业岗位特性设计互动环节（如缺乏情景模拟、案例辩论等形式），导致学生参与度低、难以产生情感认同。

（三）实践教学“形式化”，道德体验缺失。

财会专业的实践性决定了职业道德培养需依托真实岗位情境。然而，当前高职院校的实践教学普遍存在“重技能操作、轻道德引导”的问题，导致道德培养在实践环节“断层”。一是校内实训只关注“会不会做”。校内会计电算化、手工账实训以“完成账务处理流程”为目标，仅评价学生“账实是否相符”“报表是否正确”，未设置道德冲突场景——如“发现原始凭证异常是否上报”“遇到虚假票据如何处理”等，学生在实训中只需机械操作，无需思考“道德选择”。二是校外实习缺乏道德跟踪引导。校外实习多为“分散式自主实习”，企业导师因精力有限，仅指导学生的技能操作（如发票开具、税务申报），对职业道德的引导几乎空白；学校也未建立实习期间的道德评价机制，仅通过实习报告了解学生情况，无法及时发现并纠正学生的道德认知偏差。三是实践活动“形式化”。部分学校虽组织“职业道德实践活动”，但多为“参观企业”“听讲座”等形式，缺乏深度参与——如未

让学生直接参与“企业合规检查”“社区税收宣传”等实操性活动,学生难以通过实践深化道德认知。

(四) 师资队伍“单一化”,育人能力不足

高职院校财会专业教师多数拥有高学历和扎实的专业知识,但在职业道德教育方面存在明显短板:一是行业经验不足,多数教师毕业后直接进入高校,缺乏基层财会岗位的实践经历,难以结合真实道德困境开展教学;二是育人意识薄弱,部分教师将职业道德教育视为思政教师的职责,在专业课程中仅注重知识讲解,未能深入挖掘其中蕴含的职业道德元素(如《税务会计》中的“依法纳税”对应“坚持准则”,《财务管理》中的“资金安全”对应“廉洁自律”),导致“课程思政”与专业教学“两张皮”,难以实现“润物细无声”的育人效果。三是缺乏系统培训,学校极少针对“职业道德教学能力”开展专项培训,教师既不掌握情景模拟、案例辩论等教学方法,也不了解最新行业道德规范,教学方法陈旧,难以吸引学生兴趣。

(五) 评价机制“片面化”,激励导向失衡

当前高职院校对财会专业学生的评价仍以知识技能为核心,职业道德评价存在“标准模糊、权重过低”的问题。一是评价指标单一,如期末考试成绩、技能证书获取率、实习单位技能评价等占综合评价的90%以上,而职业道德表现仅以“无违纪记录”“德育课成绩”等模糊指标衡量,缺乏可量化、可操作的评价标准。二是评价主体单一,评价多由学校教师完成,未引入企业等第三方主体,难以反映学生在真实岗位中的道德表现。三是激励导向失衡,学生评优评先,多以技能成绩为核心依据,职业道德优秀的学生难以获得认可,导致学生形成“技能优先、道德滞后”的错误认知。

二、高职院校财会专业学生职业道德培养的路径

(一) 重构课程体系

从“碎片化”到“系统化”,强化内容针对性。以《会计人员职业道德规范》为依据,构建“独立课程+课程思政+行业选修”的三维课程体系,将职业道德教育融入人才培养全过程。一是增设独立的职业道德课程,将《财会职业道德》设为财会专业必修课(2学分,32学时),课程内容围绕“基层岗位道德困境”展开,分为“理论认知”(如《会计人员职业道德规范》解读、财会行业法律法规)、“案例分析”(如“某公司出纳挪用公款案”“某代理记账公司协助逃税案”)、“实践演练”(如“模拟道德谈判”“岗位道德风险防控方案设计”)三个模块,避免“理论化”倾向。二是推进“课程思政”与专业课程深度融合,制定《财会专业课程思政教学指南》,明确各门课程需融入的

职业道德元素——如《基础会计》融入“原始凭证真实性”对应“坚持诚信”,《税务会计》融入“依法纳税”对应“守法奉公”,《财务管理》融入“资金使用透明化”对应“廉洁自律”。红色会计文化融入,挖掘红色会计历史案例(如“革命时期根据地会计的诚信传统”),在《财会职业道德》课程中设置“红色会计文化专题”,通过观看纪录片、撰写感悟、小组研讨等形式,引导学生将职业道德与理想信念结合。三是开设“行业前沿与职业道德”选修课:邀请企业财务总监、税务稽查人员、注册会计师等行业专家授课,结合自身经历讲授基层岗位道德风险点、职业道德与职业发展的关系等内容,增强教学的针对性与现实感。

(二) 创新实践教学

从“形式化”到“场景化”,强化体验感。依托“校内模拟+校外实践”双平台,构建“沉浸式”道德实践体系,让学生在真实情境中提升道德判断与选择能力。一是建设“道德模拟实训中心”,在校内会计实训中心基础上,增设“道德冲突场景实训室”,模拟“中小企业财务室”“税务申报大厅”“代理记账公司”等真实场景,设计多角色互动实训项目。例如,在“模拟费用报销”项目中设置“虚假发票”“领导施压”等情节,让学生通过沟通、谈判与决策,学习如何在坚持准则的同时处理人际关系。二是开展“校企合作”定向实训,与中小企业、代理记账公司、会计师事务所、地方税务局等合作共建“职业道德实践基地”,推行“带岗实训”。企业导师需兼顾“技能指导+道德引导”,每周与学生进行职业道德沟通并记录表现;学校导师定期走访,与企业共同分析问题、及时引导。三是组织“职业道德实践活动”,结合“3·15消费者权益日”“税收宣传月”等节点,组织学生进社区、进企业开展宣传与服务,如在税收宣传月中协助税务部门向小微企业宣讲“依法纳税”,强化法治意识与实践能力。

(三) 加强师资建设

从“单一化”到“双师化”,提升育人能力。一是强化教师行业实践经历,制定《财会专业教师行业实践管理办法》,要求教师每3年赴企业财会岗位实践不少于6个月(可通过挂职锻炼、项目合作等形式),深入了解基层道德困境与行业动态;鼓励教师考取注册会计师、税务师等职业资格,参与企业财务咨询等项目,将实践经验转化为教学资源。二是开展“职业道德教学能力”培训,每学期组织1~2次专题培训,邀请思政教师、行业专家及教学名师授课,内容涵盖道德案例设计、课堂互动技巧、课程思政融入策略等;开展“职业道德教学示范课”评比,促进经验交流与

水平提升。三是组建“校企双师型”教学团队，以“学校教师+企业专家”为核心，学校教师负责理论教学与校内实训，企业专家负责案例分享与校外指导，形成校内外协同育人机制，避免教学与实践脱节。

（四）完善评价机制

从“片面化”到“多元化”，强化导向性。一是构建“职业道德综合素质评价体系”，将职业道德表现纳入学生综合评价，占比不低于20%，从“在校表现”“实训表现”“实习表现”三个维度设置可量化指标。二是建立“激励机制”，对职业道德评价优秀的学生，在奖学金、实习推荐、优秀毕业生评选中予以倾斜；对不合格者进行“一对一”辅导，合格后方可参与实习或毕业，形成“正向激励、反向约束”的导向。三是引入“行业评价”，与财会行业协会、重点企业合作建立“学生职业道德行业评价库”，记录学生在校及实习期间的道德表现，供企业招聘参考；邀请行业专家参与毕业设计评审，将“职业道德认知”作为评价指标之一，强化行业参与度。

（五）营造校园文化

从“氛围化”到“浸润化”，强化道德认同。校园文化是职业道德培养的“隐性课堂”，需通过“阵地建设+主题活动+榜样示范”三维发力，将道德理念融入学生日常学习生活，实现“时时可学、处处可感”。一是打造“财会职业道德文化阵地”，在校园设立“财会职业道德文化墙”，展示《会计人员职业道德规范》、行业优秀事迹与典型违法案例；在专业教学楼设置“道德书架”，陈列相关案例集与法律法规，营造“时时见道德、处处学道德”的氛围。二是开展“职业道德主题活动”，每学期举办“财会职业道德辩论

赛”（如探讨“服从领导”与“坚持准则”孰重）、“道德情景剧大赛”（演绎拒绝虚开发票、举报财务造假等场景）及“行业道德模范进校园”等活动，增强学生参与感与认知深度；利用微信公众号、抖音等新媒体推送职业道德知识与校友故事，扩大教育覆盖面。三是发挥“榜样示范”作用，评选“校级财会职业道德标兵”，通过事迹分享会、校园广播等形式宣传；邀请坚守职业道德的优秀校友回校交流，让学生认识到职业道德是“职业发展的加分项”，增强学习主动性。

三、结论

高职院校财会专业学生的职业道德培养，涉及“培养理念、课程体系、实践教学、师资建设、评价机制、校园文化”的系统工程，其核心在于打破“重技能、轻德育”的传统观念，构建“德技并修、全程育人”的培养格局。唯有通过这六大维度的协同发力，才能培养出“技能过硬、道德合格”的基层财会人才——既具备“会做账、能报税、懂合规”的专业能力，又拥有“守诚信、遵准则、敢担当”的职业素养，真正满足企业“人岗适配”的深层次需求，同时为维护市场经济秩序（如防范财务造假、保障税收征管）、建设社会信用体系提供坚实的人才支撑，最终实现高职院校“立德树人”的根本任务。

参考文献：

- [1] 财政部. 关于印发《会计人员职业道德规范》的通知[Z]. 2023.
- [2] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.
- [3] 王化成, 刘俊彦. 企业伦理与会计职业道德[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2021.