

数字化背景下高校思政课教育发展路径研究

吴一平

鲁东大学马克思主义学院

摘 要：在数字化转型全面推动高等教育变革的时代大背景下，高校思政课也面临着教育理念、教学方式与内容创新的全面挑战。本文通过分析数字化教育的时代特征与高校思政课教学现状，从教学内容创新、技术赋能、师生互动与评价体系优化等方面提出发展路径。研究认为，数字化并非对思政课的简单技术化，而是实现思政教育现代化的重要契机。通过合理利用人工智能和大数据等新兴技术，思政课可在内容、方法与成效上实现质的跃升，从而更好地落实立德树人的根本任务。

关键词：数字化教育；高校思政课；教育发展；人工智能；立德树人

数字化教育的发展是推动高等教育现代化的重要引擎。根据教育部《教育数字化战略行动》要求，我国正在全面推进教育数字化转型，构建能够覆盖全国教育系统的智慧教育平台。在这一前提下，高校思政课作为落实立德树人根本任务的重要阵地，也进入了全面数字化变革的关键阶段。数字化技术借助信息技术，让思政课程资源能够被广泛共享，相比传统模式，教学形式更加灵活多样，增加了学生学习体验上的沉浸感与互动性。然而现实中也存在一些应用问题，比如，部分高校在推进思政课数字化建设时出现了“重技术轻思想”的倾向，过于依赖数字平台化的形式性创新，忽视了思政教育的根本任务。还有些教师由于科技素养不足，影响了数字化教学创新的深度。教育部高等学校科学研究发展中心发布的 2024 年《中国高校数字化发展报告》就曾提出，要持续提升师生数字素养。此外，网络环境的复杂性也对思政教育带来新的冲击。学生们通过多样化平台获取复杂信息，思想多元化与价值多样化趋势不断加剧。因此，在数字化背景下深化高校思政课创新，不仅是技术革新的需求，更是更新教育理念的必然选择。

一、数字化赋能下高校思政课教学模式的创新与实践探索

（一）教学内容的数字化更新

数字化改变了教学媒介，也推动了教学内容的更新。思政课应以习近平新时代中国特色社会主义思想为主线，融入国家发展战略、社会热点。近年来，部分高校探索将虚拟仿真技术与党史学习结合性地应用于课程中。例如，北京师范大学开发的影像史学研究中心就通过虚拟现实技术再现了中国共产党重大

历史节点，使学生在沉浸式体验中领悟理论内涵与历史逻辑。这种教学模式兼顾知识传授与情感体验，强有力地提升了教育感染力与价值认同感。此外，思政课建设还可借助大数据分析实现教学内容的精准推送。以人民网推出的“大思政课云平台”为例，该平台通过学习行为数据分析，为不同专业和年级的学生定制课程模块，实现了差异化教学。数字化不仅扩展了教学空间，还使教学内容与学生需求能够精准匹配。

（二）教学方式的交互化与智能化转型

通过信息化平台，实现师生在线讨论与多媒体互动，数字化的思政课能够打破传统的单向灌输模式，从而实现以学促教的良性循环。例如，复旦大学上线的“AI 思政助手”系统，能够自动生成课堂互动问题并监测学生发言数据，教师可以据此调整教学节奏与重点，提升课堂参与度与教学灵活性。与此同时，数字化教育也对教师提出了新要求。教师应该不仅是知识传授者，更是学习的引导者和价值的塑造者。对此，高校也应及时完善针对教师的数字素养培训体系。已有高校建立了教师数字教学能力培训机制，部分高校还通过师生共创项目激发教师与学生共同参与课程建设的积极性。

（三）教学评价的多维化与数据驱动机制

传统思政课的教学评价一般以期末考试和课堂表现作为判断标准，难以全面反映学生的思想表现。数字化教育使过程性和互动性评价成为可能。通过在线学习平台的数据追踪，教师可以分析学生的学习时间、互动频率、发言内容与学习成果，从而进行动态评估。例如，南京大学就通过数据挖掘技术，对学生的学习轨迹和思维路径进行分析，帮助教师精准识别学生思

作者简介：吴一平（1992—），女，法学硕士，讲师，研究方向为马克思主义理论与政治经济学。

想困惑并给予针对性引导。这种数据驱动的评价方式为思政教育的科学化提供了新路径。

二、数字化背景下高校思政课改革的路径优化与制度保障

(一) 完善顶层设计与政策支持

高校应积极遵从国家教育数字化战略,制定思政课数字化建设专项规划,将其纳入学校教育发展总体布局。地方教育主管部门也应加强响应,提供合理的资金与政策支持,推动形成国家—高校—教师三位一体的创新体系。改革的核心在于融合数字技术与思想政治教育价值目标,使技术成为思想引导与价值塑造的有效工具。数字化教育改革的长期推进离不开制度保障与协同创新。各方应从政策支持、机制设计与伦理建设等方面形成合力,为思政课数字化转型提供可持续支撑。

(二) 推动师生互动双向赋能

教师作为思政课改革的核心力量,高校可以采用数字化教学竞赛、成果展示与绩效激励等多种方式,引导教师主动更新教学理念。同时,作为课程主体的学生也应参与教学创新过程,通过建立学生数字思政创意实验室,鼓励学生积极参与课堂设计、案例采编与平台维护,实现从“被教育者”向“共建者”的角色转变。浙江大学的“思政课程工坊”项目已证明,这种模式能显著提升学生主动学习的积极性。

(三) 强化数字伦理与安全机制

完善数字化教学的必由路径在于数据收集与平台构建,因而必须建立健全的数据安全与隐私保护制度。如可能应增设专门的数据伦理委员会,明确课程数据的使用边界,全面保障师生隐私。同时,也应将网络伦理教育纳入到课程体系之中,引导学生在信息化社会中提前树立正确的价值观。

三、数字化时代高校思政教育的可持续发展

(一) 构建数字化思政教育的治理体系

数字化思政教育的持续推进,要从高校治理结构层面先进行顶层设计。因为治理体系不仅是技术平稳运行的制度保障,也是保障思政教育正确性与科学性的关键环节。首先,应形成“党委统筹、院系落实、教师主体、学生参与”的多层治理结构,将思政教育的数字化建设纳入学校治理体系。有关部门要承担起政治引领与政策决策职能,由院系负责具体执行与资源整合,教师与学生作为直接参与者,多方合力共同推进课程创新。其次,建立数字化教学的质量评估与监管机制迫在眉睫。教育部2020年印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出,要科学设计课程

思政教学体系。高校应及时建立涵盖教学内容更新率、平台使用活跃度、学生参与度与学习成效的标准体系,从数据层面科学评估数字化教学质量。最后,思政教育数字化治理还需强化资源共建共享机制。我国“国家智慧教育公共服务平台”已整合超万门优质课程资源,但高校间仍存在地方差距与资源不平衡等问题。未来,应进一步推动跨区跨校平台互联互通,实现以主管部门为指导、区域多方协作、社会力量参与的多元共建格局,实现优质思政课程资源共享。

(二) 强化数字伦理与人文关怀的融合

思政课教育应在技术创新中坚守人文底色,防止教育工具化和评估算法化倾向。一方面,应提升教师的数字安全意识,明确教育技术的价值边界,防止过度依赖数据分析和算法推荐。一线教师是人文精神与技术理性结合应用的最后一关,在技术使用过程中始终坚持以学生健康成长为使命的初心。另一方面,数字化思政课也不应忽视情感温度的传递。思政教育的本质是正确的价值引导与情感共鸣,而非冰冷的知识输入。一些高校的现实实践表明,将人工智能与虚拟现实技术用于沉浸式情境教学时,如果没有教师引导的反思或讨论环节,学生虽然当时的感官体验很好,但其内在价值认同度并未得到显著提升。未来的思政课设计应注重技术、知识与情感三者的平衡,在数字化教学中既融入叙事表达,又保留情感激发与共情互动,形成更有温度的人文教育体验。

(三) 推进跨学科融合与创新生态建设

数字化思政教育的发展不能仅仅局限于教育和政治理论的范畴,而应主动与计算机科学、传播学、心理学等学科建立联系,形成跨学科融合的新生态。一方面,技术类学科可以为思政课提供算法支持与系统设计,例如自然语言可用于处理偏好分析,虚拟现实可用于场景教学模拟,区块链用于分配学习记录与成果认证;另一方面,人文与社会科学可为数字化教育提供价值导向和伦理规范,使技术实践始终服务于育人目标。部分高校已然在这一方向开始探索,武汉理工大学通过“AI+思政”的深度融合,构建了“精准管理—智慧教学—多元场域”的全链条育人体系,结果显示,通过AI技术并由教师进行价值再加工,可有效提升课堂互动率与学生的思辨深度。这种跨学科合作模式为思政教育变革提供了新路径,也为数字化改革的可持续性奠定了科学基础。此外,高校还应积极推动数字技术与社会实践平台的深度结合,为学生开展社会调研、志愿服务和思想输出提供全新空间。

（四）构建开放共享的国际化发展格局

在全球教育数字化浪潮中，国际化的思政课已成为新的研究热点。虽然思想政治教育具有鲜明的国家立场与独特的理论体系，但其数字化的改革经验在国际高等教育中同样具有珍贵的参考价值。通过国际学术交流与平台合作，可以有力推动中国高校思政课程的经验输出与全球化理念传播。有经验的高校可与共建“一带一路”沿线国家高校共建数字思政研究联盟，分享数字教育平台建设经验与治理模式。例如，部分高校通过与国际高校共建跨国在线课程和搭建国际学生论坛，促进了青年群体在全球议题中不断进行交流与对话。这一模式的实践表明，中国思政教育的数字化探索已具备一定国际影响力。

（五）完善长效机制与科研支撑体系

可持续的思政课数字化改革的推进离不开科研支撑与机制保障。建立国家级与省级科研项目支持体系，引导高校持续开展数字化教育理论研究和实践创新。目前，教育部大力支持高校思政课教师研究专项项目，已资助多所高校的诸多项目，包括重点研究人工智能与思政教育融合的理论框架与教学模型等。各高校应以此为契机，积极构建校级创新平台，鼓励师生共同参与数字化思政教育研究建设，推动理论成果的数字化学转化。同时，为形成可复制、可推广的数字化教学标准体系，应建立国家层面的数字思政课程标准，明确课程结构、技术规范与教学评估指标，敦促不同等级高校间的实践经验交流与教学资源互通。标准化建设不仅有助于提升教育质量，也能确保思想政治教育的正确价值导向与权威性。

四、结语

高校思政课的数字化改革是一项庞大的系统工程，既涉及技术体系的完善，也关系到教育理念、组织结构与社会文化的深层变革。为了可持续发展的需求，必须从治理体系建设、技术伦理规制、跨界融合创新和国际化视野等维度进行长期规划。数字化为高校思想政治理论课带来了深刻的变革契机。它不仅改变了教学手段，更推动了教育理念与价值导向的更新。思政课数字化改革的目标，不是技术的炫目展示，而是实现思想政治教育的精准化、情境化与人本化。未来，高校应以系统思维推进数字化建设，在保障思想引领的前提下实现技术创新与教育融合。唯有如此，思政课才能在数字时代真正发挥铸魂育人的关键作用，培养出具备家国情怀、创新精神与社会担当的新时代青年。

参考文献：

- [1] 彭玉琴,倪国良.趋势·机理·路径:数智化在“大思政课”中的运用[J].兰州大学学报(社会科学版),2025,53(04):78-85.
- [2] 孙贺,张雅琼.新时代思政课案例式教学的功用逻辑、理念遵循与创新发展[J].马克思主义理论教学与研究,2025,5(05):85-92.
- [3] 刘国庚.新时代“大思政课”建设的四重向度[J].河南社会科学,2025,33(10):118-124.
- [4] 盖逸馨,徐宇婷.数字红色资源赋能“大思政课”的三维向度[J].北京科技大学学报(社会科学版),2025,41(06):1-8.
- [5] 赵妍,张国启.数字化赋能大中小学思政课一体化的三维审视[J].思想政治教育研究,2025,41(04):81-87.