

教育研究前沿成果资源化探索

——基于新课标真实情境理念的考察

梁金钰

广西民族大学

摘要：时代不断对教育资源开发提出新要求，汲取前沿成果、获取新的认知与实践通路已是必须之道。如何创造性地发掘教育研究前沿成果，并有效融入资源化实践，仍是亟待解决的问题。新课标与课程方案是众多教科前沿成果的凝聚，其中真实情境理念尤具代表性。对该理念展开内涵体认，进行独有价值分析，提出有效实践路径，能够为具体教育研究前沿成果融入教育资源开发提供范例参考，也对构建两者深度融合的基本模式有所启示。

关键词：新课标；前沿成果；教育资源开发；真实情境；教育研究

近年来，构建中国教育学自主知识体系已成为学界的重要议题，亦是每一位教育学人的时代使命。唯有对教育科学前沿成果的概念有深刻体认，才能为研究成果的发展、实践的改进乃至自主知识体系的构建，贡献一份坚实力量。义务教育新课标凝聚众多教科前沿成果，并基于学段特点、学生需求、教育现实等要素，对真实情境形成了特有表达。《普通高中课程方案（2017年版2020年修订）》指出：“关注学生学习过程，创设与生活关联的、任务导向的真实情境，促进学生自主、合作、探究地学习。”^[1]《义务教育课程方案（2022年版）》要求：“注重真实情境的创设，增强学生认识真实世界、解决真实问题的能力。”^[2]各科课程标准也在课程目标、课程内容、学业质量和课程实施等部分多次出现“情境”，且绝大多数与“真实”连用，表述为“真实情境”。可以说，它是课标凝聚的众多前沿研究成果中尤具代表性的一个，有必要在实践领域对其做进一步的认识与资源化探索。

一、真实情境与教育资源开发

（一）新课标背景下的真实情境

从新课标的实现来看，现行《课程方案》关于真实情境的建议、要求从未孤立运用，显然仅满足于“跟客观事实相符合”的真实并不足够。从教育的本质来看，教育之情境具有明确的立场和价值取向，“培养什么样的人”的追问紧紧伴其左右。在教学实践活动中，便具体化为明确的教学要求或目标。教育、教学都无法离开目的存在和发展，在考虑“真实”事实取向的同时，更要重视教育本质的价值取向。从中国教

育现实来看，从“双基”到三维目标再到核心素养，体现了从学科知识到学科本质到学科育人价值的转变，从而使学校教育教学不断地回归人、走向人、关注人，进而实现真正的以人为本，人成为教育教学真正的对象和目的^[3]。要避免只从研究者、教育者的外部视角判断和解释真实情境，应集合学生经验、动机、困难、个性和特点等实际为出发点，同时考量学生中心的“真实”何为。

鉴于此，真实情境的“真实”不仅仅指符合现实生活中的真实存在，还应满足并指向实现学生的“真实需求”。同时应注意学生的真实需求并不是广而化之地指代其一切生理、心理需求，而是在教育教学活动中的物质与精神需求，即“真实的教育需求”或“对教育的真实需求”。综上，以“真实情境，是跟客观事实相符合，且符合学生真实需求的、具有教育性的环境。”的概念再认真情境的内涵，是对该前沿理念的进一步妥帖认识与界定。由此，可以更具学理化、科学性地梳理其与教育资源开发的联结。

（二）真实情境理念与教育资源开发联系紧密

教育前沿成果是琳琅满目的，选取何者促进教育资源开发，唯具有天然联系为最佳标准。教育资源不是凭空出现的，而是随着人们认识的深化，实践中原本存在的事物渐次被划入或排除在教育资源的范畴之中，相关的开发才得以后续展开。

真实情境与教育资源之间有着天然的联结：教育资源的真实来源于资源的丰饶，且教育资源就是不同时空情境中对教师、学生乃至全体教育参与者而言近

基金项目：2025年广西研究生教育创新计划项目“指向铸牢中华民族共同体意识的初中历史跨学科课后作业实证研究”（YCSW2025308）。

作者简介：梁金钰（2000—），女，广西民族大学硕士，研究方向为学科教学（历史）。

乎的全部真实,真实情境本身也是教育资源的一种。同时,各区域特色资源是该区域内人们最常见、最贴近生活的事物,是对他们来说最确切的“真实”所在,也是“真实情境”这一理念与教育资源开发中的“人”更实际的结合点。

二、真实情境理念为教育资源开发开辟价值空间

(一) 拓宽价值广度,延伸教育时空

新视角带来新边界,新资源带来新素材。真实情境作为一种“以无胜有”的理念或存在,包含了对教育时空的直接延伸。面对教育资源分配不均的现状,从真实情境出发不断扩充资源,是弥补差距的一条有效途径。学生无法去往卢浮宫欣赏蒙娜丽莎,身处北亚体会风雪下的白桦,或是去往远方领略古迹、遗址和当地特色。但在真实情境的创设中,借助现有教育资源的组织与设计,持续接近精彩的生活真实,不断趋近、满足新的需求,学生通过教育资源搭建的桥梁到达理想的远方。开发地方特色教育资源,亦可提升各地的资源吸引力,让彼地领略和期待其间特色,为学生未来的理想远行埋下种子。另外,随着互联网、人工智能技术的深入发展,教育时空延伸的效果得以进一步放大。互联网和传统课堂教学的结合打破教育时空的限制,它既可以优化教学资源配置和促进教育公平,也有利于教育个性化发展^[4]。

(二) 强化价值深度,提升教育普适度

教科前沿自身的“新”意涵,天然是对教育资源的延伸,更是对资源所保障着的教育事业的纵深强化。真实情境与非真实情境(即不符合客观事实和学生真实需求的情境)相比,前者的接受程度、实践成本、生活迁移的效果显然要好得多。丰富体验、感悟和冲击力等蕴含的深刻性,远高于仅停留在问题情境、学术情境中的知识传授。真实情境下的学习需要学生主动探索和实践,既符合“学生为本”的教育理念,也符合深度学习的意涵^[5],对克服学生中心与教师中心、教学内容与学生经验长期二元对立的问题亦有积极意义。同时,真实情境在创生的过程中,本质上已包含了深度地发掘。在维果茨基“最近发展区”理论的启发下,利用地方特色资源不仅能深化教育内涵、降低学习门槛,也能推动学校教育资源以更深刻、“谦逊”的方式反哺社会,服务大众。

(三) 洞悉价值本质,探证教育的回归

想要达到教科前沿成果融入教育实践的理想状态,离不开对最本质、最底层价值的把握。有关真实情境的本质价值发掘,可以从教育内容的生成逻辑入手。知识的生成总是包含从外部世界存在,到科学研究,

再到学科与教学三个阶段,经历科学化、学科化、教育化三种相互交融的过程。知识在科学研究中生成和记录,之后在教育活动中被筛选,作为教育内容的一种在教材上、教学中和课堂外呈现,以学生知识、思维、能力的实际应用再一次回到真实世界之中。真实情境作为一种与客观事实相符合,且符合学生真实需求的、具有教育性的环境,其实际应用包含从真实中诞生,最终又在思考与实践重返真实的过程,颇有“否定之否定”的意味。教育资源的开发,从来自于客观世界的“取材”,到科学化、学科化和教育化后的“用材”,同样再现了上述过程。实际上,该过程复现了教育内容的生成逻辑——从真实中来,到真实中去。

从古至今,教育又何尝不是从真实中来,到真实中去的。真实情境、教育资源和教育内容生成都遵循这样一条简明至深的逻辑。在如此分析的启发下,师生身边的一切存在,凡是符合在学习之后能在现实世界中得以应用的,皆可称之为一种教育资源的开发,亦是判断事与物、衡量认识与活动是否具备教育价值的重要参照之一。因此可以说复现教育内容生成逻辑,探证真实的回归,是真实情境启发下最为意蕴深厚的部分。

三、真实情境理念投入教育资源开发的路径探索

(一) 教师主导,协同多元主体

教师作为教育实践的直接参与者与观察者,对真实情境有着深刻的理解与感悟。学生固然可以自行选择、利用身边的教育资源,但在学生自发实践之前,教师的引导要率先进行。教师能率先从生活中发现新资源并投入到实践中,可接触的真实也与学生距离更近,能够带来更高的共情程度和教育成效。通俗来说,某类教育资源如果对教师而言都是“非真实”的,那么对学生来说更是如此;教师也更能辨别出那些学生“自认为真实”,但实际上有些脱离实际的天马行空认知。同时,教师具备积极吸引家长、学生、社区成员、专业人士等多主体共同参与的天然优势,能更便捷地普及教科前沿成果等新认识的内涵与价值,引导不同群体的共同参与,带来更多元的视野,提升教育资源开发的延展度。

(二) 学生主体,塑造资源开发共同体

学生作为教育教学中的绝对主体,既是资源开发的最终服务对象,也是身处开发一线的核心参与者。在真实情境新认识的启发下,学生充分发挥自己主体地位的积极性和创造性,是最能精准地将周边资源转化成满足自身需求的人。并且,如此得来的教育资源往往更具吸引力和成效。在强调学生绝对主体的同时,

要谨防陷入“过度强调狭窄的个体问题而忽略集体视野”的误区,学生主体不仅是对学生个体的重视,还关照学生之间的合作与凝聚。因此,形成以学生为主体的资源开发共同体就是极佳的应对之法。相较于学习共同体,资源开发共同体将更多呈现互动交流、协商合作、融入其中、人人参与和共担其责等特征,在认识、理解、综合、分析、应用和反思教育资源开发等方面发挥重要作用^[6]。

(三)理论深耕,延展认知边界

教科前沿具体成果向教育资源的转化,以实现有效协同为理想状态。有效的协同,是把握住协同双方或多方之间的特有的、针对性的联系,建立在各方本质属性、底层逻辑基础上的协同,是要避免“套话式”的协同。选择真实情境这一教科前沿成果启发教育资源的开发,有着更深层次的考量。首先,真实情境是普通高中和义务教育新课标中多次强调的新术语,教师和研究者做好落实的同时应注意进一步的发散和迁移。其次,新课标背景下的真实情境的针对性研究相对较少,将真实情境与教育资源结合的研究更是稀缺。二者还在本质上强相关,这样关联成果丰富但直接聚焦较少的研究在当下尤有价值。复次,“真实情境”一词因太过常见,容易让人望文生义,仅凭直觉理解。这种生活化认知与教育学专业概念相互混淆,带来了实践上的诸多问题。最后,新课标赋予真实情境新内涵,此“新”是在直觉性判断、生活语境中的理解和已有研究成果基础上生成的,更利于理解和转化。

真实情境内涵与价值丰富,当然不仅限于教育资源开发;同样的,也不仅仅是真实情境可以启发教育资源开发,理论本身和理论作用的对象都可以在分析中建立联系。教科前沿成果在延伸、迁移的过程中,把握本质属性和底层逻辑,以联系的双方或多方达成、

追求有效协同为目标,才可能去追求、实现更理想的效果。

四、结语

总的来说,内涵体认、价值分析、路径探索是对教科前沿成果融入教育资源开发的宏观路径、基本模式的搭建,即具体成果的融入都要至少经过这三个基本步骤。具体来看,开展教科前沿具体成果融入教育资源开发的进路研究,以真实情境作为切入点,拓宽了教育资源开发的边界。对新课标背景下真实情境的新闻释,展现了其对教育资源开发的价值所在,也启发研究者应注意到许多习以为常的概念正悄然出变、出新;启发教师基于原有的认识和经验,积极对新课标带来的变化进行研究和实践。相信不仅仅是真实情境的启发之意斐然,诸多教科前沿成果亦是如此,随着相关认识和实践的深入,源源不断的资源将汇入教育的河流,为教育质量的提高和教育强国的建设提供不竭的动力。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中课程方案(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020:11.
- [2] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022:14.
- [3] 余文森.从“双基”到三维目标再到核心素养——改革开放40年我国课程教学改革三个阶段[J].课程·教材·教法,2019,39(9):40-47.
- [4] 高宏.“互联网+”背景下高等教育面临的机遇、挑战与应对[J].黑龙江高教研究,2016,34(11):78-81.
- [5] 郭华.深度学习及其意义[J].课程·教材·教法,2016,36(11):25-32.
- [6] 郑葳,李芒.学习共同体及其生成[J].全球教育展望,2007(4):57-62.