

思政课教师协同育人机制探究

——基于大中小学思政课一体化背景的思考

杨婵依

江苏科技大学 马克思主义学院

摘要：大中小学思政课一体化进入纵深推进阶段，教师协同育人机制成为实现育人链条有效贯通的重要支点。当前，育人共识碎片化、教学范式异构化、组织协作机制不健全，导致思政课程在目标衔接、内容对接与教学协同方面存在断层。深化协同机制，应从深度协作文化培育、教师协调能力锻造、组织结构优化等层面着力，推动教师由个体施教走向系统协同。制度保障方面，需构建政策统筹、组织推进与评价激励三位一体的支持体系，强化教师协作的制度内嵌与行为转化，推动大中小学思政课协同育人机制全面跃升，构建覆盖全学段、贯通全过程的一体化育人格局。

关键词：大中小学思政课一体化；思政课教师；协同育人机制；路径

党的二十大报告鲜明提出“用社会主义核心价值观铸魂育人，完善思想政治工作体系，推进大中小学思想政治教育一体化建设”^[1]。2024年5月召开的新时代学校思政课建设推进会再次强调“构建以新时代中国特色社会主义思想为主要内容的课程教材体系，深入推进大中小学思想政治教育一体化建设。”^[2]教师协同机制承载着大中小学思想政治课一体化建设从结构拼接走向功能贯通的使命。现存问题亟须在顶层逻辑与运行机制上展开深化探索。为此，本文聚焦教师协同育人机制，通过问题剖析、路径设计与制度保障三个维度，探讨其在一体化背景下的深化路径，以为一体化育人体系提供路径参照。

一、教师协同育人机制的现实困境

大中小学思政课一体化建设旨在贯通各学段育人目标、整合课程资源，然而目前教师协同育人机制仍面临理念协同缺失、教学体系分化与组织保障薄弱等困境，亟须深刻剖析与统筹破解。

（一）育人共识不足

在不同阶段的教学实践中，思政课教师对一体化建设的育人理念存在理解差异，存在对一体化目标理解碎片化、任务指向狭隘化的问题，难以在一体化体系中有效发挥其衔接、引导与协调的中枢作用。

这一状况不仅源于教师个人理解偏差，也受制于培养模式与制度安排的长期影响。“学段中心”视角使教师的职业身份高度依附于本学段的职能要求，形成相对封闭的专业视角。教师在成长过程中所接受的培养模式也多以学段内的教学标准为核心指标，缺乏在整体上把握大中小学思政课所倡导的价值贯通与目

标递进，故而教师难以从整体视角把握思政课所倡导的价值递进路径。

育人共识不足制约教师对教学任务的整体统筹与跨阶段规划能力，削弱其在课程内容理解、教学目标设置、育人理念传递等方面协同匹配程度。当教师缺乏对“统一目标—分段实施—协同调节”的一体化育人逻辑的理解时，教学实践中会出现理育人共识薄弱、育人目标断层，难以有效支撑学生思想政治素养的螺旋式递进发展。

（二）教学范式分化

习近平总书记指出：“青少年思想政治教育是一个接续的过程，要针对青少年成长的不同阶段，有针对性地开展思想政治教育。”^[3]教师培养体系与教学组织模式所形成的结构性分化，导致不同学段教师之间在方法选择与路径设计上存在明显异构，削弱思政课教师协同育人成效。

教学范式分化的根源在于教师培养路径与专业取向的差异。高校教师培养更侧重理论深度与学术研究能力，中小学教师则强调教学实效与课堂组织技能，形成了“重学术”与“重教学”各自为主的发展路径，导致不同学段教师在教学理念与实践方式上缺乏系统衔接，使教师对各学段学生的认知与价值养成规律缺乏共同把握，也难以根据一体化目标及时调整教学策略。

习近平总书记指出，“要针对不同学段，根据思想政治理论教育规律和学生成长规律科学设置具体教学目标”，“坚持大中小学纵向主线贯穿、循序渐进”^[4]。教学方法与路径上的异质性会影响一体化体系中各学

段课程的承接与贯通,削弱教师之间围绕核心价值与育人任务开展协作的可能性,致使学生在跨学段学习过程中出现“内容重复与逻辑中断并存”的状况,影响其对思想政治教育核心价值的连续性把握与深度理解,也限制思政课一体化应有的系统合力与育人功效。

(三)组织协作缺失

大中小学思政课一体化建设要求在“纵向贯通、横向联动”的总体框架下,实现育人目标、课程体系与教学实践的有机整合。缺乏稳定高效的工作平台与长效制度保障,已成为制约育人体系深度融合的掣肘。

组织协作缺失的原因在于两方面。一方面,教师之间的协作关系多依赖于阶段性、项目化的教研活动。教师对其他学段的教学内容、学生特征与目标任务认知有限,协作成效仅局限于浅层信息共享,难以有效协调教学策略与育人路径。另一方面,各学段之间普遍缺乏统一、稳定的组织平台与长效协作机制。现有组织架构和管理机制未能为教师协同育人提供有力的制度性支撑。这不仅使教师协作流于表面化、形式化,还削弱了教师在育人链条中的整体意识和协同意愿。

组织协作机制的缺失使思政课教师队伍停留在分散化、短期化的合作状态,缺乏围绕共同育人目标展开深度交流与长效合作的制度支撑。这导致教学过程缺乏系统设计与动态调适,也使理念传导、目标设定与策略实施之间难以形成有机闭环,进而削弱大中小学思政课一体化育人体系的整体效能与持续发展潜力。

二、教师协同育人机制的深化路径设计

随着一体化建设进入纵深推进阶段,教师协同育人机制中潜藏的结构性矛盾逐步凸显,亟须通过深化教师协同育人机制设计,进一步破解学段衔接不畅、交流平台不稳、制度保障薄弱等现实障碍。

(一)培育深度协作理念

深度协作的形成过程是教师在共同育人使命指引下构建起基于信任、共识与责任的持续合作机制。深度协作的形成,是破解学段分割、理念分化、行为各自为政困境的基础路径。

在教师成长过程中应将深度协作纳入教师培养与发展的核心内容,推动协作逻辑贯穿教师专业成长全过程。在职前培养阶段,应引导师范生树立系统育人观。在职后培训中,建设覆盖各学段教师的协同研修共同体促进互动互信。通过在协作中形成共同语言、统一标准与共担责任,逐步构筑以“协同认同”为内核的专业文化认同体系。

在日常教学中,建立可操作的轮岗与合作实践机制,把深度协作落地到教学情境中。以“轮岗观课+

协同反馈”的方式,使教师在教学一线直观理解他段教育重点与学生发展特征,从而促进教师之间在育人目标上的真正贯通与持续合作。

(二)锻造协调能力

协同育人不仅是组织行为,更是教师个体能力体系的重构。要推动教师在“能协同、会协同”的基础上实现“高质量协同”,就必须系统提升教师在跨学段合作、课程统筹与教学衔接方面的综合能力。

在教学任务整合层面,应建立基于任务驱动的能力训练机制。通过设定联合教案开发、共研课题申报、跨段主题教学等真实任务,促使教师在合作中生成问题意识与统筹能力。在协同过程中嵌入结构化反思环节,引导教师在交叉视角中实现认知迁移与策略转化。

在教学过程管理层面,强化能力成长跟踪。动态记录教师在课程设计、课堂实施、评价反馈等协作环节中的表现,通过专家观察、同行互评与学生反馈形成多元化评价,帮助教师明确成长方向,推动能力锻造过程的标准化与可持续化。

(三)优化协同机制

在机制建构上,应坚持以任务整合促协同任务落地,以平台搭建保信息共享流通,以组织协调促资源精准调配。

在平台建设层面,应着力搭建校际与学段之间稳定、高效的交流网络,推动协同育人从单一任务合作向结构化共同体转变。鼓励“上下游”学段教师共备一课、共用案例,建立跨阶段教学协同的制度性链条,以实现“目标协同”。

从文化涵养层面来看,优化协同机制还需注重培育共享价值与身份认同,构筑深度协作的育人文化生态。可开展思政课一体化成果展评、共同课例反思与协同育人论坛等系列活动,引导教师在合作中形成“共担使命、共享成果”的共同体意识与职业归属感,为大中小学思政课一体化可持续、高质量发展提供动力。

三、教师协同育人机制的制度保障

在教师协同机制内涵不断深化的基础上,进一步推动其常态化、系统化运行,需要制度作为根本支撑。制度保障应从强化政策牵引力、组织支撑力与激励驱动力,构建多层联动、动态适配、持续演进的体系。

(一)健全统筹有序的政策支持体系

深化大中小学思政课一体化已成为国家教育政策的重要组成部分。2025年《政府工作报告》指出,要“全面实施新时代立德树人工程,推进大中小学思政课一体化改革创新”^[5]。相关文件中已提出加强不同学段统筹协同,在此基础上制定切合实际的协同育人支持

细则，细化指导内容、明确协作标准、强化监督评估，以实现政策由宏观导向向具体操作的有效转化。

在政策推进过程中，应注重区域差异与类型化引导，推动协同机制在不同学段、不同层级教育机构间的柔性落地。可依托地方教育研究机构、高校马院等专业平台，开展区域政策配套研究，实现教育政策制定与一线教学需求的双向反馈、动态对接。通过区域政策试验与总结提炼，为上级部门提供具有推广价值的经验参考，推动协同机制实现“政策牵引、区域创新、经验反哺”的良性循环。

（二）构建职责清晰的组织运作体系

制度化协同机制的进一步深化需依托科学高效的组织体系推动实施。在纵向层面，明确教育行政部门、学段学校、教研机构在协同体系中的分工定位，建立由区域教育行政机构牵头、协同育人专家团队参与的常态化工作组机制。

在横向层面，依托“学区联盟”“片区教研共同体”等平台推动校际协作，构建以“育人目标协同、教学内容协同、教研活动协同”为核心的协作网络。明确牵头学校与骨干教师，常态化组织跨学段联合教研、师资调训、协同课例开发等活动，打通教学资源壁垒，推动协同机制转向系统化。

（三）完善多元导向的评价激励机制

协同行为需要有清晰的评价导向与成果认定机制。为激发教师参与协作的积极性和主动性，应从制度层面构建以“过程可视、表现可评、成果可用”为核心的评价与激励机制。

一方面，应将协同育人内容系统纳入教师综合评价体系。评价维度既包括教师在协同过程中的参与度与创新性，也包括其对团队贡献、跨段资源整合与育人成效的体现，构建“合作能力—执行过程—育人结果”三位一体的评价框架，实现对协同行为的正向激励与制度认同，推动教师从“被动参与”走向“价值共创”。

另一方面，评价过程应注重多元主体的反馈与持

续跟踪。评价应对教师协作过程进行动态记录与阶段总结，通过学生反馈、同行互评、组织观察等方式多维度呈现协同效能。同时，借助信息化平台对教师协同过程进行量化追踪，利用数据分析为教师提供精准反馈与成长建议，真正实现“愿协同、能协同、乐协同”的制度环境。

四、结语

实现大中小学思政课一体化，关键在于以教师协同机制的系统重塑，打通理念断裂、能力孤岛与结构阻隔，使分散的教育实践汇聚为统一的价值引领。协同是育人逻辑的重构，是将“分段传授”转化为“系统塑魂”的战略跃迁。只有在共同使命驱动下，将协同育人上升为一体化体系的核心组织方式，才能真正建构起贯通教育阶段、联通价值体系、回应时代命题的思政课程整体格局，为立德树人根本任务的全面实现注入持久动能。

参考文献：

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报，2022-10-26(1).
- [2] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调：不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人 [EB/OL]. (2024-05-11) .https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202405/content_6950473.htm.
- [3] 习近平在中国人民大学考察时强调：坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路 [N]. 人民日报，2022-04-26(1).
- [4] 秦宣.一体化推进新时代思想政治教育 [N]. 中国教育报，2025-03-20(5).
- [5] 李强.政府工作报告——2025年3月5日在第十四届全国人民代表大会第三次会议上 [N]. 人民日报，2025-03-13(1).