

经济法课程思政元素的体系化构建路径研究

刘美

内蒙古农业大学

摘要：新时代，立德树人对高校专业课程思政建设提出了新目标和新任务。经济法作为高校财经商贸类专业的技能基础课，应围绕经济法研究对象、法律文本、基本理论、逻辑架构和经济法实施构筑五个方位的思政元素框架，从设计思路、实施原则、实施路径和实施策略四个维度探索实践进路，引导高职学生树立正确的非观、价值观和人生观，成长为信念坚定、德技兼修、明法笃行的高素质技能人才。文章对经济法课程思政元素体系化建构路径进行探究。研究目的在于以法治和社会发展理论为支撑，以课程内容为载体进行思政渗透，并通过教学方法和教师角色的创新，全面提高经济法教育的思政效果。马克思主义法学理论以及中国特色社会主义法治理论对经济法教学有着深刻的理论基础，推动着学生深刻认识到法律同社会，经济发展之间存在着紧密联系。

关键词：经济法；思政教育；法治；课程创新

引言

在建设有中国特色社会主义进入新时代的背景下，经济法的教育作用并不限于法律知识的传授，还肩负着对学生法治思维以及社会责任感等方面的培养。在这样的背景之下，怎样将思政教育有效地纳入经济法教学之中，就成了现阶段教育改革的一个重要课题。经济法这门重要法学课程既涉及市场经济条件下的法律规范问题，也与社会伦理和道德责任层面上的教育问题密切相关。为此，经济法课程思政元素的渗透需要从理论支撑、课程内容融合、教学方法创新和教师角色转换几个维度形成系统化教学模式。这样既能够帮助学生了解法律背后所蕴含的社会价值，又可以增强他们对于法治，道德以及社会责任等方面的全面了解。

一、法治与社会发展的理论支撑

（一）马克思主义法学理论

高校肩负着为中国特色社会主义培养合格的建设者和可靠接班人的重要职责，而立德树人又是学校的核心工作，需要融入每一门课程的教学过程中去。而经济法作为大学经济学与管理学专业的必修科目，理应肩负着立德树人的重要使命。马克思主义法学理论为经济法教学具有深刻的思想基础。马克思主义认为，法与社会经济基础紧密相连，法的制定与执行体现着社会阶级之间的利益与冲突。学习经济法时，介绍马克思主义法学理论能够帮助学生认识到经济法并不只是一种化解市场纠纷的手段，而是阶级斗争与社会变

迁的结果^[1]。比如在马克思看来，法是上层建筑所规定的，经济关系规定着法的本质与内容。所以经济法的功能并不局限于对经济行为的规制，其提出与完善通常与社会结构变化及经济利益调整密切相关。

（二）中国特色社会主义法治理论

中国特色社会主义法治理论给经济法教学以现代法治建设指导。中国特色社会主义法治理论强调，法治既是治理国家的重要手段，又是维护社会正义的基础，注重法与人之间的密切联系。在经济法这门课上，教师可通过对中国特色社会主义法治理论的论述来引导学生意识到经济法实施既是为了推动市场经济发展，也是为了彰显公平、公正以及社会责任。中国特色社会主义法治理论鲜明地提出法治建设要服务经济社会发展、促进经济和法治深度融合。比如经济法作为规范市场经济的法律工具既要维护市场公平竞争，又要促进维护社会公共利益，尤其要在环境保护和消费者权益保护中彰显社会责任。将该理论融入课程教学当中，有助于学生了解法治理念对于经济法执行的作用，从而更能认识法治和社会进步的联系。

（三）社会责任与伦理道德理论

在政治和法治理论支持之外，道德和社会责任理论也是经济法课程思政中的一个重要的理论根基。社会责任和伦理道德理论赋予经济法课程以深层道德维度。经济法既涉及对市场行为进行规制，又涉及对社会责任进行履行以及对道德规范进行遵循。将社会责任和伦理道德理论纳入课程有利于学生理解经济法的

基金项目：内蒙古农业大学职业技术学院 2023 年院级教学改革研究项目，课程思政背景下经济法课程教学改革的研究与实践（项目编号：202310YYB15）。

作用不只是经济调控而是形塑社会行为道德底线。在全球化的大环境中,愈来愈多的公司都面对着这样一个道德挑战,怎样在逐利的过程中完成社会责任。比如企业怎样从环保、劳动保护、社会公正的角度出发,守法经营、通过主动承担社会责任,从而达到经济社会双发展。通过对企业社会责任相关案例进行剖析,使学生了解法律背后所隐藏的伦理道德问题,提高他们的社会责任感和道德判断能力,进而培养出具有社会责任感的法治人才^[2]。

二、课程内容的思政渗透

(一) 经济法基本概念与法治思想的融合

在课程思政理念持续深入的背景下,经济法课程教师需要充分发挥经济法的作用与优势,为学生准确灌输社会主义核心价值观,让学生了解各项法律法规背后所蕴含的人文价值以及思想价值,增强课程的价值引领作用。以经济法课程为例,阐述在课程思政过程中存在的意义、问题,并根据问题提出相应的建议与改革措施。经济法基本概念和法治思想相融合对指导学生认识法律本质至关重要。经济法涵盖了市场秩序、竞争法规和契约自由等诸多内容,这些基本理念和法治思想之间存在着密切联系。在经济法课堂中,教师通过对这些概念进行阐释,结合法治思想,有助于学生在法治和社会发展之间建立联系^[3]。比如市场经济秩序的确立、竞争法的贯彻实施等都需要法治思想来引导,需要市场参与者在法律框架下开展活动以确保市场公平竞争、社会长期发展。

(二) 法律与社会责任的互动

经济法不仅是规范市场经济的法则,更关系到企业与个人社会责任的承担。课程设计上,可通过讨论经济法与社会责任是如何相互作用的,来引发学生对法律和道德,法律和社会责任三者关系的思考。法律实施在推动经济发展的同时,也应兼顾社会责任,特别是环境保护,劳动法以及消费者权益。教师可结合案例分析探讨企业中存在的几种典型违法违规行为,引导学生反思其对社会公众利益及社会道德产生了怎样影响。比如,当企业谋求经济效益时,有没有义务维护消费者权益以及应否承担起相应社会责任等。强调法律和社会责任之间的相互作用进行教学,有助于学生用法治的眼光来审视社会责任问题,有助于培养其社会伦理感和责任意识^[4]。

(三) 典型案例分析与社会道德教育

典型的案例不仅是经济法的核心教学内容,同时也是思想政治教育的关键工具。通过对具体法律案例的剖析,教师既能帮助学生了解法律条文的适用情况,

又能指导他们从道德和伦理中吸取经验和教训。教师进行案例教学时可选取部分社会影响力较大的经济法案例并结合社会道德教育视角探究其背后所蕴含的道德冲突与社会责任。如探讨了企业不履行环保责任时如何受到法律制裁或以个案形式剖析了企业侵犯消费者权益所产生的法律后果,这样既有利于学生认识法律的严肃性又有利于培养社会责任感与道德判断力^[5]。通过这种教学方式使学生在法律学习的同时,强化社会道德意识、树立正确价值观、法治观。

三、教学方法与形式的创新

(一) 课堂互动与思政元素结合

课堂互动是激发学生参与意识与思维活力的有效教学方式。在课堂互动中融入思政元素,能够促使学生在求知的同时提升社会责任感与法治意识。在经济法课程中,教师通过小组讨论、情景模拟、角色扮演等方式,促使学生在互动中理解经济法的社会价值。比如可组织学生在法庭上模拟、发挥不同的作用、讨论一家公司违反竞争法的情况以及讨论他们的道德责任等。这样学生既能够深化法律条文,又能够在实践中感受法治运用和社会责任。教师还应通过课堂提问,研讨等形式引导学生对社会热点问题关注,培养学生法律思维与社会责任感。

(二) 案例教学法与实践活动结合

案例教学法作为经济法课程经常采用的教学方法之一,以具体案例来帮助学生了解理论联系实际。教师在课程教学时可通过案例分析渗透思政元素,带领学生站在法律和道德双重视角进行思考。如教师可选取部分经典经济法案例对其法律争议、社会影响等问题进行剖析,组织学生开展小组讨论并给出解决方案。为学生更了解案例的具体运用情况,教师也可组织一些实践活动,比如到法院和企业法务部进行考察,让学生切身感受经济法在实际操作中的作用。通过该教学方式使学生对法律的运用有更加深刻的了解,提高社会责任感以及法治观念。

(三) 多元化教学资源的利用

在经济法的教学过程中,运用多样化的教育资源能够显著增强课堂教学的成效和思想政治的渗透能力。除传统教材与讲授外,教师可通过视频案例、社会调查、网络资源等来拓宽教学内容。比如可通过放映有关经济法的影视作品、纪录片等方式来帮助学生更加形象地了解经济法在现实中的运用,继而引导他们重新思考社会责任和法律之间的联系。通过在线平台和在线课程,教师能够为学生提供更多有关经济法的学习资源,从而帮助学生从不同的角度分析问题。这一多元

化教学资源的运用不仅能够激发学生学习兴趣,还能够推动学生思政教育深度融合发展,促进学生综合素质的提高。

四、教师角色的转变与思政理念的引导

(一) 教师自觉融入思政教育

教师作为经济法教学的主体,其作用不只是知识传授者和思政教育引导者。时代在发展,教师要有意识地将思政元素引入到课堂教学当中,以帮助学生建立起正确的法治观、道德观以及社会责任感。课堂上教师可通过阐述法律和道德之间的关系,以及法治和社会责任之间的相互作用来引导学生理解法律不但是社会秩序的保证,更是实现社会公正和道德建设的一个重要手段。教师要通过案例分析和讲解法律思想来将思政教育和法律知识进行有机融合,从而帮助学生建立起正确的价值观,让他们在学习法律知识的同时也能够实际生活中培养起良好的社会责任感。

(二) 教师与学生的互动与共建思政教育

思政教育要落实,离不开教师和学生的相互作用和参与。在经济法课程中,教师应当注重与学生的互动,共同构建思政教育的氛围。教师可采取课堂讨论与互动式教学相结合的形式来启发学生对于社会问题的重视与思考,引导他们在法律学习过程中形成批判性思维与道德判断。教师既是知识传授者也是学生引路人,教师通过主动与学生互动来帮助学生建立正确价值观及法治理念,从而实现思政教育。比如在对经济法进行解释的时候,教师就能够引导学生对市场经济当中出现的伦理问题进行反思,并讨论怎样通过法律制度来维护社会公正,由此让学生认识到法律不只是规范经济行为的手段,更是一种社会伦理与职责的表达。在这一过程中师生们一起讨论、一起进步、营造了教育互动、思政氛围好。

(三) 跨学科协作与多领域合作的推动

经济法课程思政元素的渗透,需要跨学科协作、多领域协同支撑。传授法学知识并不限于对法律条文进行诠释,跨学科合作有助于学生在更为广阔的视野

中认识法律和社会之间的联系。教师可与哲学、社会学、伦理学专家合作讨论经济法的社会问题及伦理冲突问题。比如,可请伦理学教授解释企业如何兼顾社会责任而逐利,也可请社会学专家剖析法律对社会公正的形塑。通过这一跨学科的合作,使学生从不同学科的角度了解经济法的复杂性与多样性,并意识到法律不只是一套规章制度,而是涵盖了伦理、社会责任与公共利益三个维度。在此过程中教师跨学科引导、多领域合作能够丰富课程内容、促进学生思维深度、发展学生社会责任感和道德意识。

五、结论

文章就经济法课程思政要素体系化建设路径进行深入探究,并提出法治和社会发展理论、课程内容、教学方法和教师角色诸多内容有机融合的创新路径。马克思主义法学理论以及中国特色社会主义法治理论对经济法课程进行理论支持,注重法与社会责任之间的相互作用,给予学生更深层次的法治认识。就教学方法而言,将课堂互动、案例教学 and 实践活动有机结合起来,让学生通过对具体案例进行剖析,更深刻地认识到法律所具有的社会功能和道德责任。教师在思政教育中处于主导地位,需要进行角色转换,以跨学科协作、多领域合作等方式深化法治教育内涵。这一体系化构建路径在提升学生法律素养的同时还增强了社会责任感和道德意识。

参考文献:

- [1] 敬丽华. 课程思政融入经济法教学的实践探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(19): 171-172+178.
- [2] 张森, 李梦莹. 基于课程思政理念的经济法教学改革[J]. 老字号品牌营销, 2024(4): 218-220.
- [3] 陈玺岚, 陈淑祥. “经济法”课程思政教学探索[J]. 西部素质教育, 2023, 9(16): 63-66+190.
- [4] 潘小初. 经济法课程思政教学建设与改革研究[J]. 现代职业教育, 2023(23): 117-120.
- [5] 赵瑞莉, 刘海珍. 基于课程思政理念的经济法教学改革研究[J]. 陕西教育(高教), 2023(6): 48-50.