

# 后疫情时代数字化就业导向下人才培养模式研究

## ——以服装与服饰设计专业为例

王伏妮

华南农业大学珠江学院

**摘要：**后疫情时代，经济与教育格局发生深刻变化，数字经济成为推动产业转型与社会就业的关键动力。面对元宇宙、人工智能（AI）、虚拟服装设计等新兴产业的快速发展，高校服装与服饰设计专业的人才培养亟需实现数字化转型。本研究以数字化就业需求为导向，结合文献分析与行业调研，探讨后疫情时代服装与服饰设计专业人才培养的现状、问题与创新路径。研究提出了“数字素养—创新能力—产业协同”三维融合的人才培养模式，并从课程体系、教学方式、校企合作及评价机制等方面提出优化策略。研究结果表明，数字化就业导向下的人才培养不仅有助于提升学生的数字创造力与职业竞争力，也为高校艺术设计类教育的改革提供了可行路径与实践参考。

**关键词：**后疫情时代；数字化就业；服装设计教育；人才培养模式；数字素养

### 引言

全球疫情的爆发深刻影响了经济结构、社会运行与教育生态，催生了大规模的在线教学实践和教育数字化转型<sup>[1]</sup>。进入2020年以来，我国教育信息化与数字化建设的战略步伐明显加快。教育部相继颁布一系列指导性文件，着力推动高等院校在教育教学的数字化转型与智能化升级方面取得实质性进展。在此宏观背景下，《“十四五”数字经济发展规划》亦明确指出，要深化产业数字化转型进程，并积极促进教育体系与数字经济的深度融合与协同发展。这些陆续出台的政策不仅为我国高等教育的教学模式创新与整体结构优化指明了清晰路径，更为艺术与设计学科顺应时代发展、深化自身改革提供了坚实的政策保障与有力支撑。

服装与服饰设计专业作为艺术设计教育的重要组成部分，长期以来主要采用手绘、制版及工艺实践等教学形式。尽管这种传统模式着重强调创意表达与美学素养的培养，但在数字化与智能化的时代背景下，其教学方式逐渐显露出诸多局限性。

### 一、当前服装与服饰设计专业人才培养体系的主要问题

#### （一）课程体系与行业转型脱节

随着产业数字化进程的不断加快，服装设计人才除了需具备扎实的艺术创造能力外，还必须拥有对数字技术的理解能力和应用能力<sup>[2]</sup>。目前，企业在招聘

过程中越来越看重设计师的数字素养与跨学科思维，这无疑对高校的人才培养工作提出了更高的要求。然而，当前高校服装设计专业课程设置仍以传统设计形式为主，数字工具类课程占比偏低且缺乏系统性，难以满足行业对虚拟服装设计、3D设计与制作等新兴领域的人才需求。教学内容滞后于技术发展，导致学生在面对数字化工作场景时适应能力不足，校企人才供需结构不匹配。同时，部分院校虽已引入CAD、CLO 3D等软件课程，但多作为选修或辅助内容，缺乏与主干课程的深度融合。在教学过程中，过分强调操作演示而忽视设计思维的引导，将难以培养出学生运用数字技术解决复杂设计问题的能力。

#### （二）产教融合深度不足、实践环节薄弱

在多数高校中，产教融合虽被普遍提倡，但仍停留在合作层面，缺乏稳定运行机制与长期项目。特别是民办高校服装专业虽具备“双师型”教师队伍，但行业项目导入和企业导师参与度不足，教学质量监控体系未能充分反映学生实践创新能力<sup>[3]</sup>。缺乏基于产学研协同创新的智能设计实践平台，使得高校难以将AI、VR等数字技术融入服装设计教学全过程<sup>[4]</sup>。校企合作常流于形式，学生难以接触到行业前沿技术与实际工作流程，导致实践能力培养与岗位要求存在明显差距。项目驱动的实践教学模式尚未真正建立，学生参与真实项目的机会有限，导致创新能力与团队协作

基金项目：广东省教育科学规划（高等教育专项）后疫情时代数字化就业需求下服装设计专业人才培养模式与途径（2023GXJK556）。

作者简介：王伏妮（1983—），女，硕士研究生，副教授，研究方向为服装数字化设计与教育。

意识薄弱。教育场景中技术赋能不足，难以为学生提供沉浸式、交互式的学习体验。

### （三）教师数字化素养与技术应用能力不足

人工智能浪潮推动了服装设计教育的变革，但教师在AI设计工具使用、跨学科教学、智能化教学平台建设等方面存在显著短板，影响了教学创新与学生数字能力培养。部分教师仍沿用传统教学方法，缺乏针对AI辅助设计、虚拟仿真技术等课程的再培训机制<sup>[5]</sup>。教师对数字技术的教学转化能力较弱，难以将AI与设计实践有机结合，限制了学生创新思维的拓展。同时，缺乏完善的激励机制促使教师主动提升技术素养，导致教学内容更新缓慢。教研结合不紧密，教师参与行业技术研发的机会较少，进一步削弱了课堂与产业需求的衔接。

### （四）教学评价体系单一、反馈机制不完善

服装设计教学评价依旧偏重结果导向，忽视学习过程与创新思维的考查<sup>[1,5]</sup>。部分高校未能建立全过程、多主体参与的动态反馈系统，教学质量数据未能有效反哺课程设计与教师发展，从而削弱了教学改革的科学性与持续性。评价多依赖教师主观判断，缺乏量化指标与技术支撑，难以精准反映学生在数字设计、协同创新等维度的真实水平。同时，评价体系对数字技能、跨学科协作及可持续设计等新兴能力维度关注不足，难以适应产业转型升级需求。反馈机制多停留于期末评教，缺乏实时性与互动性，无法及时调整教学策略。评价结果的应用也多局限于成绩评定，未能形成教学改进的闭环。

## 二、数字化就业导向下的服装与服饰设计专业人才培养模式构建

### （一）构建思路

针对当前人才培养体系的问题，本研究提出“数字素养—创新能力—产业协同”三维融合的人才培养模式。旨在通过三大维度的有机联动与相互支撑，培养适配数字经济时代发展需求的高素质设计人才，其具体构建逻辑与核心指向如下：

（1）数字素养是人才培养的基础支撑，是开展专业实践的前提。该维度突破传统信息技术应用的狭义范畴，以“技术赋能”为核心，构建“基础应用—数据理解—智能运用”递进式能力体系。具体而言，学习者需掌握数字化设计软件等工具操作，具备设计数据的收集分析与解读能力，还应熟练运用AI辅助设计、虚拟试衣等前沿技术，实现数字技术与设计创意的深度融合，为创新提供技术保障。

（2）创新能力是人才培养的核心驱动，是设计

人才核心竞争力的关键。该维度以“思维驱动”为导向，构建“创意生成—跨域融合—问题解决”能力链条。培养中既要通过设计思维训练等环节激发原创灵感，又要强化艺术美学、信息技术等多学科知识融合，最终引导学习者围绕行业痛点与用户需求开展设计，实现创新创意的实用价值转化。

（3）产业协同是人才培养的保障衔接，是连接教育链与产业链的关键。该维度以“实践导向”为原则，通过“校企共育、项目载体、场景浸润”整合教育与产业资源。实施中依托校企合作共建实践基地，由双方共定培养方案；以真实产业项目开展项目制学习提升实践能力，并通过企业导师授课等形式融入产业前沿需求，保障人才与市场无缝衔接。

### （二）主要内容及实施路径

基于三维融合的构建逻辑，本研究从课程供给、教学实施、师资支撑与质量评估四个核心环节，构建兼具系统性与针对性的人才培养内容体系，具体如下：

#### 1. 数字创新课程体系

以数字素养培育为核心目标，打破传统服装设计课程的学科壁垒，构建“技术基础—应用实践—前沿探索”三级递进的数字创新课程集群。将数字服装结构设计、虚拟时尚建模与渲染、AI创意设计、可持续材料数字化开发等课程纳入专业主干体系，其中基础层聚焦Photoshop、CLO 3D等工具的操作能力培养，应用层侧重数字技术在服装版型优化、纹样设计中的实践运用，前沿层则对接元宇宙时尚、数字藏品设计等行业新场景，实现课程内容与技术发展、产业需求的动态适配。同时，引入模块化课程设计机制，支持跨专业选课与学分互认，推动艺术与工科课程深度融合。结合微证书制度，强化学生在数字建模、智能设计等关键技能的成果认证。课程实施中采用“项目贯穿+任务驱动”模式，将企业真实需求嵌入教学环节，确保学习过程与产业应用场景无缝对接，全面提升人才的数字化创新能力与职业适应力。通过持续优化课程内容与教学模式，形成动态更新机制，确保数字技术教学始终紧跟产业前沿。

#### 2. 项目式教学与竞赛体系

以创新能力激发为导向，建立“课程内嵌项目—专业综合项目—行业竞赛项目”三级联动的实践教学机制，深化“以赛促学、以赛促创”的育人成效。课程层面将虚拟服装系列开发、AIGC数字设计等真实任务内嵌教学单元；专业层面依托校企合作项目开展虚拟服饰设计、品牌数字形象设计等综合实践；竞赛层面重点对接互联网+大学生创新创业大赛、未来设计

师、中国好创意等 AIGC 设计专项大赛等权威赛事,通过赛事的高标准要求倒逼学生突破创意瓶颈,在解决复杂设计问题中锤炼创新思维与实践能力。参赛作品从概念构思到数字呈现均需体现技术融合与艺术创新的双重特质,强化数据驱动设计、用户交互体验及可持续理念的应用。通过赛事孵化平台推动优秀成果落地转化。同时,建立竞赛成果反哺教学机制,将获奖作品转化为教学案例与开源资源,形成“实践—反思—再创新”的良性循环。

### 3. 双师结构与行业导师机制

以产业协同为纽带,构建“校内学术导师+行业实践导师”双师共育体系,破解师资队伍“重理论轻实践”的短板。校内教师主导理论教学与科研方法指导,重点培养学生的基础素养与学术思维;通过“校企互聘”“项目合作”等方式引入知名服装企业的资深设计师、数字技术总监担任行业导师,其核心职责包括参与课程设计、开展专题讲座、指导实践项目等,将产业一线的设计流程、技术标准与市场判断融入人才培养全过程,实现教学与产业实践的无缝对接。行业导师定期参与学生作品评审与阶段性成果答辩,结合市场趋势提出优化建议,提升项目落地可行性。同时,建立导师协同教研机制,定期开展教学研讨与案例复盘,推动产业经验向教学知识转化。通过双师协作指导学生完成从创意构思到产品落地的完整链条,强化技术应用与商业思维的融合培养,切实提升人才培养的行业契合度与社会适应性。

### 4. 多维度评价机制

突破传统以期末考核为核心的单一评价模式,建立聚焦能力发展的过程性综合评价体系。评价内容涵盖数字创作能力(如虚拟设计作品的完成度与创新性)、团队协作能力(基于项目小组的过程表现评估)、创新成果转化(如数字设计专利、竞赛获奖、企业合作成果等)三大核心维度;评价主体采用“校内教师+行业导师+学生互评”三方协同模式,其中行业导师侧重从市场适配性角度评估作品价值,通过量化指标与质性评价相结合的方式,全面、客观地反映学生的综合素养与发展潜力。评价结果通过动态档案形式记录,实时反馈至教学改进与个性化指导环节,形成“评价—反馈—优化”闭环。同时,将评价数据应用于课程迭代与资源优化,推动教学内容持续贴近产业需求。

### 三、结语与展望

本研究立足服装与服饰设计专业“艺术创意+技术应用+产业实践”的三重属性,提出“数字素养—创新能力—产业协同”三维融合人才培养模式,通过课程体系重构、教学模式革新、师资结构优化与评价机制完善,为高校在教育数字化转型与产业升级双重驱动下的人才培养提供了可操作的参考路径。

研究认为,数字素养是服装与服饰设计专业学生进入未来时尚产业的“入场券”,其核心在于掌握信息技术、AI 设计工具和数据分析的应用能力,能够在数字环境中完成创意表达与作品呈现。创新能力则是实现高质量就业与可持续发展的核心竞争力,要求学生具备跨学科思维、文化理解与系统性问题解决能力,使设计成果具备原创性与社会价值。产教融合则构成教育价值与社会需求对接的关键机制,通过校企共育、项目制学习、企业导师参与等方式,将真实的产业项目引入课堂,打通教学与就业的双向通道,实现教育链、人才链与产业链的有机衔接。

未来的服装设计教育应进一步强化数字化思维与创新意识的融合,推动跨界协作与学科共生,形成以“技术赋能、思维驱动、实践导向”为特征的教学生态。同时,我们应当培养学生的社会责任和可持续发展理念,确保他们在学习数字技能的同时,也能够体现人文关怀和审美判断力。通过制度创新、资源整合和国际交流,高校可逐步构建开放、多元、可持续的服装设计教育体系,培养适应数字经济时代需求的高素质创新应用型设计人才。

### 参考文献:

- [1] Choi,K.-H.3D dynamic fashion design development using digital technology and its potential in online platforms[J].Fashion & Textiles,2022,9(1):9.
- [2] 李扬颖.产业转型背景下高校服装设计人才培养策略[J].化纤与纺织技术,2025,54(8):224-226.
- [3] 刘冲.“十四五”时期民办高校高质量发展评价体系的构建研究——以服装与服饰设计专业为例[J].高教论坛,2025(5):72-78.
- [4] 陈鹏.基于产学研协同创新的高校服装智能设计实践平台[J].纺织科技进展,2025,47(9):80-84.
- [5] 吕智斌.人工智能浪潮下服装设计专业实践教学改革研究[J].化纤与纺织技术,2025,54(9):236-240.