

# “菁英计划”国际班学生管理机制创新研究

## ——以温州商学院为例

任凯君 林韵欣 王南乔 李陆娅

温州商学院

**摘要：**在教育强国战略和高等教育国际化不断深化的背景下，地方本科高校的国际班学生管理面临系统性转型需求。温州商学院在国际化办学中形成了以“菁英计划”国际班为主体的国际升学路径，国际项目学生规模由 2011 年的十余人跃升至三千余人。随着规模扩张，学生在语言、学术准备、跨文化适应与国际化体验等方面呈现多维困境，辅导员队伍亦面临能力与任务压力叠加。基于 2025 年覆盖全校 19455 名学生、有效回收 18,419 份问卷的大规模学情调研，本文分析了国际班学生发展的结构性问题，并提出从“事务管理”迈向“发展支持”的管理转型路径。文章构建了四项机制：辅导员专业化国际化建设、学生发展画像的数据驱动支持、跨文化适应的深度体验式育人体系，以及全球校友网络的纵向协同支持体系，为地方高校国际化背景下的学生管理提供可操作的实践框架。

**关键词：**国际化办学；学生管理；跨文化适应；辅导员

### 引言

全球学生跨境流动持续增长，国际教育格局发生深刻变化，国际学生流动正由“资源型”迈向“网络型”，跨文化迁移成为高等教育的重要结构力量。在教育强国战略推动下，中国高校国际化办学已从引进性合作转向体系化、能力导向的发展阶段。地方本科高校的国际化建设既关乎办学特色与竞争力，也回应区域产业升级与学生国际发展需求。

温州所处的浙江区域民营经济活跃、国际贸易密集，为高校国际化创造天然需求。温州商学院通过“1324”国际化办学范式构建系统路径，国际班承担着学生国际升学、跨文化准备与全球胜任力培养的核心任务。伴随规模从十余人扩展至三千余人，国际班学生出现语言焦虑增强、学术基础薄弱、跨文化适应不足与心理不确定性提升等结构性挑战。

Knight（2020）指出，国际化的核心不在项目规模而在于学生能力获得。因而国际班教学与管理必须从“结果导向”转向“发展导向”，从“事务管理”转向“能力培养”，从“个体负责”转向“团队协作”。但国内尤其是民办本科高校针对“留学特色班”的系统研究较为稀缺，管理机制更缺乏本土化理论支撑。本文正是在此背景下开展研究。

### 一、国际班学生发展的多维困境

2025 年学情调研共回收有效问卷 18419 份（有效

率 94.67%），为识别学生困境提供了坚实数据基础。

数据显示，国际班学生主要面临以下挑战：

首先，语言与学业压力叠加突出。32.2% 学生将“语言能力不足”视为最主要障碍，符合 Zhang&Goodson（2011）关于语言焦虑影响国际学生心理适应的结论。尽管部分学生雅思达标，但其学术写作、批判性思维、课堂表达及英文文献检索能力仍明显不足。

其次，规划能力薄弱、路径不清晰。28.9% 学生依赖“辅导员谈心谈话”获取留学信息，反映其对目标国家、院校要求及专业差异缺乏系统认知，导致关键节点（如语言成绩准备、文书时序）出现“信息滞后”现象。Kirsten&David（2021）亦指出规划能力不足将显著降低国际项目成功率。

第三，跨文化不确定性带来的心理压力增强。访谈中，学生普遍担忧课堂互动、团队合作、生活方式差异等情境，担心“难以融入”“听不懂课程”。Spencer-Oatey&Dauber（2019）指出，缺乏充分准备的学生在海外更易遭遇孤立感与适应困难。

第四，深度国际化体验严重不足。尽管学校提供外教课程与讲座，但仅 6.6% 学生参与海外交流、COIL 课程、国际项目制学习等活动。这意味着多数学生“在国际班”，但尚未“进入国际情境”。

辅导员访谈显示，其承受学业指导、心理支持、生活管理与升学咨询等多重压力，而留学政策更新快，

**基金项目：**温州商学院 2025 年度思政专项课题：“出国留学”特色班学生管理机制创新研究 ——以温州商学院为例（2025XJSZ15）。

**作者简介：**任凯君（1991—），女，硕士研究生，助理研究员，研究方向为大学生生涯规划与职业发展。

使辅导员普遍认为“国际业务知识储备不足”，与周浩波、李岩（2021）关于辅导员专业化能力需求的研究高度一致。

问卷数据、学生访谈与辅导员访谈共同呈现出国际班学生管理的系统性瓶颈：学生多维需求不断上升，而支持体系尚未形成结构化供给。

## 二、国际班学生管理的机制重构

国际班学生管理需从“任务驱动的事务管理”转向“能力驱动的发展支持”，主要体现为以下转变：从注重升学结果转向关注学生长期发展能力；从单人负责转向团队协作；从零散化支持转向全周期支持；从课堂中心转向“课堂—书院—网络”的立体育人场景。国际班学生的成长具有明显阶段性，因此必须用系统结构替代碎片化管理。

## 三、面向温州商学院国际班学生管理机制创新

（一）以辅导员专业化国际化建设为支点的升学支持体系优化

辅导员是国际班学生管理体系的核心执行主体，其国际化水平直接影响学生升学指导、跨文化辅导以及发展规划的质量。然而，辅导员队伍在实际运转中呈现明显的动态特征：因项目类别、年级结构和岗位轮转机制而不断调整，导致升学指导岗位上出现人员更替频繁、经验难以沉淀、知识衔接不足等问题。这使得国际班学生极易出现“辅导员依赖度高但专业支持不连续”的结构性风险。

因此，构建一套能够适应辅导员岗位流动并确保专业能力稳定提升的制度化培训体系至关重要。首先，学校需尽快开发《国际项目辅导员指导手册》，系统呈现国际教育体系逻辑、阶段性学生管理重点、院校的申请要求、文书写作规范、申请时间线管理，以及常见心理困境与支持策略等，使辅导员在面对学生咨询时具有可参照、可操作的知识框架。

其次，应建设可定期更新的线上培训课程，以适应国际形势变化、院校政策调整及学生需求发展，使辅导员能够按需学习、循环学习，实现持续性的专业能力补充。该体系将解决传统线下培训“时间集中、内容容易过期、更新频率有限”的局限性。

再次，需为辅导员创造跨文化体验机会，包括短期海外访学、跨文化主题研修、境外高校学生事务部门观摩等，使辅导员在真实的跨文化语境中深化对海外教育生态的理解。相比文本学习，真实体验更能增强辅导员的文化敏感性、判断能力与同理心，从而在学生面临跨文化压力时提供更有力的支持。

通过“手册—培训—研修”组成的复合能力建设

体系，学校不仅能够缓解辅导员流动带来的不稳定性，还能形成可传承、可积累的专业支持结构，使国际班升学指导从个体能力依赖迈向团队能力稳态化。

（二）以学生发展画像为核心的数据驱动型支持体系

随着国际班学生管理需求的复杂性不断提升，构建以学生发展画像为核心的数据驱动型支持体系成为实现精准育人的基础。温州商学院在学业成绩、语言测试和心理测评方面积累了较多数据，但传统记录形式难以满足国际升学导向群体的差异化需求。因此，学校需在既有基础上推进多源数据融合，形成结构化、动态化的学生画像体系。

依托《“菁英计划”国际班梦想手册》的逻辑框架，并结合AI技术，可将学年绩点、雅思成绩、实践活动、心理状况、升学偏好与申请节奏纳入统一数据架构，通过“一人一档”的方式呈现学生的成长轨迹。画像的周期性分析能够揭示阶段性瓶颈，如语言成绩停滞、课程波动等，从而触发相应的学业、语言或心理支持机制。此类群体性趋势数据也可作为课程改革与资源优化的依据。

在辅导员使用层面，画像提供的数据化诊断工具有助于提升学业指导的精准度，通过可视化进度分析和个性化规划，引导学生强化自我认知与自我调节能力，使管理逻辑从“经验判断”转向“数据支撑”，为建立以学生发展为中心的管理体系奠定基础。

（三）以跨文化适应为导向的深度体验式育人体系

跨文化适应能力直接影响国际班学生的境外学术表现与心理状态，是其顺利完成海外学习的核心素养。学生在面对陌生文化环境时常经历身份焦虑、价值冲突与适应困难，因此在国际班培养体系中融入系统化的跨文化教育尤为必要。学校应构建由认知、情境与体验组成的三位一体培养模式：在认知层面，通过跨文化课程与书院专题讲座帮助学生理解文化差异形成机制、沟通原则及海外高校学术文化；在情境层面，通过冲突情境模拟、英文研讨与海外课堂再现训练，使学生提前“预演”跨文化互动，提高预期管理与情绪调适能力。研究表明，提前的情境训练有助于改善学生对陌生文化环境的心理适应（Wu et al., 2015）。更为关键的是，跨文化能力的生成依赖真实体验而非单纯知识输入。学校应邀请海外合作院校教师开展正式授课，引入原版课程并探索“共同培育（joint-training）”模式，使学生在真实或半真实的跨校教学情境中完成学术任务与跨文化协作，逐步形成跨文化

表达、沟通及学术适应能力，为其境外学习奠定坚实基础。

(四) 以全球校友网络为延伸的纵向协同支持体系

校友资源在国际班学生管理中具有不可替代的价值，是连接境内学习与境外发展之间的重要桥梁。随着温州商学院海外校友会的成立，学校具备了整合全球校友资源、拓展跨文化学习渠道与协同支持体系的基础。

通过校友导师制、线上连线、区域互助小组与经验分享活动，学生能够获得目标国家的文化背景、生活方式与学习模式信息，从而在跨文化迁移前建立清晰预期并降低适应压力。校友网络的深度参与不仅为学生提供纵向支持链条，也有助于学校形成“学生发展—校友参与—学校提升”的循环动力，加强国际化办学品牌影响力与全球联结能力，培育更具持续性与生命力的国际班育人生态。

#### 四、结语

总体而言，随着国际化办学的加速，国际班学生管理已成为提升地方高校国际化人才培养质量的关键环节。温州商学院“菁英计划”国际班的快速扩张揭示了学生在语言、学术、跨文化适应和心理调适方面的多重挑战，反映出传统事务管理模式无法满足其多维需求。基于大规模学情调研和办学实践，本文提出了辅导员国际化专业发展、学生发展画像支持体系、跨文化适应培养和全球校友网络协同支持四项机制，

旨在推动国际班管理从“结果导向”转向“发展导向”。这些机制为地方高校在国际化转型中提供了理论与实践相结合的管理框架，促进学生语言能力、跨文化素养和升学规划能力的协同提升，并为高校构建韧性、连续性的学生支持体系提供了重要启示。

#### 参考文献：

- [1] Knight, J. The complexities and challenges of internationalization[J]. Journal of Studies in International Education, 2020, 24(2): 107 - 114.
- [2] Zhang, Y., Goodson, P. Predictors of international students' psychosocial adjustment to life in the United States: A systematic review[J]. International Journal of Intercultural Relations, 2011, 35(2): 139 - 162.
- [3] Kirsten A. D., & David B. K. (2021). Comparing students' study abroad experiences and outcomes across global contexts[J]. International Journal of Intercultural Relations, 2021, 83(3): 114 - 127.
- [4] Spencer-Oatey, H., Dauber, D. What is integration and why is it important for internationalisation? A multidisciplinary review[J]. Journal of Studies in International Education, 2019, 23(5): 515 - 534.
- [5] 周浩波, 李岩. 时代高校辅导员队伍专业化建设体系探究[J]. 学工视窗, 2021(658): 77 - 80.
- [6] Wu, H., Garza, E., Guzman, N. International students' challenge and adjustment to college[J]. Education Research International, 2015, Article 202753.