

地方高校创新创业教育生态系统韧性提升策略

耿荣娜^{1, 2} 田虎嘉¹ 姜怡¹

1. 长春工业大学经济管理学院; 2. 长春工业大学绿色低碳发展协同创新中心

摘要: 在外部环境不确定性加剧与教育强国建设加速推进的双重背景下, 地方高校创新创业教育生态系统需持续应对外部环境冲击与内部发展挑战, 但其韧性不足的短板日益凸显, 亟需系统性研究破解。本文结合研究对象特性, 以韧性理论的“抵御冲击、适应变化、学习转化、恢复重构”四维能力为视角, 通过诊断系统韧性困境、剖析困境根源, 提出系统韧性提升策略, 即强化缓冲储备以夯实抗扰基础、增强适应弹性以提升响应效率、激发学习动力以促进系统迭代、突破重构壁垒以推动革新升级。本研究为提升地方高校创新创业教育生态系统韧性、更好服务区域创新创业人才培养提供指导与参考。

关键词: 地方高校; 创新创业教育; 生态系统; 韧性理论

在国家创新驱动发展与教育强国建设背景下, 地方高校作为区域人才培养、科技创新核心载体, 其创新创业教育生态系统质量直接关联区域经济转型升级。受全球经济不确定性、产业技术迭代加速及区域发展失衡、资源供给不稳等冲击, 该系统频现资源断供、协同失灵、抗风险弱等问题, 凸显韧性不足困境。此困境既制约创新创业教育人才培养, 如学生实践能力与市场脱节、创业项目存活率低, 又削弱高校服务区域产业功能, 导致系统难在冲击下稳定、恢复与演进。传统生态理论聚焦稳态平衡, 忽视扰动后系统修复升级能力, 无法适当前创新创业教育生态系统应对复杂挑战的需求。韧性理论聚焦复杂系统抵抗扰动、吸收适应、恢复升级过程, 为此提供了全新视角。因此, 基于该理论剖析系统韧性困境、探索提升策略, 既能丰富创新创业教育研究视角, 又能为构建抗风险、能适应、自学习、可演进的生态体系提供理论与实践指导。

一、核心概念与理论基础

(一) 地方高校创新创业教育生态系统

我国学者认为高校创新创业教育生态系统包括以培养新时代创业人才为目标、以高校为核心串联政府企业及相关机构等协同参与的创业教育主体以及集课程教学、项目实践、资源整合、政策支持等特定功能于一体的创业教育体系, 是由相互联系、相互作用的多元主体及要素共同构成的复杂生态系统^[1]。地方高校创新创业教育生态系统则是涵盖了地方高校内部与创新创业教育相关的各个部门、机构, 以及与之紧密

相连的外部社会环境, 包括企业、政府、行业协会等。该系统的核心要素包括: 主体要素, 如高校师生、创业导师、入驻高校创业园区的企业团队等; 资源要素, 包含资金、场地、设备、信息、政策支持等; 环境要素, 涵盖高校内部的学术氛围、管理体制, 以及外部的市场环境、政策环境等; 文化要素, 如鼓励创新、宽容失败的校园文化等。这些要素相互作用、相互影响, 共同构成了地方高校创新创业教育生态系统。

(二) 韧性理论

韧性(Resilience)源于物理领域, 后拓展至生态学, 聚焦系统受干扰后恢复原状或转为新稳定状态的能力, 韧性的能力特征丰富, 总体可归纳为防御力、适应力和恢复力^[2]。因创新创业教育以人才培养为核心, 学习转化是系统迭代关键, 故本研究中, 韧性理论特指地方高校创新创业教育生态系统在上述能力基础上纳入“学习转化”, 即具备抵御冲击、适应变化、学习转化、恢复重构四种能力。其中, 缓冲能力依托冗余资源与稳健设施抵御冲击, 应对资金短缺、设备故障等; 适应能力指系统微调应对变化, 表现为高校依市场与行业趋势调整政策、更新课程; 学习能力是系统从干扰中汲取经验, 通过项目复盘与知识平台实现; 恢复与重构能力是系统受重创后, 通过组织变革与模式创新实现修复升级。

二、地方高校创新创业教育生态系统韧性困境的表现

(一) 资源脆弱性与系统刚性导致的抵御之困

地方高校创新创业教育普遍存在资源储备不足问

基金项目: 吉林省教育科学“十四五”规划 2023 年度一般课题“地方高校创新创业教育生态系统共生关系研究”(GH23705)。

作者简介: 耿荣娜(1980—), 女, 管理学博士, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为创新创业教育。

田虎嘉, 在读硕士。

姜怡, 在读硕士。

题。资金短缺制约项目启动与优质项目孵化,部分高校无专用创业孵化基地或基地面积狭小,场地紧张限制实践活动开展。且资源设计缺乏冗余考虑,基础设施落后,设备陈旧,技术过时,又过度依赖政府拨款等单一渠道,既没有建立资源动态调配、替代补充的弹性机制,也缺乏根据资源变化调整教育模式的灵活空间,一旦资源渠道中断或财政调整,创新创业教育易陷入运转困境。

(二) 组织惰性与反馈迟滞导致的适应之困

地方高校创新创业教育管理存在层级化决策问题,流程烦琐且需多部门层层审批,耗时耗力,难以及时响应市场需求与新趋势。如人工智能教育领域创业需求增长时,因决策缓慢错失人才培养先机,凸显组织流程固化的惰性,使其难以快速适配外部变化。同时校企合作松散,企业参与积极性低,双方缺乏紧密沟通协作机制,高校难获有效市场反馈,即便零星获取需求信息,也常因传递环节多、转化效率低陷入“反馈滞后”困境;而反馈迟滞又弱化了组织调整动力,加剧决策惰性。最终创新创业教育既难紧跟市场节奏,又难对接需求痛点,陷入与市场需求脱节、学生创业能力不匹配市场要求的适应之困。

(三) 经验流失与知识孤岛导致的学习之困

地方高校创新创业教育普遍缺乏有效知识管理与经验分享机制。创新创业项目结束后,经验教训未系统整理,易随团队解散流失。且部门间信息壁垒明显,教学与实践指导部门缺乏交流,课堂知识与实践问题无法对接,知识难以流通共享形成孤岛,制约系统学习能力提升。

(四) 路径依赖与创新乏力导致的重构之困

部分地方高校创新创业教育面对产业变革、市场需求迭代等外部冲击时,仅满足于恢复原有运转状态,不愿突破过往框架,本质是对过往路径的依赖,也直接导致缺乏颠覆性创新能力。因习惯依赖旧有模式,当原创业方向因产业调整失势时,高校既无动力也无能力主动探索新领域、革新教育模式;而组织架构的层级固化、教学模式的单一守旧,又进一步困住了创新尝试,使其难以实现从顶层设计到落地执行的根本变革。直接阻碍了创新创业教育在组织架构、教学体系、育人模式上的重构升级,最终让系统革新难的重构之困。

三、地方高校创新创业教育生态系统韧性困境的根源

(一) 资源认知偏差与配置机制僵化是抵御困境的核心根源

抵御困境本质是系统抗冲击能力不足,根源在于地方高校对创新创业教育资源的认知偏差与配置机制

僵化,直接导致资源脆弱性与系统刚性。认知层面存在重显性轻隐性、重短期轻长期问题,即仅关注资金、场地等显性资源,忽视创业导师、行业信息等隐性资源储备。资源投入聚焦即时项目,缺乏冗余储备思维,未预留应急资金、备用场地,资源链断裂无替代方案。配置机制凸显单一化依赖与部门化分割。过度依赖政府拨款,未建立市场化多元资源渠道。资源由教务处、科研处等部门分散管理,缺乏统一统筹机构,资金多流向短期竞赛项目,孵化平台、隐性资源开发被忽视,加剧资源脆弱性。

(二) 组织架构层级化与利益协同缺失是适应困境的深层诱因

适应困境核心是系统响应变化迟缓,根源在于创新创业教育组织架构层级化,及校企、校地利益协同机制缺失,直接导致组织惰性与反馈迟滞。高校多为金字塔式架构,创新创业决策需经“二级学院—职能部门—校领导”多层审批,且部门权责交叉,如跨学科项目需教务处、科研处、创新创业学院三重审核,流程壁垒显著。此架构与创新创业快速响应市场需求脱节,新兴产业机遇出现时,常因决策滞后错失先机,形成组织惰性。利益协同缺失加剧反馈迟滞,在校企合作中,高校追求人才培养成效、企业追求经济效益,却无协同纽带,高校盼企业免费提供资源,企业不愿投入参与课程设计,合作多停留在挂牌基地、短期讲座,难成“人才输出—需求反馈—方向调整”闭环。校地间缺政策衔接机制,政府出台新兴产业创业补贴后,高校因无对接专员,难及时转化为校内支持方案,拉大教育与市场、政策距离。

(三) 知识价值忽视与分享机制缺位是学习困境的根本症结

学习困境核心是系统经验难沉淀、知识难流通,根源在于高校对创新创业知识价值的忽视,及知识管理与分享机制缺位,直接导致经验流失与知识孤岛。首先,对失败经验与隐性知识价值认知不足致经验流失。受功利化评价导向影响,地方高校将创新创业成效等同于获奖数、创业率,对失败项目不愿整理复盘,如某团队因市场调研不足终止项目,相关经验随团队解散流失。同时忽视教师、学生的隐性知识,如谈判技巧、资源对接方法,未建立萃取机制,这类知识难以留存。其次,知识管理空白与分享渠道堵塞致知识孤岛。多数地方高校无专门创新创业知识管理平台,知识仅靠个人笔记、团队报告等零散存储,且未系统化分类,后续难检索复用。部门间因利益本位与沟通惰性存在信息壁垒,教学与实践指导脱节,知识无法跨部门流通,形成孤岛。

(四) 变革动力不足与路径依赖固化是重构困境的内在动因

重构困境本质是系统受冲击后难破旧模式、实现新发展,根源在于创新创业教育变革动力不足与路径依赖固化,直接导致路径依赖与创新乏力。变革动力受两大因素抑制,一是管理者风险规避的保守心态,面临维稳与创新压力时,担心变革引发不满、影响考核,倾向维持现状,系统受冲击后仅恢复原有项目,不愿探索新方向;二是评价体系短期导向,聚焦年度项目数、竞赛获奖数等量化指标,忽视模式创新、长期人才质量等质性指标。路径依赖源于成功经验锁定与组织惯性强化。高校若靠竞赛驱动模式获短期成效,即便市场已转向实战型项目,仍坚持以赛代教;组织惯性通过人员与流程固化自我强化,人员固化体现为管理岗多为资深行政人员,缺乏创新力量;流程固化表现为沿用“年度计划—年终总结”模式,修改人才培养方案需经多部门审批,最终导致系统受冲击后仅能原地恢复,难以实现创造性重构。

四、地方高校创新创业教育生态系统韧性提升的策略

(一) 强化抵御储备,构建资源冗余与战略联盟

建立多元资源投入机制,除争取政府拨款外,加强企业合作(设创新创业奖学金、赞助项目)、鼓励校友捐赠(设专项基金)、探索金融机构合作(提供项目融资服务),拓宽资源渠道。打造物理—虚拟共享资源平台,数字化管理校内实验室、设备等物理资源,实现线上预约共享。搭建虚拟平台,汇聚政策、市场报告、技术资料等信息,供师生随时查阅。与龙头企业建立战略联盟,签订长期合作协议,在人才培养、项目研发、成果转化等方面深度合作。

(二) 增强适应弹性,推动组织扁平化与敏捷治理

简化决策流程并授权一线,减少创新创业教育管理层级,赋予一线教师、创业团队项目策划与实施自主权,如设项目负责人制度,由负责人统筹全流程,无需事事上报,提升决策效率。建立敏捷项目管理机制,鼓励师生在创新创业项目中大胆试错,允许团队在一定范围内快速迭代产品、调整商业模式,通过动态优化找到最佳方案。构建实时反馈的市场响应网络,加强与企业、行业协会的联系,定期邀请企业专家进校园讲座研讨,提高企业实习基地利用率,借实践感知市场动态,为教育方向调整提供依据。

(三) 激发学习动力,打造知识管理与复盘文化 建立项目案例库与知识管理系统,分类整理校内

所有创新创业项目,录入策划方案、执行情况、问题及解决方案。整合创新创业知识资源,方便师生随时学习借鉴。制度化事后复盘机制,所有项目结束后复盘,组织团队、导师、专家共同参与,分析成败并形成报告存入案例库,积累经验教训。营造开放共享、包容失败的文化,开展创新创业文化活动,既宣传成功案例,也展示失败案例及反思,引导师生正视失败、主动分享经验,促进知识流通与创新氛围形成。

(四) 突破重构壁垒,鼓励探索创新与系统变革

设立创新特区,促进自下而上微创新。划定特定区域或设立专项基金,支持师生开展探索性项目,减少限制、给予充分创新空间。推动跨学科跨部门融合重构,打破学科与部门壁垒,整合不同专业师资、课程、设备等资源,多开展跨学科创新创业项目,提升项目创新性与竞争力。同时领导者需勇推结构性改革,重视系统重构的重要性与紧迫性,推动组织架构、管理体制、教学模式等改革,为创新创业教育营造良好制度环境。

五、结论与展望

地方高校创新创业生态系统因缓冲能力不足致系统难抗冲击,适应能力欠缺迟滞于变化,学习能力低下阻碍知识积累转化,重构能力薄弱限制系统升级。通过强化抵御储备、增强适应弹性、激发学习动力、突破重构壁垒等策略,有助全面提升系统韧性。

未来研究可进一步深入分析不同区域、不同类型地方高校创新创业教育生态系统的韧性差异,构建韧性评价指标体系,为地方高校创新创业教育发展提供更有力的理论支持。

参考文献:

- [1] 欧春尧,黄丹娜,梁丽媚.数智赋能下高校创新创业教育生态系统构成要素与运行机制研究[J].黑龙江高教研究,2024(12):133-140.
- [2] 詹承豫,高叶,徐明婧.系统韧性:一个统筹发展与安全的核心概念[J].广州大学学报(社会科学版),2022(4):17-32.
- [3] Ondrej Filipec. Building An Information Resilient Society: An Organic Approach[J]. Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal, 2019, 11(1): 1-26.
- [4] 李亚员,牛亚飞,李畅.我国高校创新创业教育生态系统建设研究的成效与展望[J].高校教育管理,2021,15(4):115-124.
- [5] 黄丽静,杨玉.高校创新创业教育生态:系统结构、困境与优化[J].黑龙江高教研究,2024(8):148-153.