

我国家校社协同育人研究回顾与多维审视

——基于近十年核心期刊文献分析

罗晨熙 尹向毅

1. 湖州师范学院 安定书院; 2. 湖州师范学院 教育学院

摘要:当前,家校社协同育人是推动教育高质量发展的重要突破口。通过近十年核心期刊的文献梳理发现,我国家校社协同育人研究取得长足进展,研究内容涵盖内涵特征、价值意蕴、实践困境及发展策略等多维度,但仍存在诸多不足,如理论视角单一、微观和动态研究欠缺、研究方法同质化等。未来研究需强化跨学科理论融合、深化微观实证和动态跟踪研究,并创新方法论,以推动家校社协同育人研究深入发展。

关键词:家校社协同育人;教育政策;协同机制;研究趋势;研究综述

家校社协同育人作为新时代教育改革的关键路径,其政策演进为理论研究奠定了坚实基础。2021年“双减”政策强调课后服务,为协同育人提供了切入点^[1];2022年《家庭教育促进法》实施,首次以法律形式明确家校社协作义务,标志着协同育人步入法治化轨道^[2]。同年,教育部等十三部门发文强调构建“学校主导、家庭尽责、社会支持”的协同机制,并提出制度完善与组织保障等具体举措^[3]。《中国教育现代化2035》进一步将协同育人列为重点任务,推动形成全社会关心支持教育的良好氛围^[4]。

这些政策文件既为家校社协同育人提供了制度保障,也为其理论深化指明了实践方向。本研究以核心期刊文献为研究样本,从“家校社协同育人”研究发展趋势、内容阐述、价值意义、遭受困境、发展策略等方面进行多角度梳理,并展开反思和研究展望,以期“家校社协同育人”发展建设提供参考。

一、“家校社协同育人”研究发展趋势

通过检索中国知网(CNKI)数据库平台后发现,以主题“家校社协同育人”为检索词,时间跨度从2016年11月16日至2025年11月16日,共检索出文献1494篇。其中核心期刊文献159篇,经筛选后有效文献为261篇。

通过可视化分析可知,研究热点包括协同育人机制、“双减”政策、劳动教育等。高发文机构主要有北京师范大学和华中师范大学;高被引文献包括顾理

澜等(2022)关于数字化赋能的研究(被引205次)和程豪等(2021)关于劳动教育的文章(被引198次)。

如图1所示,该领域研究历程可分为三个阶段:初期探索(2016—2020),聚焦家校二元合作;实践推进(2021—2023),在政策影响下扩展为家校社三位一体研究;深化反思(2024—2025),转向权责边界与实践困境的批判性探讨,反映从理念倡导到实践深入的发展趋势。

二、“家校社协同育人”文献内容研究

(一)“家校社协同育人”内涵特征

随着“双减”政策、《家庭教育促进法》等国家战略的推进,“家校社协同育人”已成为新时代教育改革的核心理念,但其概念界定在学界尚未形成统一表述。

学界多位代表性学者,如郗厚军从价值理性维度、高书国和康丽颖从系统理论维度、顾理澜等从实践动态性维度虽各有侧重,但均核心认同家校社协同育人本质是通过家庭、学校与社会多元主体间的协作,促进学生全面发展。但不同学者从价值、结构、实践等维度提出了差异化见解。郗厚军从价值理性出发,强调协同育人需超越工具逻辑,以“孩子们成长得更好”为共同价值基础,构建集体主义导向的合作关系^[5];高书国和康丽颖则运用系统理论,指出家校社是教育生态的子系统,通过目标、主体和机制协同实现整体功能优化^[6];而顾理澜和李刚等从实践动态性切入,

基金项目:本文系2025年浙江省大学生科技创新活动计划(新苗人才计划)项目《教育强国视域下家校社协同育人“教联体”建设路径研究——以湖州市为例(2025R446A002)》;浙江省哲学社会科学规划课题“浙江省乡村学校与社区互动发展的现状、影响因素与提升机制研究”(24NDQN022YB)的研究成果。

作者简介:罗晨熙(2005—),女,浙江慈溪人,湖州师范学院学生,研究方向为小学教育。

尹向毅(1989—),男,河南洛阳人,湖州师范学院教育学院讲师,教育学博士,硕士生导师,研究方向为乡村教育、创业教育。

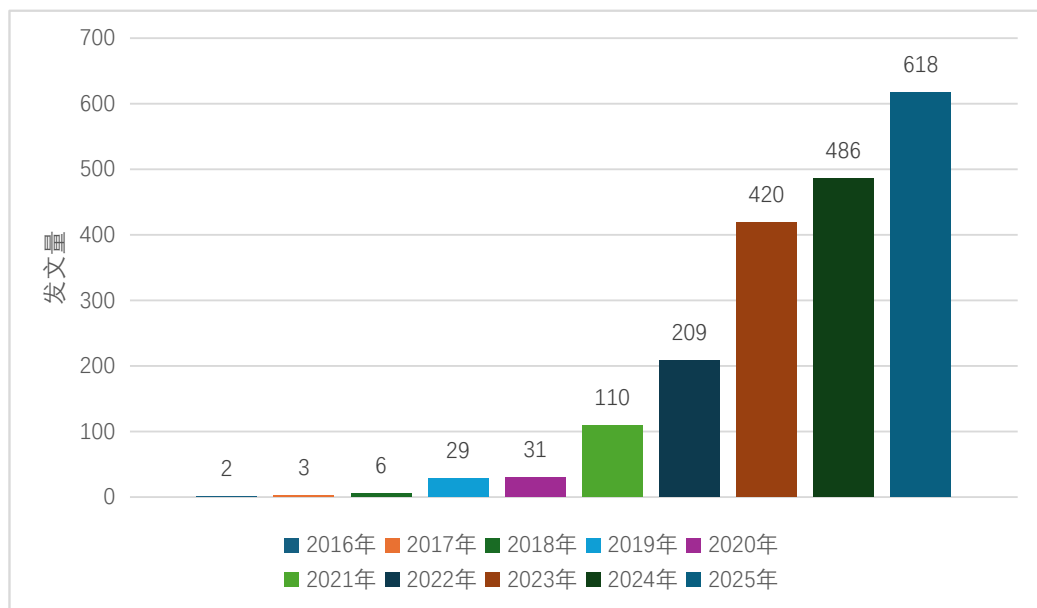


图1 2016年—2025年我国“家校社协同育人”研究文献趋势图

认为“双减”政策推动协同从“运动式参与”转向“制度化协作”，注重资源整合与过程适配^[7]。这些定义虽侧重点不同，或重价值共识或重结构整合或重操作过程，但都反映了“家校社协同育人”不是简单叠加，而是多元主体在制度设计下的有机融合。

从演进脉络看，家校社协同育人的内涵经历了从“家校合作”向“家校社协同”的深化。早期研究聚焦家庭与学校二元互动，2021年后政策驱动下，社会教育被纳入，形成三位一体育人新业态。这一演进本质是回应“培养什么人、怎样培养人”的时代诉求，凸显了立德树人根本任务从分离走向整合的趋势。

综合学界观点可知，“家校社协同育人”是以立德树人为目标，家庭、学校、社会通过制度协同、资源整合与数字化手段构建的教育生态系统。其核心特征包括主体多元、过程动态与空间延展，旨在形成无缝衔接的育人合力。

（二）“家校社协同育人”价值意蕴

近年来，在教育强国建设、数字化赋能和“双减”政策落地等新形势下，协同育人的价值已超越传统的学校教育辅助功能，呈现出多维度、立体化的特征。学者们从政治学、教育学、社会学与文化学等学科视角出发，系统阐释了其深层意义。

从政治学视角看，“家校社协同育人”是实现国家教育意志、提升国家教育综合实力、助力强国战略的重要路径。邵晓枫和罗志强指出，其在教育强国建设中具有“提升国家教育综合实力及助力强国建设”的新价值，通过构建高质量教育体系服务中国式现代化建设^[8]。此外，李家成强调需确立“高立意”，形

成与经济社会发展相结合的新教育系统^[9]。这些观点表明，协同育人已从工具性政策上升为国家治理的关键环节，体现了教育现代化与强国建设的深度耦合。

从教育学视角出发，“家校社协同育人”的核心价值在于回归教育本质，优化教育生态，实现“立德树人”的根本目标。张志勇指出，协同育人应坚守“育人初心”，坚持健康第一和五育并举，通过学校、家庭、社会各司其职，形成互补性的教育生态，破解教育功利化倾向^[10]。这凸显了协同育人在构建高质量教育体系中的核心作用。

社会学视角则关注家校社协同育人在社会资源整合、社会资本构建以及促进社会公平方面的重要价值。蒲蕊和崔晓楠从教育现代化角度提出，协同育人新格局通过“共建共享的教育资源”和“联动紧密的育人行动”，优化社会支持网络，弥合城乡和阶层间的教育差距^[11]。毕诚从文化视角隐含社会学关切，认为协同育人能通过培养多层次人才，开发人力资源，助力社会和谐与治理现代化^[12]。这些观点表明，协同育人是促进教育公平和社会凝聚力的关键机制。

从文化学视角审视，家校社协同育人是传承优秀文化、塑造社会共同价值观的重要场域。如高闰青指出，家庭教育需培育子女“崇德向善、尊老爱幼、热爱家庭、勤俭节约”等品质，这实质是中华优秀传统文化与核心价值观的体现。协同育人机制为家庭、学校与社会提供了共同传递社会规范、伦理道德和文化理念的实践场域，有助于形成价值共识，促进文化代际传承^[13]。

综合来看，家校社协同育人的价值体系涵盖政治战略服务、教育本质回归、社会资源整合与文化传承

等多维度,共同支撑其对学生发展、教育创新与社会进步的综合意义。

(三)“家校社协同育人”实践困境

当前,“家校社协同育人”作为教育生态改革的重要方向,虽在政策推动下取得一定进展,但仍面临多重困境。学者们从不同维度揭示了协同育人实践中的堵点与难点,主要集中于价值共识缺失、主体职责模糊、资源整合低效、机制运行不畅等方面。这些困境相互交织,制约了协同育人的实效性。

价值共识缺失。协同育人的首要困境在于家庭、学校和社会三大主体间缺乏深度的价值共识与理念认同,导致育人方向存在内在张力。刘书秀指出,传统“成绩本位”观念根植于三方育人观念中,导致难以达成促进学生全面发展的共识^[14]。殷飞与缪建东进一步剖析,学校教育的公共目标与家庭功利化倾向、社会短期行为之间存在根本性张力,易使协同异化为应试“合谋”^[15]。这种深层的目标分散,导致协同在实践中可能异化为围绕应试的“合谋”,而非促进学生全面发展的有机协作。

主体职责模糊。在实践层面,学校、家庭与社会三方的主体职责边界不清,角色定位模糊,导致教育责任推诿或越位,陷入“学校干不了、家庭不愿干、社会不想干”的尴尬局面。康丽颖在22个省份实施了大规模的问卷调查,其调查数据显示,超过40%的家长认为家庭承担了最多责任,而90%以上的教师则认为学校承担了最多,这表明各方对自身角色的认知存在巨大偏差^[16]。张地容和李祥进一步分析了由此导致的“规范合法性”欠缺问题,即由于缺乏清晰的行为准则和操作指南,学校因承担无限责任而“越位”,家庭因教育能力不足或观念偏差而“缺位”,社会因缺乏有效参与渠道而“空位”^[17]。这种权责模糊不仅加剧了家校冲突,也使诸如家长委员会等跨界组织功能异化,沦为学校的附庸,难以实质性参与协同决策。

资源整合低效。有效的资源整合是协同育人的物质基础,然而当前教育资源却处于分散、零碎状态,整合程度低,优质资源无法实现高效流通与精准供给。庞晓东等指出,家校社协同开展科学教育时,资源未形成“图谱化”管理,优质社会资源如科技馆、高校实验室等常被闲置,而学校需求无法得到精准满足^[18]。这种低效整合不仅浪费了教育资源,还加剧了城乡和阶层之间的“数字鸿沟”,阻碍了教育公平的实现。

机制运行不畅。健全的制度与顺畅的机制是协同育人可持续运行的根本保障,但当前我国在此方面仍存在显著短板,导致实践运行面临结构性梗阻。康

丽颖明确指出,领导小组或联席会议机制未建立或运行不畅(61.21%)、部门间协同度较低(69.41%)、上级政策支持不够(58.39%)、没有建立评估制度(57.84%)等问题极为突出^[16]。齐彦磊与周洪宇进一步分析了沟通困境和组织困境,指出家校社之间“尚未完全畅通沟通渠道”,沟通内容片面、沟通意识淡薄、沟通途径未完全畅通,导致协同低效^[19]。孙夕礼的实证研究证实,学校在整合社会资源时面临时间空间受限、课程不完善等结构性梗阻,亟须顶层设计破解^[20]。

综上所述,“家校社协同育人”的实践困境反映出价值目标冲突、主体权责模糊、资源整合低效与机制运行不畅等系统性问题,制约协同实效。

(四)“家校社协同育人”发展策略

在剖析家校社协同育人实践困境的基础上,学界从多维度提出了针对性发展策略。通过对现有研究的梳理,可将其归纳为价值共识构建、权责关系厘清、资源整合路径及制度保障机制四个核心方向,形成系统化的策略体系。

价值共识构建。针对价值共识缺失的困境,研究强调通过理念融合与信任机制建设凝聚育人合力。李江楠从边界意识视角指出,家校社协同育人的前提是确保各方边界清晰,在此基础上进行跨界行动,以实现“跨以成人”的根本目标^[21]。这意味着需要尊重各主体的差异性,通过公共领域中的共同行动和交互沟通,达成理念融合。徐群在协同治理框架下提出,应通过共同目标识别、信任建立与联合行动强化等环节,形成动态协作机制^[22]。杨茂庆与伍辉燕进一步从博弈论视角指出,价值共识的构建需超越工具理性,通过民主协商和情感关爱,营造共同愿景^[23]。可以看出,价值共识构建需从政策驱动走向文化浸润,通过制度化对话机制和情感联结,实现理念协同。并且,共识形成是一个动态过程,需持续关注各方利益诉求,避免形式化。

主体权责明晰。为解决主体职责错位问题,研究主张通过法律规范与协商机制明确权责边界。朱月华与周倩从关系辨析视角提出,家校社协同需构建“国家—市场—社会”三位一体机制,明确学校主导教学、家庭承担生活教育、社会提供资源支持的角色分工^[24]。倪闽景进一步强调,顶层设计需确立家庭教育的“第一课堂”地位,学校应避免过度干预家庭领域,社会机构则需依法参与^[25]。权责明晰的核心在于法治化与民主化结合,确保各方在协同中各有其位、各司其职。

资源整合增效。刘钧燕与杨慧玲基于信息技术赋能实践提出,平台如“我爱欢校”可集成社会教育资源,

实现多主体互联互通,通过“资源图谱化”管理提升可及性^[26]。例如通过数字化平台整合博物馆、图书馆等场馆资源,供按需使用。储朝晖从实施策略角度补充,资源整合需构建“生态化”共享机制,如通过社区教育站点联动学校课程,形成“校区—社区—园区”多元融合^[27]。资源整合的效能提升依赖于技术工具与制度创新的结合,以实现供需精准匹配。

制度运行优化。为破解机制运行不畅的困境,学界主张通过制度构建与评价反馈提升协同可持续性。山东省潍坊市教育局通过建立立体化评价保障制度,将协同育人纳入政府履职与教育质量评价体系,形成可持续机制^[28]。这一视角强调,评价体系需与政策执行深度耦合,以规避短期行为。许晓革与张祥兰基于实践逻辑提出“过程融通”理念,通过建立多元主体参与的评价反馈环,实现协同过程的持续优化^[30]。区域案例表明,将协同育人成效与学校考核挂钩,能有效激发各方主体的主动性。制度运行的长效性最终依赖于顶层设计与基层创新的良性互动,确保机制既规范又灵活。

三、“家校社协同育人”研究回顾与审思

近十年来,随着国家层面持续推动协同育人机制建设,相关研究呈现快速发展态势,成果数量显著增长。然而,在系统梳理现有文献基础上发现,当前研究在理论深度、内容聚焦与方法创新方面仍存在明显不足,制约了该领域的持续发展。

一是理论视角单一化,缺乏跨学科整合。现有研究多局限于教育学视角,侧重于政策解读与实践路径探讨,而忽视了社会学、心理学、系统科学等多维理论的渗透。从社会学视角看,较少运用社会资本理论、场域理论等分析家校社协同中的权力关系与资源配置问题;从心理学层面看,对教师、家长等主体的参与动机、行为机制及学生心理适应等方面的研究较为薄弱;从系统科学理论看,协同论、复杂适应系统理论的应用多停留在概念借用层面,未能深入揭示各子系统间的互动机制。这种理论视角的单一性制约了研究的深度与广度。未来研究需要打破学科界限,构建融合多学科视角的理论框架,特别是在本土化理论建构方面亟待加强,应结合中国特有的文化语境与制度环境,探索具有本土特色的协同育人理论模式。

二是研究内容宏观取向明显,微观深入和动态研究不足。现有成果多集中于宏观层面的政策分析机制构建,对以下方面的探讨明显欠缺。首先,微观主体研究薄弱,对教师、家长、社区工作者等行动者在协同过程中的角色认知、行为逻辑等缺乏深入探讨。其次,

动态过程研究缺失,对协同育人实施过程中的互动机制、冲突协调等环节缺乏细致刻画。这使得研究难以深入揭示协同育人的实际运作机制。未来研究应当加强历史比较分析,开展微观实证研究,注重对协同过程的动态追踪,以弥补现有研究的不足。

三是研究方法同质化倾向明显,方法论创新不足。文献分析表明,当前研究以定性思辨与经验总结为主,实证研究方法应用不足。量化研究中缺乏科学的评估工具与指标体系,混合研究方法运用较少,难以实现研究方法之间的互补与互证。特别是在过程研究方面,长期追踪、个案深描等方法的缺失,导致难以深入把握协同育人的复杂实践逻辑。同时,大数据分析、社会网络分析等新兴方法在家校社协同研究中的应用探索明显不足。未来研究应当注重量化研究与质性研究的有机结合,创新研究方法,特别是在过程研究与方法整合方面需要加强探索,以提升研究的科学性与说服力。

四、结语

未来家校社协同育人研究应当在理论视角、研究内容与研究方法三个维度上进行深化与拓展,通过多学科理论的融合、研究内容的细化与方法论的创新,推动该领域研究向纵深发展。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见[N].人民日报,2021-07-24(01).
- [2] 中华人民共和国中央人民政府.中华人民共和国家庭教育促进法[Z].2022-01-01.
- [3] 教育部等十三部门.关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[Z].2023-01-13.
- [4] 中共中央,国务院.中国教育现代化2035[R].北京:人民出版社,2019:23-25.
- [5] 郝厚军.学校家庭社会协同育人:性质指向、理论意涵及关键点位[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2022(3):139-145.
- [6] 高书国,康丽颖,阙璇.学校家庭社会协同育人的基本框架及其构建策略[J].中国远程教育,2024,44(2):3-11.
- [7] 顾理澜,李刚,张生,等.“双减”背景下数字化赋能家校社协同育人研究[J].中国远程教育,2022(4):10-17.
- [8] 邵晓枫,罗志强.教育强国建设背景下的家校社协同育人:新价值、新逻辑与新机制[J].四川师范大学学报(社会科学版),2025,52(3):98-106+203.
- [9] 李家成.高立意、高效益、高集成:实现学校

- 家庭社会协同育人工作的价值[J].教育发展研究,2023,43(6):3.
- [10] 张志勇.学校家庭社会协同育人的价值遵循、重要任务与策略选择[J].人民教育,2024(11):11-15.
- [11] 蒲蕊,崔晓楠.中国教育现代化进程中学校家庭社会协同育人新格局:特征、困境与机制[J].教育学报,2025,21(1):169-179.
- [12] 毕诚.家校社协同育人的文化思考[J].人民教育,2021(11):61-63.
- [13] 高闰青,田道敏.家校社协同育人的意义、现实问题及机制建设[J].中国教育科学(中英文),2023,6(5):136-148.
- [14] 刘书秀.“双减”背景下家校社协同共育的现实困境与路径探索[J].教学与管理,2024(24):10-16.
- [15] 殷飞,缪建东.建构高质量的家庭教育实践体系——校家社协同育人的困境与突破[J].教育发展研究,2023,43(6):26-34.
- [16] 康丽颖.健全校家社协同育人机制:政策内涵、现实困扰与工作路径[J].人民教育,2023(24):29-32.
- [17] 张地容,李祥.校家社协同育人的制度化困境与突破路径[J].教学与管理,2024(30):36-42.
- [18] 庞晓东,齐欣,张磊,等.我国家校社协同开展科学教育的现状及对策研究[J].科普研究,2023,18(04):72-78+110.
- [19] 齐彦磊,周洪宇.“双减”背景下家校社协同育人遭遇的困境及其应对[J].中国电化教育,2022(11):32-36+67.
- [20] 孙夕礼.学校在家校社协同育人方面如何作为[J].人民教育,2021(8):29-32.
- [21] 李江楠.校家社协同育人的边界意识与跨界行动[J].中国教育科学(中英文),2025,8(3):146-156+159.
- [22] 徐群.协同治理视域下校家社共育的问题与对策研究[J].上海教育科研,2024(9):26-30.
- [23] 杨茂庆,伍辉燕.教育高质量发展背景下家校社协同育人的博弈困境与纾解[J].现代教育管理,2025(3):31-42.
- [24] 朱月华,周倩.校家社协同育人的关系辨析与机制建构[J].中国教育科学(中英文),2025,8(3):136-145.
- [25] 倪闽景.校家社协同育人需要进行顶层设计[J].人民教育,2021(8):19-22.
- [26] 刘钧燕,杨慧玲.信息技术赋能学校家庭社会协同育人的实践探索与完善路径[J].全球教育展望,2024,53(8):33-45.
- [27] 储朝晖.校家社协同育人实施策略[J].人民教育,2021(8):33-36.
- [28] 山东省潍坊市教育局.从唤醒到引领:20年铺就校家社协同育人之路[J].人民教育,2023(24):20-23.
- [29] 许晓革,张祥兰.校家社协同育人的实践逻辑与实现路径——基于中介方法论的思考[J].现代教育管理,2025(3):23-30.