

新文科背景下外国文学史与区域国别融合探析

俞航

广西师范大学文学院 / 新闻与传播学院

摘要：将区域国别研究纳入汉语言文学专业的核心课程外国文学史，符合新文科教育破除学科隔阂，聚焦现实需求，增强学生创新和解决现实难题之能力建设和发展主旨。新文科建设与区域国别研究的跨学科理念是这一教学实践所依据的理论基础，教学实践本身则通过重构课程体系、创新教学模式、完善评估机制等核心举措展开。在新文科背景下将区域国别研究内容纳入外国文学史课程建设，有助于解决外国文学史教学内容、教学方法以及汉语言文学专业人才培养方面遇到的问题。

关键词：新文科；外国文学史；区域国别研究

新文科教育的兴起，旨在破除学科间隔阂，增强学生创新能力，解决现实难题。在新文科建设的时代背景下，区域与国别研究日益受到学界关注。在外国文学研究领域融入区域国别相关内容已经成为一项具体科研与教学实践，吕洪灵等学者曾撰文探讨新文科背景下外国文学研究的跨学科新范式以及与区域国别研究融合的前景。刘建军指出，“我们今天所说的语言和文学，就已经不再仅仅是过去那种单纯的某种语言的学习和纯粹的文学研究，其语言和文学的专业内涵已经向跨学科、跨领域大幅度拓展。”^[1]那么，在汉语言文学专业的必修课外国文学史中增加区域国别研究内容同样具有意义，需要洞察外国文学史课程建设与区域国别研究之间的内在联系，进而推动二者相互赋能、协同共进。这已然成为学界亟待深入探究的课题。跨学科研究是促成二者有机融合、构建新教学范式的根基。与此同时，当外国文学史课程教学向国际问题研究领域延伸拓展时，必须始终坚守其原有的学科独立性，才能在研究边界的拓展中不偏离学科本质。

近年来，国家高度重视文科建设。2018年，教育部提出新文科发展战略。2021年3月，教育部发布《教育部办公厅关于推荐新文科研究与改革实践项目的通知》及附件《新文科研究与改革实践项目指南》（教高厅函〔2021〕10号），明确了新文科建设方针，要求“探索原有文科专业内涵提升、改造升级的实施路径”^[2]。外国文学史课程是中国语言文学学科的核心必修课，也是中国语言文学学科中与文明互鉴、创建人类文明共同体以及跨学科范式最接近的课程之一。作为建设中国语言文学学科的核心力量，在新的形势

下，高校亟需深入思考外国文学史课程改革如何助力新文科建设。同时，这一课程所主要依托的外国文学领域，随着研究趋势的演变，其研究对象中新增了区域与国别研究方向。2017年，教育部办公厅下发《关于做好2017年度国别和区域研究有关工作的通知》（教外厅函〔2017〕8号），着重强调“高等学校开展国别和区域研究工作，对服务国家战略和外交大局、全面推进‘一带一路’建设，具有极其重要的意义”^[3]。2025年国家留学基金委发布《2025年国别和区域研究人才支持计划》，旨在服务国家对外开放大局、“一带一路”倡议、人类命运共同体建设需要，加快培养和储备一批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务的国别区域问题研究人才^[4]。由此可见，国别与区域研究获得了更多关注。这一系列举措表明，在新时代重视新文科建设的大背景下，需要深入思考汉语言文学专业学科的发展方向，更有效地服务于国家建设。本文拟从新文科构建交叉学科教研模式的角度出发，探讨当下外国文学史课程教学存在的问题，通过融入区域国别研究内容推进外国文学史在教学内容、教学方法以及汉语言文学专业人才培养方面的改革。

一、问题与挑战

新文科建设大背景下外国文学史课程的建设方向较为清晰。然而，目前关于在外国文学史课程建设中增加区域国别内容主要存在以下两大类问题：其一是当前主流的传统外国文学史教学存在的问题；其二是区域国别内容融入外国文学史教学所面临的挑战。

（一）传统外国文学史教学主要存在以下两点问题

第一，教学内容方面局限于经典文学作品。传统

基金项目：2025年广西高等教育本科教学改革工程项目“新文科视域下外国文学史课程与区域国别融合教学改革与实践”（2025JGA135）。

作者简介：俞航（1987—），女，博士，广西师范大学文学院 / 新闻传播学院，副教授，研究方向为外国文学。

教学通常倾向于选择一些被广泛认可的经典作品。然而，这些选择本身可能受到传统观念、学术主流等因素的影响，忽视一些具有独特价值的边缘性或新兴文学作品，这限制了学生的视野和对文学多样性的认识。同时，学生缺乏相应的文化、政治、历史背景知识。外国文学作品深植于特定的文化土壤，然而在传统外国文学史教学中，对作品背后的文化背景、历史沿革、社会风俗等方面的介绍不够充分。由于缺乏对这些背景知识的了解，学生难以真正理解作品的内涵和意义，而这些内容则正是区域国别研究重点关注的。

第二，教学方法层面的问题。传统外国文学史教学模式中，课堂的主导者通常是教师，主要以讲授的方式向学生传授知识。这种单向的信息传递方式容易使学生处于被动接受状态，缺乏主动思考和积极参与的机会，不利于培养学生的独立思考能力和创新精神，也就有违新文科以增强学生创新能力、解决现实问题能力为导向的建设主旨。区域国别研究核心则在于以具体国家（区域为载体），将抽象知识转化为贴近生活的真实议题，这能够有效匹配学生的好奇心，引导学生越出课堂，有助于实现外国文学史教学方法的创新。正如殷企平所言，尽管文学学科牢牢占据核心课程的地位，但是它随时会受到来自其他学科的“审问”。核心学科的窗户需要从邻近学科借助光线，照亮自身学科，弥补自己学科的不足。^[5]针对外国文学史课程教学方法的现存短板，可从区域国别学中借鉴有效解决方案。

（二）将区域国别研究纳入外国文学史课程建设则存在以下三点挑战

第一，学科定位存在模糊性。区域国别研究与外国文学史研究的知识体系边界存在一定的争议。外国文学史课程是中国语言文学学科与外国语言文学学科共同拥有的核心课程，历史悠久，内容丰富，具有稳定而成熟的课程体系和教学内容。国家所提倡的新文科建设强调打破学科壁垒，区域国别研究涵盖政治、历史、社会等多学科视角。传统的外国文学史是以文学文本为核心，因此，目前在该课程教学中融入区域国别内容之时，存在着课程定位模糊和教学内容重心偏移的问题。此外，两个研究领域的理论范式兼容存在一定的困难。文学研究注重的符号学、阐释学等理论工具，而区域国别研究偏向实证主义和社会科学方法论，二者之间的融合存在一定的困难，在教学中这种困难会引发教学逻辑链断裂。

第二，课程内容整合存在一定困难。传统外国文学史课程多以欧美/西方文学与文化研究为中心，区

域国别研究则要求覆盖更多非主流文化区域（如南亚、拉美、非洲）。但受限于师资、教材和研究积累，在外国文学史课程教学实践中存在“形式上的区域扩展”与“实质性的内容匮乏”之间的矛盾。此外，文学史强调历时性脉络（如流派演变），而区域国别研究则更为关注共时性社会结构。这种差异的客观存在，决定了在将区域国别研究融入外国文学史课堂时，必须谨慎处理历时性与共时性关系，若简单叠加两种视角，可能割裂文学发展的内在逻辑。

第三，教学实践的支持保障体系支撑不足。例如，跨学科师资短缺。目前，兼具文学研究与区域国别研究能力的教师稀缺。多数文学教师缺乏人类学、国际关系等学科训练，难以引导学生进行跨学科研习和批判。此外，还存在评价体系失配的问题。传统文学课程侧重文本细读与审美能力考核，而区域国别研究要求学生具备政策分析、田野调查等技能。因此，现有的主流考核方式（如论文、考试）难以准确评估学生的跨学科综合能力，例如目前的考核方式侧重结果输出，忽视跨学科动态研究过程。跨学科综合能力不仅是最终结论的呈现，也包括问题发现、资料搜索和多维度论证的动态过程，这一过程仅靠最终结果较难全面合理地评估，也就难以对融合了区域国别内容的外国文学史课程成绩进行有效评价。

二、路径与方法

（一）明确教学理念

第一是在新文科建设理念。新文科发展的核心定位在于构建交叉学科教研范式，旨在打破传统人文学科的边界壁垒，倡导以跨学科视角推动文科研究的创新和突破。相较于“旧文科”侧重分科治学、强调学科独立性的传统模式，新文科建设将学科融合置于关键位置——其范畴既涵盖人文社会科学内部不同学科间的交叉、渗透与拓展，也鼓励与自然科学展开深度对话，通过跨领域协作孕育新兴研究方向，形成具有生长性的新学科增长点。吴大顺指出新文科建设的核心理念之一是“交叉融合与专业优化”，前者指人工智能等现代信息技术、理工农医等其他学科与文科专业的深度融合；后者指借助学科交叉实践力量优化文科专业结构，带动文科专业建设整体水平的提升^[8]。

第二是区域国别研究的跨学科理念。自国别与区域研究被单列为独立学科后，其研究内容的疆域得以清晰划定，研究方法的体系也随之确立，学科发展的方向与路径更趋明确。《学位授予和人才培养一级学科简介》中对区域国别研究的定义强调了多学科的方法和视角，即借助历史学、哲学、人类学、社会学、

政治学、法学、经济学等学科的理论和方法，探讨语言对象国家和区域的历史文化、政治经济社会制度和中外关系，注重全球与区域发展进程的理论和实践，提倡与国际政治、国际经济、国际法等相关学科的交叉渗透。^[9]由此可见，国别与区域研究秉持兼具跨学科属性与融合精神的教育理念，在这一理念指引下，其发展过程逐步渗透到其他学科的教研实践中。

（二）重构课程体系、优化教学内容

第一，重构课程体系。在外国文学史课程建设中融入区域国别研究，需要以文学文本为核心层，向外扩展至历史语境、社会结构、国际关系等分析层，明确跨学科融合的逻辑层次，最终形成文本－文化－社会“三位一体”的外国文学史课程体系。

第二，优化教学内容。其一，打破传统以历史时间段或文学流派划分的单一体系，融入区域国别研究的成果。例如，在讲解欧洲文学时，结合不同国家如英国、法国、德国在特定历史时期的政治、经济、文化背景，深入分析其文学作品的共性与独特性；在讲述浪漫主义文学时，不仅阐述浪漫主义思潮在欧洲的整体兴起，更要剖析英国的湖畔派诗人、法国的雨果（Victor Hugo）、德国的海涅（Heinrich Heine）等在各自国家文化土壤中产生的浪漫主义作品的差异，从地理环境、民族性格、社会变革等角度进行阐释。其二，在经典欧美文学之外，增加亚非拉等地区文学的比重，选取更多具有区域代表性的大众文学作品。目前区域国别研究较为关注小岛屿国家、地区研究和“全球南方”国家研究，而这是以往外国文学史甚少触及的教学内容。可以聚焦对全球南方国家在全球化中面临的共同困境（例如西方中心论，文化霸权等）进行书写的作品，讲授和研讨南方国家如何应对全球化冲击的跨区域文本，如芭芭拉·金索沃（Barbara Kingsolver）的《毒木圣经》（The Poisonwood Bible），拉尔夫·埃里森（Ralph Ellison）的《看不见的人》（Invisible Man）等。

（三）创新教学模式、加强实践教学

第一是教学模式创新。将区域国别研究融入外国文学史教学，核心是打破孤立解读文学文本的传统模式，转向文学、历史社会、文化三个层面联动的研究型教学，让文学成为理解特定国家或区域文明特质的钥匙。在教学目标上需要实现从文本阐释到文明认知的升级，在保持文学文本为核心的基础上，理解文学作品产生的特定国别/区域语境，比如社会结构、历史事件、宗教传统、民族矛盾等如何塑造文学主题与风格。在教学内容上，打破传统外国文学史以时间或

流派为脉络的传统，以区域国别为核心重新组织教学模块。

第二是加强实践教学。采用双师制（文学学者+区域研究专家联合授课）与项目制学习（如实施“中亚文学与地缘政治”调研项目），以此促进知识整合与实践转化。积极开展田野调查：与相关文化机构、外事部门等合作，为学生提供了解区域国别研究的机会；组织学生参与文化交流活动的策划，或对当地的外国文化群体展开调研；举办与区域国别文化相关的活动，例如排演莎士比亚的戏剧片段，让学生在表演过程中深入理解英国文艺复兴时期的文学魅力与文化内涵；开展“世界文学文化周”等。

特别值得注意的是，在当前AI科技驱动生产生活方式深度变革的时代，有效应用数字人文工具能够促进将区域国别研究内容纳入外国文学史教学。例如利用地理信息系统（GIS）标注文学作品的时空分布。地理信息系统（Geographic Information System）是一款对地球表面空间中关于地理分布数据进行采集、储存、管理、运算和分析的技术系统。这款数字人文工具有助于以直观和形象的方式将文学文本中的地理空间和文化信息呈现给学生，推动将区域国别内容融入外国文学史教学。此外，文本分析软件 Voyant Tools 可以实现文本可视化，挖掘文学中的区域文化关键词，形成可视化学习。利用 Voyant Tools 的词云功能，生成不同作品的词云图，通过词云可以直观地查看每个作品中出现频率较高的词汇。例如，在分析俄罗斯文学作品时，或将发现“伏特加”“红角”“俄罗斯母亲”等具有俄罗斯特色的词汇频繁出现。授课教师引导学生观察这些特色词汇，便于进一步了解不同区域国别的文化、社会背景对文学创作的影响。此外，还可以利用、开发线上平台，将区域文化资源（如民俗影像、口述史、作家访谈）整合入外国文学史课程，收集、录制相关课程视频，建立具备系统性、实用性的网络课程平台，支持学生自主探究式学习。

（四）完善考核评价体系

在区域国别研究融入外国文学史课程的教学实践中，支持保障体系支撑不足的问题较为突出，因此，完善配套的考核评价体系具有关键意义。新评价标准的制定目的在于将区域国别研究更加注重实操的特性纳入外国文学史课堂。除了传统的考试成绩，在新的外国文学史评价体系中，应该增加小组项目完成情况、实践活动参与度等评价指标。小组项目评价从研究思路、成果展示效果、团队协作等方面进行；实践活动参与度根据学生在与区域国别相关的文化体验活动、

实习中的表现打分。在学生进行区域国别文学研究项目时，教师需要分阶段对学生的资料收集、分析思路等进行指导和评价，及时反馈学生的实践情况，帮助学生调整学习策略，提高实践活动的效果。最终考核则需要聚焦综合应用能力，例如设计与文化传播相关的场景，对学生的区域视角和区域知识进行考察。

三、启示与意义

在2025年5月复旦大学举办的“全球化背景下的区域国别研究：视域拓展与学科融合”论坛闭幕式主旨发言中，郭英剑教授指出了区域国别研究的三个重要发展方向：从“地域”走向“问题”，从“知识”走向“结构”，从“国别”走向“交叉”^[6]。区域国别研究不只是关于某一区域的描述性知识的积累，更重要的是将区域作为理解全球重大问题的分析单元。由此可见，在当前新文科背景中，进行区域国别研究，不仅要培养熟练掌握异国语言的学生，更需要培养能提出问题、解决问题的学生。今天的区域研究不仅要知道“这个国家发生了什么”，更要理解“这个国家如何与世界发生关系”。区域的背后是结构和网络，因此需要以世界体系理论为基础，将区域研究放置于全球结构变动的大背景下思考。从“国别”走向“交叉”指的是，真正有效的区域研究，必须是跨语言、跨学科、跨文化多方面协同共进。事实上，这三点也是将区域国别研究融入外国文学史课程建设的重要意义和发展方向。中国语言文学学科建设需要国际视野，“随着我国不断融入全球化进程，外国文学史课程教学已然成为了解异质文化的窗口，有利于文化的交流互鉴和中国语言文学教学国际视野的拓展。”^[7]区域国别研究能够有效地凸显和放大外国文学史课程内容的国际视野和跨学科性，并提醒授课教师从区域走向问题，从知识走向结构和从国别走向交叉。

将区域国别研究融入外国文学史课程建设范畴的意义还在于助力解决三大核心问题，即外国文学史课程教学内容、教学方法的局限以及汉语言文学专业人才培养方面存在的问题。

(1) 首先，能够突破传统外国文学史教学内容的局限。传统外国文学史教学常过度侧重欧美经典文学，导致教学内容单一、片面。通过融合区域国别研究，挖掘亚非拉、东南亚等小众及新兴文学区域作品，课程将全面覆盖世界多元文学。这不仅能解决教学内容地域失衡问题，还能让学生接触到更广泛的文学资源，理解世界文学的丰富多样性，使教学内容更完整、均衡。

(2) 其次，通过打破学科孤立困境改进外国文学史课程的教学方法。以往的文学史教学缺乏跨学科

视角，学生难以实现对文学作品的多维度深入剖析与认知。将区域国别内容融入外国文学史课程能够跨越文学、历史、地理、政治、社会学等多学科界限，实现课堂形式创新与知识协同，有助于突破单一学科视角局限，建立以文学为核心、多学科辐射的知识体系。

(3) 最后，跨学科知识融合使学生具备多学科知识背景，培养他们从多视角分析文学与社会现象的能力。培养学生的跨学科思维与综合分析能力，这符合新文科培养复合型人才需求，能够提升学生在多元领域的就业竞争力与发展潜力。此外，还能够增强学生文化理解与包容能力。因为，将教学内容拓展至世界各区域文学，不仅能让学生接触不同文化背景下的文学作品，更能帮助他们理解不同民族的文化记忆，感知其深层文化需求。依托这门课程的学习过程，学生逐步打破文化认知壁垒，切实体会到不同文化的独特性，进而形成更具包容感的文化视野。增强对多元文化的理解与包容，有助于培养他们的全球视野与跨文化交流能力，使其成为适应全球化时代的高素质人才。

与此同时，在将区域国别研究融入汉语言文学专业的外国文学史课堂时尚有需要注意保证学科独立性与完整性。外国文学史课程与国别区域研究虽共享跨学科属性，且在研究旨趣上存在相通之处，但二者的核心研究范畴与定位仍有明确分野。其中，外国文学史研究以外国文学作品、文学史脉络、文学思潮与流派，以及文学理论与批评为核心对象，始终承载着深厚的人文关怀；而国别与区域研究则更聚焦于特定语言对象国及区域的历史文化、政治经济、社会制度，以及中外互动关系，虽其人文关怀的深度不逊于文学研究，却并不将文学的美学风格与创作技巧纳入核心关注范畴。由此可见，二者并非对立关系。通过融合，可将彼此的研究元素互为补充，进而拓展各自的学科内容边界；但与此同时，也需尊重并遵循二者不同的学科建设目标与发展逻辑，在协同中保持各自的学科主体性，方能实现良性互动与共同发展。

四、结语

新文科建设强调打破学科壁垒、聚焦现实需求，这为外国文学史课程革新提供方向。区域国别研究以“区域特质结合文化互动”为核心，将其研究内容与外国文学史课程融合将成为外国文学史课程提质的关键路径。在全球化重塑世界格局的今天，新文科建设的要旨是通过破除学科间隔阂，培养具备创新能力，能够解决现实问题的人才。将区域国别研究融入外国文学史课程建设有助于提升汉语言文学学科跨文明交

流互鉴的素养，培养学生的全球视野与跨文化交流能力。因此，在人才培养方面，本教学改革实践同样具有意义。此外，这种融合不仅提升外国文学史课程的时代性与实用性，也为区域国别研究提供文学维度的微观支撑，实现学科互哺，这契合新文科守正创新、服务国家的建设理念。

参考文献：

- [1] 刘建军 . “新文科”还是“新学科”？——兼论新文科视域下的外国文学教学改革 [J]. 当代外语研究 ,2021(6): 21–28.
- [2] 吕洪灵 . 新文科背景下外国文学国别与区域研究的融合 [J]. 当代外语研究 , 2022(2): 122–129.
- [3] 教育部办公厅 . 关于做好 2017 年度国别和区域研究有关工作的通知 (教外厅函 [2017]8 号)[EB/OL]. (2017-02-23)[2025-09-26].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s7068/201703/t20170314_299521.html.
- [4] 外事处 .2025 年国别和区域研究人才支持计划 [EB/OL].(2024-11-12)[2025-9-26]. <https://wsc.xxu.edu.cn/info/1008/1174.htm>.
- [5] 殷企平 . 外国文学的“新”与“旧”：新文科浪潮下的思考 [J]. 当代外语研究 , 2022(4):13–22.
- [6] 郭英剑 . 区域国别研究的四重维度与未来启示 [Z].<https://mp.weixin.qq.com/s/TV4-705iWoxyZsZKGuO2iw>.
- [7] 俞航 . 文化交流互鉴视域下外国文学史课程的文化主体性提升探析 [J]. 教育观察 , 2022(10): 23–25.
- [8] 吴大顺 . 新文科背景下汉语言文学专业课程体系的重构——以广西师范大学汉语言文学 (国家文科基地班) 为例 [J]. 教育观察 , 2024(1): 85–88.
- [9] 国务院学位委员会第六届学科评议组 . 学位授予和人才培养一级学科简介 [M]. 高等教育出版社 , 2013: 50.