

汉语国际教育硕士汉语教学能力培养现状及改革途径探究

文世欢 张洪健

四川外国语大学

摘 要：随着全球“汉语热”的持续升温，汉语国际教育硕士（以下简称“汉硕生”）的教学能力培养成为提升中华文化国际传播力的关键。然而，当前培养模式存在课程与实践脱节、案例教学应用不足、跨文化能力薄弱等问题。本文基于四川外国语大学“线上线下案例式教学与汉硕生汉语教学能力培养研究”项目，通过文献分析、实证调研及案例研究，结合“金课”与课程思政目标，提出以案例库建设为核心、线上线下融合为路径的改革方案，旨在构建汉硕生教学能力培养新模式，为汉语国际教育输送高质量人才。研究表明，案例式教学能显著提升学生的实践能力和跨文化适应性，为汉语国际教育提供可复制的经验。

关键词：汉硕生；汉语教学能力；案例式教学；课程思政；混合教学

引言

随着中国国际影响力的不断提升，汉语在全球范围内的需求持续增长。汉语国际教育作为传播中国语言文化的载体，是服务国家应对复杂的国际国内形势，提升国际形象的重要途径^[1]。汉语国际教育硕士（汉硕生）作为未来汉语国际教育的主力军，其汉语教学能力的高低直接影响到汉语国际教育的质量和效果。要培养具有扎实的中国语言文化知识、熟练的汉语作为第二语言/外语教学的技能、较高的外语水平和较强的跨文化交际能力的专门人才，这凸显了提升汉硕生汉语教学能力的紧迫性与重要性。培养具备高水平汉语教学能力的汉硕生，是满足汉语国际教育发展需求、推动汉语走向世界的关键。

尽管汉语国际教育发展迅速，但汉硕生汉语教学能力的培养却面临诸多挑战。一方面，国内许多高校的留学生教育与汉硕生培养存在脱节现象，汉硕生缺乏接触留学生课堂教学的机会，实践经验不足。另一方面，传统的教学方式侧重于理论知识的传授，对学生教学实践能力的培养不够重视，导致汉硕生在实际教学中难以灵活运用所学知识，教学技能和跨文化交际能力欠缺。相关调研还发现，汉硕生目前的培养模式稳定成型较少，同质化现象普遍存在，个性化模式不多^[2]。这些问题严重制约了汉硕生汉语教学能力的提升，影响了汉语国际教育人才的培养质量，与专业学位授予标准中对实践能力和综合素养的要求存在较大差距。

一、研究目的

本研究旨在结合《汉语作为第二语言教学》课程

教学实际，依托川外正在建设的“汉硕生国际汉语教学能力培养案例库”，以金课和课程思政为目标，深入挖掘线上线下案例式教学特色，完善课程教学大纲，优化课堂教学设计，改革教学方式方法，促进思想政治教育和汉语教学能力培养的双重目标渗透到课堂教学的每一环节，构建汉硕生汉语教学能力培养新模式，使汉硕生具备熟练的汉语作为第二语言教学技能和良好的文化传播技能、跨文化交际能力，从而成为适应汉语国际推广工作、胜任多种教学任务的高层次、应用型、复合型、国际化专门人才，达到专业学位授予标准所规定的能力要求。

破解汉语国际教育硕士培养中普遍存在的“理论强、实践弱”结构性失衡问题，依托四川外国语大学“汉硕生国际汉语教学能力培养案例库”建设，系统探索线上线下案例式教学与课程思政深度融合的创新路径。具体而言，通过构建包含专业能力、文化传播能力、职业发展能力的三维评价体系，建立量化评估指标与质性分析相结合的科学评价机制；设计融入德育元素的教学案例库及配套教学标准，开发覆盖教学设计、课堂管理、文化传播等6大模块的40个典型案例；打造“金课”示范课堂，通过BOPPPS教学法与翻转课堂融合，实现教学技能培养与跨文化传播能力提升的双重目标，培养“应用型”人才，以能力训练为核心突出专业的特色和优势^[3]，最终形成具有可复制性的“案例驱动+思政浸润”培养模式，为国内外高校汉硕专业教学改革提供理论支撑与实践范式。

基金项目：2021年重庆市研究生教育教学改革研究项目“线上线下案例式教学与汉语国际教育硕士生汉语教学能力培养研究”（yjg213104）

作者简介：张洪健（1984—），男，在读博士，讲师，硕士生导师，研究方向为汉语语法与语法教学、汉语课堂教学法等领域。

文世欢（2001—），女，硕士研究生，研究方向为国际中文教学。

二、研究现状

(一) 国内外研究进展

案例库建设:华东师范大学、孔子学院总部等已建立国际汉语教学案例库,但多数案例库存在“重数量轻质量”“缺乏本土化适配”问题。教学模式创新:传统培养依赖“课堂讲解+试讲点评”,学生难以应对真实教学场景。调查显示,仅小部分的汉硕生能独立设计符合海外学习者需求的教案,反映出教学模式在培养学生实践能力方面的不足,无法有效提升学生在复杂教学环境中的应对能力。思政融入不足:现有研究多聚焦技能培训,忽视价值观引导。如果缺乏文化敏感度,在真实的教学环境下容易误触禁忌,从而导致教学中断,凸显了在汉语教学中融入思政教育、培养学生跨文化交流意识和文化价值观的重要性,这也是专业学位授予标准中对学生职业道德和专业信念的要求。

(二) 四川外国语大学的实践基础

该校曹保平教授团队在《课堂观察与实践》《汉语作为第二语言教学》等课程中引入案例式教学,通过“线上资源学习+线下小组讨论”模式,使汉硕生出国任教率提升20%,海内外实习单位满意度达90%。这一实践为项目提供了可行性验证,表明案例式教学在提升学生教学能力和职业素养方面具有积极作用,也为进一步探索符合专业学位授予标准的培养模式提供了实践依据。

三、教学能力培养现实困境

当前汉语国际教育人才培养体系存在多维度结构性矛盾,主要表现为以下四大核心问题:

(一) 课程体系与实践需求的结构性脱节

理论课程过度集中于语言学、文化学等传统模块,缺乏真实教学场景的模拟训练,导致学生难以将理论转化为教学策略;案例教学停留在辅助层面,未形成系统性应用机制,区域化特色课程开发不足,跨学科融合课程比例偏低;课程设置存在“重基础、轻应用”倾向,针对性课程如区域文化适应、科技汉语等普遍缺失,复合人才培养路径不清晰。

(二) 实践教学体系的效能不足

国内实习集中于语言机构,海外实践机会稀缺且缺乏有效指导;考核标准模糊,流于课时任务完成;文化冲突处理能力培养薄弱,跨文化适应训练不足;实践平台建设滞后,国际合作渠道有限,高层次人才参与度低,造成人才供给与行业需求的断层。

(三) 评价与培养目标的偏离

现有考核体系侧重语言技能评估,忽视课堂应变、文化冲突解决等核心能力考核,形成“高分低能”现象;培养目标同质化严重,缺乏行业需求导向的动态调整机制;思政教育融入不足,文化传播类案例占比偏低,

职业道德与价值引导系统性缺失。

(四) 师资与资源的结构性矛盾

师资队伍存在“三缺”问题:跨学科背景缺失、海外实践经验不足、职业指导能力薄弱,制约学生跨文化交际能力培养;教学资源建设滞后,本土化教材开发不足,数字化教学工具应用不充分,难以支撑教育技术与教学深度融合需求。

这些矛盾反映出培养体系与行业需求的深层错位,亟需通过课程重构、实践创新、评价改革与师资优化实现供给侧与产业需求侧的深度对接。

四、教学能力培养改革途径

传统培养模式存在理论与实践脱节、思政教育融入不足、教学手段单一等问题,难以适应“讲好中国故事”的时代需求。基于此,本文提出“三维路径”改革方案,通过构建线上线下融合的案例式课程体系、深化课程思政与教学能力的双目标渗透、创新“金课”标准的混合教学模式,系统破解汉硕生培养困境,为新时代国际中文教育输送复合型人才。

(一) 构建线上线下融合的案例式课程体系

在汉语国际教育硕士的培养中运用案例教学,可以提高学生在多样化的海外教学环境中发现问题、分析问题和应对问题的能力^[4]。本教学模式以案例教学为核心,通过制定线上线下结合的课程教学标准与大纲,形成“理论—案例—实践”递进式课程框架。明确线上模块侧重案例资源自主学习(如微格教学视频分析),线下模块聚焦案例研讨与情境模拟(如跨文化冲突解决方案设计),并重构考核体系,将案例分析报告、案例教学设计等纳入评价标准,强化教学问题解决能力的量化评估。

(二) 深化课程思政与教学能力的双目标渗透

在思想品德教育方面,既要抓好思政课教学,还要积极探索课程思政^[5]。本教学模式通过挖掘40个德育导向的汉语教学案例,构建“价值塑造+能力培养”双维案例库,确保每讲课程融入1-2个思政元素(如文化自信传播、跨文化伦理等)。同步改革考核机制,在形成性评价中增设“思政融入教学设计”任务,终结性考核中设置“德育导向教学方案”评估指标,实现思政教育与专业能力培养的深度嵌合。

在案例选择上:精选《习近平谈治国理政》外译版中的文化传播案例,将思想政治教育融入汉语教学,培养学生的文化自信和传播中华文化的使命感。在教学环节上:在“中国文化专题”模块融入“一带一路”倡议相关内容,引导学生关注国家发展战略,增强学生的社会责任感和国际视野。在评价体系上:将文化自信、师德规范纳入考核指标,全面评估学生的思想政治素养和职业道德,确保学生在学习过程中不仅提

升专业技能,还能树立正确的价值观和职业观。

(三) 创新“金课”标准的混合教学模式

采用“BOPPPS+ 翻转课堂”双轨教学法:课前通过线上平台发布案例预习任务;课中以真实教学案例

导入,按“目标定向—前测诊断—参与式学习—后测反馈”流程展开互动;课后依托“互联网+实训”模式,结合实习基地开展教学实践。线上线下案例式教学流程图如图1所示。

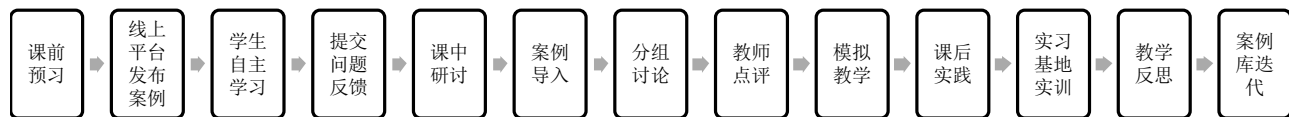


图1 线上线下案例式教学流程图

高校应加强与国内外各类汉语教学机构的合作,拓展实习基地,为汉硕生提供更多的实习机会。除了传统的孔子学院、国际学校外,还可以与当地的汉语培训机构、社区学校等建立合作关系。另外应该强化实践指导,建立健全实习指导机制,加强对实习指导教师的培训和管理。校内指导教师应定期与学生沟通,了解学生的实习情况,给予及时的指导和建议。校外实习指导教师应选拔具有丰富教学经验和专业指导能力的教师担任,并明确其指导职责。最终通过师生互评与案例反思报告形成教学闭环,全面提升教学设计、实施与反思的全流程能力。

通过线上线下相结合的案例式教学模式,充分利用线上资源的丰富性和线下教学的互动性,提高学生的学习积极性和主动性,增强学生的实践能力和问题解决能力,符合专业学位授予标准中对实践训练和教学方法创新的要求。

通过三维路径的协同实施,汉硕生汉语教学能力培养将实现“理论—实践—价值”的全方位提升。线上线下融合的案例教学体系为能力培养提供载体,课程思政的深度嵌入筑牢文化传播根基,“金课”模式的创新实践则推动教学质量迭代升级。预期改革将显著提升学生的跨文化教学能力、课程思政融入水平及技术应用素养,为构建具有中国特色的国际中文教育人才培养范式提供理论支撑与实践参考。

(四) 实施路径

我们根据改革途径,制定阶段性推进策略规划(2021—2023年):第一阶段(标准制定):制订《汉语作为第二语言教学》课程案例教学标准,为后续教学实践提供规范和理论支持。第二阶段(案例库建设):精选40个德育导向案例,设计“金课”教案。例如,针对中亚地区设计“汉语课堂中的民俗文化导入”案例,将课程思政融入案例教学,丰富教学资源。第三阶段(示范课堂打造):通过“案例研讨+思政渗透”模式,形成可推广的示范课程,为其他高校提供借鉴。

五、结论与展望

(一) 结论

本研究针对汉语国际教育硕士培养中“理论强、

实践弱”的核心矛盾,构建了线上线下案例式教学与课程思政深度融合的培养模式。该模式通过“理论—案例—实践”三维递进结构,帮助提升学生的教学策略设计能力、跨文化冲突应对能力和文化传播创新能力,为破解传统培养模式的结构性困境提供了创新路径。

研究创新体现在三个方面:其一,构建了包含40个德育导向案例的动态资源库,实现了教学内容与思政元素的有机融合;其二,开发了“BOPPPS+ 翻转课堂”混合教学模型,形成“课前预习—课中研讨—课后实践”的完整闭环;其三,建立了“三维能力评价体系”,将文化传播创新纳入核心考核指标。

(二) 展望

未来,汉硕生汉语教学能力培养的研究仍需不断深入。一方面,要进一步加强教学方法创新的研究,探索更加适合汉硕生特点和汉语国际教育需求的教学模式,持续提升教学质量,满足专业学位授予标准不断发展的要求。另一方面,要注重研究成果的推广和应用,加强高校之间的交流与合作,将成功的改革经验在更大范围内推广,提高汉语国际教育人才的培养质量。同时,随着汉语国际教育事业的不断发展,新的问题和挑战也将不断出现,需要持续关注行业动态,及时调整培养方案和教学方法,以适应汉语国际教育的发展需求,为推动汉语走向世界培养更多优秀的专业人才。

参考文献:

- [1] 王治敏,胡水.交叉学科背景下国际中文教育学科发展的困境与出路[J].华文教学与研究,2022(1):86-95.
- [2] 李东伟,吴应辉.我国汉语国际教育硕士培养模式现状与优化策略[J].中国高教研究,2017(10):62-66.
- [3] 元海峰,朱建军.汉语国际教育专业硕士培养模式的构建[J].高教论坛,2016(12):78-80+85.
- [4] 元海峰.面向汉语国际教育的案例教学[J].国际汉语教育研究,2015(00):118-122.
- [5] 吴应辉.专业学位水平评估对汉语国际教育硕士人才培养带来的影响及反思[J].天津师范大学学报(社会科学版),2021(2):10-18.