

“大思政课”视域下辅导员与思政教师 协同育人机制研究

井爽

浙江工商职业技术学院

摘要：“大思政课”视域下辅导员与思政教师的协同育人为新时代高校思政建设与改革明确了新的方向，有助于两支队伍思政育人作用的充分发挥。然而，目前两者协同育人存在顶层设计缺乏规划、育人平台尚未健全、资源配置失衡、育人成果考核和保障机制仍需完善等问题。高校唯有通过健全包含协同育人、信息共享、资源利用、评价考核以及物质保障在内的多重机制，才能有效促进“大思政课”向着高质量与深层次的方向发展，为培养出更多德才兼备的优秀人才贡献力量。

关键词：大思政课；高校辅导员；思政教师；协同育人机制

在新时代教育强国战略背景下，思想政治教育作为高校立德树人的关键环节，其改革与创新已成为提升人才培养质量的重要方向。习近平总书记提出的“大思政课”理念，强调要打破课堂局限，整合多方资源，构建全员、全过程、全方位的育人格局。在这一理念指导下，高校辅导员与思政教师作为思想政治教育的重要力量，应从传统的“分工式”育人转向“协同式”育人，实现理论教学与日常教育的有机融合。然而，在实践过程中，二者在职责划分、资源整合与机制保障等方面仍存在诸多问题。探索“大思政课”视域下辅导员与思政教师的协同育人机制，对于推动高校思政教育体系优化与高质量发展具有重要的理论意义与现实价值。

一、“大思政课”概述

“大思政课”的理念是习近平总书记于 2021 年在全国政协十三届四次会议中正式提出，目的在于进一步强化思政工作，推进思政课改革。次年，由教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中明确指出，根据目前的新发展环境以及“大思政课”建设存在的问题，应充分利用有效资源，建设“大课堂”“大平台”和“大师资”。其中，“大师资”体系的构建对高校辅导员以及思政教师两支队伍的建设提出了明确要求。辅导员作为大学生思政教育的骨干力量，在学生日常思政教育与管理工作中具有不可替代的重要地位，而思政教师队伍的建设则直接关系到思政教育主渠道作用的发挥。因此，在“大思政课”视域下，两支队伍协同育人是高校全面开展大学生思想政治教育工作的基本要求，也是高校思政

教育服务于教育强国建设的重要支撑。

二、“大思政课”视域下协同育人的价值意蕴

在“大思政课”理念的统摄下，高校辅导员与思政教师协同育人不仅是落实立德树人根本任务的现实要求，更是推动高校思想政治教育体系创新发展的关键途径。其价值主要体现在时代性、实践性与社会性三个层面。首先，从时代价值看，新时代高校思想政治教育肩负着培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的使命，辅导员与思政教师作为两支核心育人力量，只有同频共振、形成协同效应，才能在思想引领、价值塑造与人格养成中实现优势互补。辅导员熟悉学生思想动态与成长规律，能及时捕捉思想变化并进行引导；思政教师具有系统的理论功底和教学话语权，能将思想理论转化为价值认同与精神追求。两者的协同不仅能弥合课堂理论与生活实践的割裂，还能实现思政教育的内化与升华，推动思想政治教育从“单点发力”走向“立体育人”。其次，从实践价值看，协同育人是提升思政教育实效的重要抓手。在“大思政课”理念下，辅导员主导的隐性教育与思政教师主导的显性课堂构成了思想政治教育的双翼。通过共建课程、共研案例、共育学生，可将理论教育与行为养成深度融合，使思政教育融入学生日常学习、生活与实践全过程，增强教育的针对性与感染力，促进学生在体验中深化理解、在实践中坚定信念。再次，从社会价值看，协同育人是整合思政资源、优化教育生态的重要途径。当前，高校内部思政资源存在分散与重复建设问题，辅导员与思政教师的协同合作，有助于实现资源共建共享，形成思政育人共同体，打破

部门壁垒,推动思想政治教育与社会资源的联动整合。高校可依托红色教育基地、社会实践平台和网络媒体阵地,拓展思政教育的时空维度,构建校内外协同育人体系。总体而言,“大思政课”视域下的协同育人不仅是一种教育方法的创新,更是高校思想政治教育由分散向系统、由封闭向开放转型的重要标志,其核心价值在于实现理论与实践、育人与自育、学校与社会的深度融合,为高校立德树人目标的实现提供坚实支撑。

三、“大思政课”视域下协同育人症结分析

在“大思政课”视域下,高校辅导员与思政教师的协同育人虽已形成共识,但在制度建设、资源配置与实践运行中仍存在一系列深层次问题,制约了协同效能的充分释放。

(一)顶层规划设计不足,职责分工模糊

尽管教育部等部门已在文件中明确提出“大师资体系”建设的重要性,但多数高校尚未形成完善的顶层规划,对辅导员与思政教师的协同育人职责界定不够清晰,导致工作中出现职能重叠或责任空白。一方面,辅导员的工作范围较为宽泛,往往被大量学生事务占据,难以在思想引领方面投入足够精力;另一方面,思政教师侧重学科教学与科研,忽视了学生个体思想成长的动态跟踪,造成理论灌输与日常引导之间的脱节。加之部分高校对协同育人重视不够、经费支持有限,使得协同机制缺乏持续推动力。

(二)协同平台不完善,沟通渠道受阻

辅导员与思政教师分属不同管理部门,职责体系与考核标准各异,缺乏制度化的沟通与协同机制,信息壁垒明显。多数高校尚未建立常态化的联席会议或协作工作组,交流停留在临时性与事务性层面。例如,辅导员在学生评优评奖中往往无法全面掌握其课堂表现,而思政教师也难以了解学生的思想状态与校园行为,导致育人评价缺乏整体性。双方缺乏针对学生思想问题的系统共商与案例研讨,协同工作流于表面,难以形成实质性的育人合力。

(三)资源配置失衡,育人合力不足

思政教育的核心在于资源的统筹整合与共享利用。然而,目前高校内部资源分配仍存在“条块分割”现象,辅导员与思政教师难以实现教学、科研与学生工作资源的互通。部分高校受限于经费与体制约束,协同育人平台建设滞后,思政课程资源与学生管理经验难以实现双向流动。加之教师和辅导员在绩效考核与晋升体系中缺乏协同成果的评价维度,使资源共建动力不足,协同育人流于形式。

(四)考核机制单一,协同动力不足

目前高校对辅导员与思政教师的考核仍以各自岗位职责为核心,缺乏对协同育人成效的科学评价。辅导员的考核集中于事务管理与安全稳定,思政教师则偏向教学科研成果,协同工作缺乏激励约束机制,难以调动双方积极性。同时,协同育人成果未能与绩效奖励或职称晋升有效挂钩,导致教师在协同工作中缺乏投入动力,存在“重业务、轻育人”的倾向。

(五)制度与保障机制薄弱,协同动能不足

有效的制度保障与物质支撑是协同育人常态化运行的前提,但现实中不少高校缺乏系统的组织设计与专项经费安排。缺少稳定的协同工作小组、专项资金及激励机制,使得协同活动往往停留在阶段性、示范性层面,难以形成长效机制。人力与物力支持不足、管理制度不健全,进一步削弱了协同育人的内生动力。

四、“大思政课”视域下协同育人机制构建的现实路径

在“大思政课”理念的指导下,辅导员与思政教师的协同育人机制建设,应立足顶层设计、沟通平台、资源整合、考核激励和制度保障五个方面,形成协同共育、持续优化的系统框架。

(一)明确角色定位,构建高效协同机制

高校应从制度顶层入手,科学界定辅导员与思政教师的职责边界。辅导员应聚焦学生思想动态、心理调适和行为引导,发挥“第一知情人”和“引导者”的作用;思政教师应承担理论阐释与价值引领任务,强化思想政治教育的系统性与前瞻性。两者协同可构建“课堂教学—校园生活—社会实践”三位一体的育人格局。为实现机制化运行,高校应设立“思政协同育人工作小组”,由党委、学生工作部和马克思主义学院共同负责,统一规划、协调推进,形成组织合力与制度闭环。

(二)完善沟通平台,强化信息互通共享

沟通不畅是协同育人难以深入的关键障碍。高校应建立“线上+线下”双渠道交流机制,定期召开联席会议或案例研讨会,促进辅导员与思政教师在学生思想分析、课程设计等方面的经验交流。在线上可依托智慧校园系统建设“协同育人信息平台”,实现学生思想动态、课堂表现和活动记录的实时共享;在线下可组织联合备课、主题党团日和社会实践总结会,推动思政教育从“并行”向“共融”转变。此外,通过微信公众号、学习通等媒介共建网络思政阵地,突破时间与空间限制,拓宽协同育人的传播广度与影响力。

（三）整合教育资源，创新育人模式

协同育人机制的核心在于资源共建共享。高校应打破部门壁垒，将辅导员掌握的学生案例、校园文化素材与思政教师的课程内容融合，开发兼具理论深度与实践导向的综合课程。例如，可在思政课堂中引入辅导员整理的典型思想案例，提升教学的针对性与生动性；同时，辅导员可运用思政教师的教学成果，在日常教育管理中强化学生理想信念教育。此外，应构建“校内课堂—校外实践—网络空间”三维资源体系，依托红色教育基地、企事业单位和社会组织，拓展思政教育的时空边界，推动“大思政课”向社会延伸。

（四）建立科学考核机制，激发协同动力

完善的评价体系是协同育人可持续运行的关键。高校应将协同育人成效纳入绩效考核与职称评审体系，实行“过程+结果+创新”并重的综合评价。对辅导员，应考察其参与课程共建、学生思想调研及案例研究的质量；对思政教师，应评价其指导学生实践、参与校园文化建设的实效。同时，学校可设立“协同育人优秀团队”评选制度，通过荣誉激励与经费奖励，增强两支队伍的责任心与创新意识，使协同育人成果从隐性贡献转化为显性业绩。

（五）完善制度与经费保障，形成长效支撑

制度与资源保障是协同育人机制落地的根基。高校应制定《思政协同育人实施细则》，明确岗位职责、沟通程序与经费使用标准，确保工作有章可循。在经费层面，应设立专项资金，用于课程共建、资源库建设与社会实践项目支持，并探索多元投入渠道，如校企合作、社会捐助等，形成稳定的经费来源。此外，应建立辅导员与思政教师能力提升机制，提供进修培训与学术交流机会，不断提升协同育人的专业化水平和创新能力。

五、结论

“大思政课”视域下辅导员与思政教师的协同育人，是高校落实立德树人根本任务的必然选择，也是思政教育创新发展的重要方向。两支队伍只有在顶层设计、资源共享、沟通协作与考核激励等方面形成机制化联动，才能真正实现优势互补与育人合力，推动思政教育从“分散施力”走向“协同共育”。未来，高校应以制度建设为引领，以平台共建为抓手，以育人成效为导向，持续完善协同体系，促进思政教育内涵式、高质量发展，从而培养更多具备坚定理想信念、家国情怀与时代担当的青年人才。

参考文献：

- [1] 陈思,朱琳,陈翔.高校党建与思想政治教育协同育人略探[J].学校党建与思想教育,2024(5):85-87.
- [2] 陈武元,吴彬.推进高校思想政治教育协同育人的路径探析[J].中国高等教育,2023(1):42-45.
- [3] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2022(10):8-14.
- [4] 刘凤英.善用“大思政课”提升思政引领力[J].当代广西,2025,(16):57.
- [5] 石书臣,韩笑.“大思政课”协同机制建设:问题与策略[J].思想理论教育,2022(6):71-76.
- [6] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].新长征(党建版),2021(3):4-13.
- [7] 谢桂花,张正阳.辅导员队伍与思政课教师队伍协同育人研究[J].思想政治教育研究,2023,39(6):164-168.
- [8] 徐晓峰,陶安娜,林威.高校思想政治理论课教师与辅导员协同育人的优化路径探析[J].思想教育研究,2024(8):128-133.