

教育强国建设背景下基础教育学生学业水平评价研究

倪烈宗 卢雨

潍坊学院

摘要：2035年建成教育强国的国家发展战略对教育发展尤其是基础教育的发展提出了新挑战、新目标和新任务，建设教育强国战略确定优先发展教育，实现教育现代化。教育强国建设需要高质量的教育，以及培养创新性、综合性高素质人才支撑。学业水平评价是高素质人才培养的重要手段，是促进青少年儿童健康成长和教育高质量发展的重要保障。新时期要树立以人为本的基础教育学生学业水平评价观，注重在教育教学过程中贯彻落实学业水平评价，充分利用评价改进教学，提高学生学业自我认知水平，促进其健康成长、成才。

关键词：教育强国；基础教育；学生；学业水平评价

一、教育强国战略的提出

2010年，中共中央、国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》首次提出了“加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进”的任务要求。这就充分表明，从对教育与科技引领社会发展的视角确定了教育发展战略地位，在此基础上，教育发展要把教育强国建设作为目标。2025年1月，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确指出：“到2035年，建成教育强国。党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制系统完备，高质量教育体系全面建成，基础教育普及水平和质量稳居世界前列，学习型社会全面形成，人民群众教育满意度显著跃升，教育服务国家战略能力显著跃升，教育现代化总体实现。”^[1]要建设教育强国，首先要搞清楚教育强国的本质是什么？构成教育的核心要素是什么？它的可测量指标以及建成的标志是什么等问题。

教育强国的实质在于实现教育的现代性。只有现代性的教育才能真正体现教育的品质，提高学生的自主性水平，充分释放教育的创新活力，培养优秀人才，促进社会和教育发展，这是教育强国建设的基石。要实现人的全面发展，充分发挥其在学习和社会实践中的积极性、主动性与创造性，确实需要改进育人方式。改进的动机和方向就是核心素养培养，尤其是创新与实践能力培养。课程内容应增强科学、技术、工程、数学（Science, Technology, Engineering, Mathematics）教育或科技教育的比例，注重对学生创新能力的培养，高阶思维的训练；教学方式上，多采用发现、探究、讨论和参与式教学，加强实践教学比例，充分激发学生创新动机，发展学生逻辑思维能力；

在学业水平评价方面，提升创新能力考评比例，增加权重，引导学生创新发展，采取一定的激励手段，促进工作落地。基础教育是建设教育强国的基础，切实把创新人才培养的要求贯彻到中小学教育教学实践中，对拔尖人才做到早发现、早培养，尤其是禀赋优异的学生，可以实施英才教育，采取差异化教学方式，实现人才的快速成长。

二、教育强国、学业与学业水平评价概念解读

（一）教育强国含义

“强”在本质属性上就是“力量大”，“强国”在汉语语境中具有名词性和动词性双重属性，名词性是指综合国力强大的国家，在国际关系中起着重要或决定性作用，并以其资源优势和话语权对他国或世界产生重大影响；动词性意为通过一定的治理方式、手段使国家强盛。教育强国具有强国的属性特征，在本体论上就是教育的发展水平高，综合实力强；在价值论意义上体现为教育能够较好地满足经济社会发展对人才培养和科技创新发展的需求。从语义学视角看，教育强国同样具有名词性和动词性双重属性。名词性是教育综合实力强大的国家，教育发展对世界教育产生较大影响；动词性是指通过教育高水平发展促进经济社会的发展，实现教育强国的目的，在此层面来说，

“科教兴国”、“教育强国”具有此意义。教育强国还可从国内外视角加以理解，一方面，在战略上，国家把教育放在优先发展的地位，大力发展战略性新兴产业，教育培养的人才更好地服务国家社会建设，提高综合国力；另一方面，一国的教育国际竞争力和影响力非常突出，对世界教育发展产生重要影响力。综上所述，教育强国是指教育在国家发展战略中具有突出地位，教育通过人才培养和高质量的教学、科研极大地促进

作者简介：倪烈宗（1970—），男，博士，副教授，研究方向为基础教育。

经济社会发展和综合国力的提高。国家在促进教育公平、增加教育投入、提高教育质量以及国民受教育水平等方面发生根本性变化，实现教育的现代化和人的全面发展。

（二）学业内涵

学业即学习的对象，通常表现为学习内容，如《现代汉语词典》将学业定义为“学习的功课和作业。”^[2]在教育发展的认知中，学业有不同的称谓和定义，如《学记》说，“大学之教也，时教必有正业，退息必有居学。”^[3]课外作业“居学”是课堂教学“正业”的补充，也是巩固“正业”所学的重要过程，使其课内课外的学习活动很好地相辅相成。有学者认为学业是学习的结果，

“学业指学生经过一定时期或阶段后所呈现的知识层级，是学习成果的总和。”^[4]这种理解更适合于评价角度，因为学业评价就是对学习结果的评价。从课程角度而言，课程内容就是预设的学习对象，即学业，这时的学业评价就是对课程内容学习程度的评价。因为所有课程都有学习要求，课程是学业的外在表现，它既是预设的学习内容，更是检测学习结果的标准和依据。因此，学业评价既是对学生学习内容掌握程度的评价，也是衡量是否达到课程标准中学习的要求，是两者的统一。

（三）学业水平评价解读

根据现有资料研究发现，国内学者对学业评价的理解较为一致，认为学业评价就是根据教育目标收集学生学业信息，从而对学生的学业成就做出价值判断的过程，但存在一个问题，就是对学业成就产生认识偏差。有人认为学业成就就是对知识、技能的学习结果，如我国学者李玉芝就认为“学业成就包括知识、技能，也包括兴趣、态度、习惯等诸多方面的成就”。也有学者从综合视角看学业成就，它变成了一个发展的概念。同时，由于研究视角原因，学业水平与学业成就不同。《教育部关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见（教基二〔2014〕11号）》指出：“学业水平主要考查学生各门课程基础知识、基本技能掌握情况以及运用知识解决问题的能力等。重点是学业水平考试成绩、选修课程内容和学习成绩、研究性学习与创新成果等，特别是具有优势的学科学习情况。”^[5]还有研究者基于《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知（教基〔2002〕26号）》精神，认为学业水平包括基础性发展目标中的学习能力和学科发展目标两部分内容。这些认识尽管有一定的科学性和合理性，但是不可否认的是社会发展对中小学生的要求远远超过了其在数理、逻辑、言语等方面的能力

力，如果仅仅依靠一次考试成绩来对学生学业水平进行评判的话，就与学生的实际产生距离，仅凭考试很难对学生的学业水平进行评判。因为人是复杂的个体，其智能呈现多元化特点，个性发展更是千差万别、不尽相同。所以，用同一个标准测量所有学生的学业水平是有失偏颇的，对学生来说也是不公平、不公正的。基于此认识，学业水平不仅理应包括学习结果，也表现在学习过程中。学习结果仅仅呈现为学习成绩、学业水平考试成绩和中、高考成绩以及对学生的操行评定等内容，而学习过程则表现为学习潜力、学习质量水平、学习策略运用、学习兴趣、学习中的创造性发挥水平以及应对学习压力、解决学习困难的方式方法等综合体现。单纯的学习成绩根本不足以真正体现出学生学业水平的高低、优劣，学业水平真正的表现为综合素质，以及在全面发展基础上的特长发挥与个性展示，它是对学生运用知识解决问题的能力水平，面对困难情境化解危机的机智、策略，个性特长的充分展示、学习的外在表现以及非认知能力的综合评价。只有正确理解了学业水平的内涵，才能进一步探究对其科学、合理的评价的方式方法，在此基础上，才能做到评价的科学合理。

三、科教兴国、教育强国战略对基础教育学业水平评价的深刻影响

（一）科教兴国战略对教育强国建设的诉求：办好人民满意的教育

1995年5月，中共中央、国务院颁布的《关于加速科学技术进步的决定》首次提出“坚定不移地实施科教兴国战略”。教育、科技与人才之间的关系是密切的、相互作用的。党的十九大报告明确指出，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”^[6]习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出：“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。”科教兴国和建设教育强国战略的提出，对教育发展和人才培养提出了新要求。由此可见，教育强国建设成为国家意志，其重要性不言而喻，成为时代课题。

（二）学业水平评价是提升基础教育育人质量的重要抓手

教育强国建设的核心在于提高教育质量，教育质

量通过人才培养质量体现，而学生学业水平评价是提升基础教育育人质量的重要抓手。其中，综合素质评价是学生学业水平评价的重要突破口，是学校转变育人方式的重要内容。学业水平评价要坚持过程性，注重学生学习知识过程中创新能力和实践能力的培养，提高学生发现问题和解决问题的能力，不但要准确理解掌握知识，形成技能，还要培养学生的学习兴趣和对科学的热爱。用评价促进学生学习，同时，及时发现学生的个性、特长，让学生感受到教师的评价促进学生发现自身学习潜力和优良素质，并给予充分肯定，改变“学业评价只见分数不见人”的片面性，促进学生全面发展，切实提高育人质量。

（三）学业水平评价促进人的主体性、自主性的形成、提高

学生学业水平评价坚持人本思想，以人的发展，人的自主性和主体性的形成、提高为核心。实现人的发展，教育是关键。创新发展是由人才的创新驱动实现的，人才是科技发展最根本的问题。人是生产力中最活跃的因素，生产力发展水平的高低是由人的因素决定的。教育强国建设的关键和核心就是人的培养质量与水平，而要提高教育质量和人才培养质量、水平，就要坚持以人为本，通过学业水平评价促进人的自主性、主体性的形成，让学生在兴趣爱好中热爱学习、热爱科学，只有这样，才能充分激发学生学习动力，提高学业水平，科教兴国战略和教育强国战略才能最终实现。

四、构建适应教育强国建设需要的学业水平评价观

科教兴国战略对教育发展提出了新要求，建设教育强国以及如何建设成为时代课题。本质上，科教兴国、教育强国以及以学生学业水平为核心的教育质量是密切联系的。没有高质量的教育就无从建设教育强国，没有科学、正确的学业水平评价难以促进教育的快速发展和教育质量的真正提高。

（一）学业水平评价坚持“以人为本”

“人作为人应有人的尊严、自由和权利，通过评价可以促进受教育者个性的充分发展。这种评价应充分体现对学生人格的尊重、能力的信任和发展的关心，有利于学生人格的健全发展。我国基础教育的本质特点表现为人性，强调以学生为主体，关注每一个学生，确保所有学生都得到发展，使他们成为具有自主性和能动性的人。”^[7]学生学业水平评价的对象是正在成长中的中小学生，他们所处的不同学段其发展呈现为不同的个性心理特征和行为表现。小学时期是习惯养成阶段，他们心智发展不成熟，需要教师的引导和家长、

学校的配合，学业评价深刻影响着他们对学校、教师和同学的认知，进而对小学生自身产生潜移默化或者捉摸不定的影响，需要教育者深刻认识学业水平评价对小学生的特殊作用，不但言行需要慎重，而且要以身作则，做小学生的表率、示范。初中时期学生的心发展有了明显变化，对教师、家长、学校和社会的认知水平不断提高，并且出现差异化倾向。他们开始关注自身变化，以及来自外部的评价影响。高中生是一个向成人过渡的重要时期，他们具有成人的智慧和认知水平，唯独缺失社会经验和生活磨砺。针对不同时期中小学生身心发展变化的不同特点，在对其进行学业水平评价时，坚持以人为本的评价策略，既要顾及学业水平的真实情况和差异水平，又要考虑学生身心发展的特点，采取差异化评价策略。突出以人为本，就要尊重学生个性特长和学业实际，从学生的身心发展特点和学业实际出发，不仅满足个体发展的需要，给予准确的学业水平评价，还要促进学生全面发展，克服评价中的刻板印象和唯分数主义，避免以分数或考试成绩作为唯一的评价标准，漠视学生的个性特长和发展潜能。中小学生作为独立发展的个体，是一个独特的、主动的，具有情感、态度与价值观的生命个体，不是被动接受知识的容器和出气筒。对很多中小学教师而言，他们往往居高临下，对学生具有绝对的评价权和教育教学特权，忽视学生个性发展的独特性、个体性和差异性。因此，要克服以考试分数或刻板印象的学业评价观，建立尊重学生个性和差异性的以人为本的学业水平评价观。

（二）学业水平评价应以实现学生身心健康成长为目的

学业水平评价的本质就是促进学生认知、观察、想象、思维、逻辑等学术能力以及情绪情感、兴趣爱好、理智态度、价值观等非学术能力的全面发展与提高，对此，需要构建促进学生身心健康成长目的的学业水平评价观。要很好地构建并实施促进学生身心健康成长的学业水平评价观，需要坚持如下原则。

一是全面贯彻党的教育方针，切实减轻学生学业负担。教育方针是开展一切教育工作的根本遵循，包括与智育密切相关的学业水平评价。学业水平评价必须贯彻落实党的教育方针，“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。目前我们进行社会主义现代化国家的建设者和接班人，理应具有建设高水平或者强国建设需要的创新性、智能型，面向未来的、适应国际分工发展需要的高素质人才，这就对学业水平评价提出新的要求。我们在教育教学实践中，对学

生的要求和评价要提出这种时代特点，不能仅仅满足于书本知识的传授与教学任务的完成。但是，尽管我们对人力资源强国与教育强国建设提出了符合社会与时代发展需求的教育诉求，但是我们不能加重学生课业负担，而且还要减轻学生过重的课业负担。

二是认真贯彻落实课程方案和课程标准中的学业评价精神，注重学业水平评价促进学生创新精神和实践能力培养，全面提高学生综合素质水平。《义务教育课程方案（2022年版）》制定了学业质量标准，具体化为不同学段学生学业水平的表现特征，在此基础上制定了学业质量标准，为学业水平评价提供了实施依据和行为指南。要求学业水平评价要体现正确的学业质量观，注重对价值体认与践行、知识综合运用能力以及问题解决能力的考查，确保建立有序进阶、可测可评的学业质量标准。强化考试评价与课程标准、教学的一致性，促进“教—学—评”有机衔接。《普通高中课程方案（2017年版2020年修订）》指出：“普通高中的培养目标是进一步提升学生综合素质，着力发展核心素养，使学生具有理想信念和社会责任感，具有科学文化素养和终身学习能力，具有自主发展能力和沟通合作能力。”培养目标既是教育教学的行动指南，更是学业水平评价的标准和依据。

三是贯彻学业评价致用原则。评价不是目的，而是手段。它是检查学生学业水平的手段，是反馈学习成绩的途径，是促进学生成长进步的阶梯，更是学生不断认识自我、突破自我、提升自我的媒介、路径。学生从同伴、老师、他人获得的评价，从考评包括考试成绩、操行评语、作业反馈、实验操作水平、研究性学习以及个性特长、学习潜力等方面所获得的个人评价信息，对学生而言都是极其重要且珍贵的。人贵有自知之明。通过这些信息，学生要充分认识这些评价对自身的适切性，要抱有“有则改之、无则加勉”的精神，不断改正错误，从而不断提升自己。只有这样，评价才有意义，个人才能运用评价信息不断改进，教师不断改进教育教学，学校不断寻求评价的有效路径，提高育人质量，促进全体学生学业水平的不断提高。

四是认清以分数竞争、分等排序为本位的学业评价观的危害和不足。众所周知，过去很长一段时间内，学校、班级、教师都把考试分数、考评成绩作为评价学业水平的唯一标志，甚至按照学习成绩给学校、班级、学生个人排队、评优。这种盲目追求升学率、考试成绩的现象，导致学校教育重智轻德，突出智育忽视德育的问题在不同程度的长时间内普遍存在。首先，这种做法违背教育方针的精神，偏离培养德智体美劳全

面发展的社会主义建设者和接班人的初衷，是根本错误的做法；其次，只重分数、忽视其他的倾向产生不良后果，容易助长优秀学生的自满骄傲情绪，不懂得助人为乐、团结友爱、感恩师长。学习成绩差的学生往往屡受打击，变得意志消沉、缺乏自信、冷漠，久而久之破罐破摔，成为班级建设的障碍、阻力和同学们眼中的消极份子。再次，根据综合素质评价和核心素养培育的要求，学业评价要贯彻全面发展的原则。这从教育部发布的课程方案中就能充分体现出来，学校要开设五育课程，要培养学生的综合素质和核心素养，切实提高学生运用所学知识、技能分析问题与解决问题的能力。除此之外，还要学生身心和谐发展，不但有智慧的头脑，更要有健全的心智和健康的体魄，只有这样，才能成长为合格的社会主义事业的建设者、劳动者。

（三）学业水平评价是在师生交往的过程中进行的

教师对学生的认识与评价是学生发展进步的主要动力之一，教师的学生评价观及其行为方式深刻影响着进而改变着学生的学习质量乃至发展进程。所以，学业水平评价注重日常教育教学活动中学生的表现及进步，把学生及其活动作为评价对象，突出其在评价中的主体地位。这种评价理念强调评价是一个动态的发展过程，是在具体的师生交往的时空中进行的。在这个过程中，就会产生教师对学生的评价和学生对教师的认识，从而促进学生知识、态度与价值观的形成。从本质上来说，师生交往过程是学生评价的依据和土壤，学生评价过程是在师生各种活动中进行的，它不但反映学生的学习、知识技能的掌握、能力的发展等认知因素，而且包括学生的情感、价值、态度、人生观等非认知因素。实际上，教师对学生的评价或者学生对学生的认识是学生评价的基础，这两种认识与评价关乎学生的切身利益，有利于学生发现问题与不足，有利于学生解决问题，获得发展。如教师的表扬、批评与学生的相互激励，是学生发展的重要动力。

五、加强基础教育学生学业水平评价的有效策略

（一）加强学业水平评价研究

学业水平评价是教育评价的核心内容。只有科学认识、评价学业水平，才能正确判断学生学习状况，进而对科任教师、学校乃至区域教育做出符合实际的价值判断，从而根据学业评价结果反馈并改进教育教学，促进基础教育健康发展。尽管目前基础教育学生学业水平评价一直是中小学校研究、关注的焦点和重点，但在学术界没有引起足够重视，关注的较少，即便关注，也是重点关注高等教育。由于高等教育的多

样性和复杂性，真正有价值的、可供基础教育学业水平评价学习和借鉴的学术研究成果不多。开展基础教育学生学业水平评价研究需要深入基础教育一线，根据新课程改革的要求，进行高水平的理论研究，设计高水平的学业水平评价标准体系，以期指导中小学学业水平评价实践。

（二）政府发挥引导、决策作用

在教育强国建设中，政府发挥着决定性作用，因为政府掌握着教育决策权、话语权和资源配置权，教育强国建设本身就是政府决策的结果。在教育强国建设背景下学业水平评价中，政府同样发挥重要作用，具体表现为：根据经济社会发展实际，制定教育发展规划；根据人口分布现状，合理布局学校配置，促进教育公平；根据学业水平评价要求，制定评价制度、政策与措施，切实提高教育教学水平，保障教育健康发展，培养德智体美劳全面发展的时代新人。教育强国建设背景下的时代新人需要具备健康的体魄、身心和谐发展，形成适应经济社会发展需要的创新精神、实践能力、核心素养。学业水平评价在人才培养质量和水平方面发挥着独特作用，这是由评价的功能、作用所决定的。目前，考评的方式影响着教育教学方式方法，考评内容决定着教育教学内容，考评难度影响甚或决定着教育教学难度水平。考评设计与决策、考评方式方法、考评内容以及如何考评是由教育行政所决定，所以，政府或代表政府的教育行政部门要科学制定考评方案，引导基础教育学业水平评价在促进创新性、综合型高层次人才培养方面发挥导向作用。

（三）学业水平评价贯彻落实正确、科学的评价观

需要指出的是，小学生的毕业考试、初中生和高中生的学业水平考试是实现基础教育学生学业水平评价的重要方式和表现形式，但它们不是唯一的。应该明确的是，考试、测验以及学生操行评语等是中小学生学业水平评价的重要形式，包括期中、期末考试，中考、高考等，但不是全部。按照评价促进发展思想、评价重过程理念以及过程评价与结果评价相统一的中小学生学业水平评价思想，注重在中小学生进行课业学习的过程中，把促进学生思维发展尤其是创造性、创新性思维发展、创新精神的培养以及发现问题、解决问题能力的提高，评价促进实践能力的发展作为学生评价的重要考察点、评价抓手，完美地融入到教育教学的整个过程中，使之浑然一体，自然天成，而不是人为地增加一些可能加重教师与学生负担的评价指标体系。这就需要教师不断深入思考、领悟学业评价的基本思想，并把这些基本思想、理念贯彻到具体的

教育教学中，多用发现的眼光、激励的语言与温馨的呵护培养学生创新精神、实践能力与良好品格。

（四）构建学业水平评价标准体系

社会科学研究的学术价值在于发现原理、探明真相以期应用于社会实践，研制基于社会价值需要的应用标准。基础教育学生学业水平评价研究的价值正在于此，需要探明学业水平评价的基本原理，构建基于学业水平评价的评价标准，在此基础上编制促进学生发展、科学评价中小学生学业水平的考评体系。基于学业水平评价的评价标准，需要从教育强国建设的视角，综合考虑、研究中小学生综合素质、核心素养以及基础教育课程标准，在此基础上研制科学、有效的学业考评体系。

（五）家庭、社会参与，共同构建促进学生成长的育人环境

家长要正确地认识孩子的学业水平，尤其对孩子的成长有一个清晰的、全面而正确的认知。首先，家长利用家庭教育资源与家庭教育优势，培养孩子热爱自然、热爱生活、热爱科学的兴趣。家长应具备一定的教育素养，利用家庭所处环境引导他们认识自然，培养他们热爱自然、热爱生活的情感，培养他们家务劳动的习惯，形成一定的生活自理能力。其次，家长要教育孩子自信、自立、自强，对待挫折与困难有一个清晰的判断，绝不能因为一次的考试失误就灰心丧气、颓废消沉，而是正确对待，对错误进行正确的分析、判断，找原因然后对症下药，改正错误，增强自信，面对新的学习任务积极应对，确保学业不断进步。家长应该提高教育素养，孩子是一个具有情感意志、鲜明个性和相应认知水平的生命个体，对待学业水平评价有自己清醒的认知，家长应该顺应孩子的个性发展，帮助孩子克服自身不足，发挥个性特长，保障身心健康。再次，社会应该营造一个有利于青少年儿童成长的科学人文环境，向学校和学生开放科技馆、博物馆、少年宫、机关、高校以及科研院所等机构、场所，让他们走进来，全面体验科技发展前沿状态，鼓励他们参加社会场所的志愿服务活动，全面提高自身的综合素质，助力学生健康成长。

六、结语

教育强国建设对基础教育发展提出了新的时代课题，要求人才培养要关注学生综合素质、科学素养尤其是核心素养的培养。核心素养的培养体现为日常的教育教学中，表现为教师对学生的正确引导和潜能挖掘。这就要求教师正确认识学生认知水平和个性特长，提高学生学习积极性，促进学生全面发展。这种认识

和在核心素养指向下的教育教学充分体现为学生评价，包括认知发展的、兴趣爱好的培养以及综合素质的养成。本质上，学业评价应在教育教学过程中进行，考试只是一种学业水平测量的工具，是对学生学业结果的考核。并且这种考核具有很大的局限和缺陷，它不能很好地测量学生的创造性和实践精神，而是对知识与技能的考核。由此，认清学业评价的内在价值和本质特性是促进基础教育发展的根本逻辑。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL]. (2025-01-19)[2025-09-13].https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- [2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典 [Z]. 北京：商务印书馆 ,1978.12.1279.
- [3] 王炳照, 阎国华. 中国教育通史(第一卷) [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1994.6.385.
- [4] 董博清, 霍素君. 学生学业发展水平评价体系的研究与思考——以河北省义务教育评价为例 [J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2018,20(4):123–128.
- [5] 中华人民共和国教育部. 教育部关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见 .[EB/OL].(2014-12-16)[2025-09-13]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3732/201808/t20180807_344612.html.
- [6] 刘远杰. 教育学服务强国建设: 基因、逻辑与要义 [J]. 教育研究, 2025,46(2):127–139.
- [7] 倪烈宗. 基础教育学生评价的公平性探析 [J]. 教育探索, 2013(5):5–6.